

6. *Столяренко А. М.* Психологическая подготовка сотрудников органов внутренних дел. М., 1987.
7. *Судаков К. В.* Индивидуальная устойчивость к стрессу. М., 1998.
8. *Щербатых Ю. В.* Психология стресса. М., 2005.
9. *Krech L., Crutchfield R. S.* Theory and problems of social psychology. N. Y., 1948.
10. *Lazarus R. S., Launier R.* Stress-related transactions between person and environment // Pervin L. A., Levis M. Perspectives in inreractional psychology. N. Y., 1978.

Статья поступила в редакцию 11. 02. 2011 г.

УДК 159.922(07) + 159.9.072.59

О. В. Кузьмина

РАЗРАБОТКА И СТАНДАРТИЗАЦИЯ МЕТОДИКИ «ВРЕМЕННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ»

Представлены результаты стандартизации и валидизации авторской методики, позволяющей определять уровни выраженности компонентов временной компетентности личности. Осуществлена стандартизация методики, определены содержательный, конструкторный, критериальный, прогностический, дивергентный виды валидности, внутренняя согласованность утверждений в опроснике, ретестовая надежность. Результаты проведенных процедур позволяют заключить, что методика валидна, надежна и может использоваться как в исследовательских целях, так и практической работе.

Ключевые слова: временная компетентность личности, конструктивная, содержательная, прогностическая валидность, ретестовая надежность, внутренняя согласованность утверждений.

Социально-экономические изменения, происходящие в обществе, предъявляют к личности особые требования. На первый план выдвигается способность человека к рациональной организации деятельности в условиях лимита и дефицита времени. Успешность самоорганизации, своевременность предоставления результатов работы во многом определяются временной компетентностью личности.

Понятие временной компетентности личности в психологии анализируется с нескольких позиций. В рамках личностного подхода временная компетентность исследуется в контексте понимания времени жизни как ценности в системе личностных смыслов и ценностных ориентаций [2]. Компетентность во времени, согласно концепции А. Маслоу, свидетельствует о том, в какой степени человек живет в настоящем, а не концентрируется на прошлом или будущем [5].

С позиции деятельностного подхода временную компетентность рассматривают как набор различных обособленных характеристик личности, обеспе-

КУЗЬМИНА Ольга Викторовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии Уральского гуманитарного института, Екатеринбург (e-mail: kuzminaov@yandex.ru).

© Кузьмина О. В., 2011

чивающих успешность протекания деятельности. Так, в работах А. К. Болотовой, И. А. Яксиной под временной компетентностью понимается совокупность знаний и умений, связанных с адекватной оценкой единиц времени, конструированием временных лимитов общения, ощущением временного пространства взаимодействия, оптимальным построением взаимодействия во времени [1, 8]. И. С. Калинин компетентность во времени рассматривает через такие факторы, как осознанность и упорядочивание личных целей, их согласованность с целями близких людей и с целями организации, регулярное письменное планирование собственного времени, умение делегировать, оптимальное соотношение работы и отдыха, постоянное совершенствование навыков самоорганизации, наличие твердой воли, самоконтроля [3]. Предложенные концептуальные идеи не позволяют определить структуру, вскрыть механизмы развития временной компетентности и определить методы и приемы ее развития.

Временную компетентность, на наш взгляд, необходимо рассматривать как интегральную характеристику личности, включающую не только совокупность знаний, умений, навыков, обеспечивающих продуктивную реализацию алгоритма деятельности во времени, но и систему внутренних, психологических параметров, которые всегда четко осознаются человеком.

Структурные компоненты временной компетентности целесообразно анализировать на личностном и деятельностном уровнях. Такой подход позволяет целостно изучить данное явление. На личностном уровне происходит осознание необходимости регулирования времени, стремление личности контролировать время и представлять результаты работы к сроку. Уровень практической организации времени может рассматриваться через применение различных приемов организации деятельности с учетом показателей времени. Согласно данному подходу структура временной компетентности может быть представлена пятью компонентами: ценностно-смысловым, мотивационным, познавательным, рефлексивным, операционально-технологическим.

Ценностно-смысловой компонент включает отношение человека ко времени, осознание социальной значимости эффективной организации времени, личную ответственность за реализацию своего времени. Мотивационный раскрывает силу побуждения к организации времени жизни и деятельности, стремление реализовать свой потенциал в жизни. Познавательный включает в себя знания приемов организации своей деятельности и поведения во времени. Операционально-технологичный обеспечивает процессуальную сторону организации времени, раскрывает технологию действий человека в различных временных режимах. Рефлексивный раскрывает возможности человека осуществлять контроль временных показателей в процессе своей деятельности.

В настоящее время в психологии отсутствует диагностический инструментарий, позволяющий оценить компоненты временной компетентности. **Цель** данной публикации — изложение результатов разработки и стандартизации методики «Временная компетентность личности».

Структура опросника

Структура опросника согласно уровням организации времени и структурным компонентам временной компетентности представлена двумя шкалами, состоящими из нескольких субшкал. Шкала «Осознание организации времени» раскрывает личностный уровень организации времени и позволяет исследовать ценностно-смысловой, мотивационный и рефлексивный компоненты временной компетентности. Данная шкала имеет три субшкалы: «Сохранение порядка»; «Потребность в выполнении работы к сроку», «Контроль времени».

Субшкала «Сохранение порядка» направлена на анализ степени осознания человеком необходимости планировать время, рационально его расходовать.

Субшкала «Потребность в выполнении работы к сроку» отражает мотивацию человека, направленную на выполнение деятельности своевременно, стремление быть организованным, работать без опозданий.

Субшкала «Контроль времени» раскрывает возможности человека осуществлять контроль времени через рациональное планирование, целеполагание, анализ затрат времени.

Шкала «Практическая организация времени» анализирует операционально-технологический компонент временной компетентности и содержит следующие субшкалы: «Интуитивная организация времени»; «Технологичность организации времени»; «Режим временной неопределенности»; «Режим точной временной заданности»; «Режим дефицита времени».

Субшкала «Интуитивная организация времени» позволяет определить, насколько человеку свойственно действовать без строгого планирования и организации времени.

Субшкала «Технологичность организации времени» направлена на определения степени использования в организации времени различных приемов.

Субшкалы «Режим временной неопределенности», «Режим точной временной заданности», «Режим дефицита времени» направлены на определения возможностей человека работать в каждом временном режиме.

Стандартизация методики

При стандартизации методики были определены содержательный, критериальный, прогностический, дивергентный виды валидности. Надежность опросника определялась через измерение внутренней согласованности утверждений и ретестовую надежность.

В процедуре валидации методики принимали участие студенты Уральского гуманитарного института – УрГИ (449 человек), медицинские работники ОКБ № 1, ГКБ № 40 (80 человек), специалисты ЗАО «Управляющая компания “Верх-Исетская”» (40 человек). Общий объем выборки составил 569 человек.

Содержательная валидность теста осуществлялась через экспертную оценку вопросов и шкал теста. В качестве экспертов выступили три специалиста в области психологической диагностики, которые являются кандидатами психологических наук, доцентами кафедр УрГИ и УрГПУ (Уральский государ-

ственный педагогический университет). Структура опросника получила положительную оценку. В ходе оценки вопросов из опросника были исключены два вопроса в связи с возможностью получения двойственного ответа.

Оценка *конструктивной валидности* осуществлялась с помощью факторного анализа. Для выделения факторов применялся метод главных компонент. Для определения количества факторов был использован критерий Кайзера (число факторов равно числу компонент, собственные значения которых больше 1). Вращение факторов осуществлялось с использованием метода Varimax normalized. Интерпретация факторов производилась после вращения с выделением по каждой переменной наибольшей нагрузки. При расчетах использовался пакет программы SPSS STATISTICS 17.0.

Определение факторной структуры осуществлялось отдельно по шкалам согласно структуре опросника. Соединить эти шкалы в одну структуру не представляется возможным. Шкала «Осознание организации времени» направлена на анализ ценностных, мировоззренческих позиций личности. Вторая шкала «Практическая организация времени» позволяет оценить нейродинамические характеристики личности (скорость, выносливость) и умения применять различные приемы организации времени на практике. Пробное применение факторного анализа для двух шкал вместе не дало положительного результата. Полученные факторы не подлежали интерпретации. При отдельной факторизации шкал полученные факторы хорошо интерпретировались и соответствовали теоретической модели. Распределение факторных нагрузок по шкалам приведено ниже (табл. 1).

Таблица 1

**Факторные нагрузки и распределение утверждений
по шкале «Осознание организации времени»**

№ п/п	Номер утверждения в опроснике	Содержание утверждения	Факторная нагрузка
Субшкала «Сохранение порядка»			
1	25	Каждый рабочий день я начинаю с определения того, что нужно сделать в первую очередь	0,773
2	1	Контролировать свое время нужно, несмотря ни на какие обстоятельства	0,733
3	57	Я стараюсь планировать свое время	0,679
4	65	Каждый день я ставлю перед собой цель и стараюсь ее достичь	0,597
5	9	При распределении времени я опираюсь на точные расчеты, а не на интуицию	0,508
6	33	В процессе работы я слежу за временем выполнения	0,502
7	49	Всегда слеую правилу «не трать время даром»	0,491
8	17	Я четко знаю свои цели на ближайшие три года	0,486
9	41	Я стремлюсь правильно планировать и организовывать свое время	0,430

Окончание табл. 1

№ п/п	Номер утверждения в опроснике	Содержание утверждения	Факторная нагрузка
Субшкала «Потребность в выполнении работы к сроку»			
1	4	Мне нравится, когда работа выполняется строго по графику без всяких изменений	0,699
2	28	Если меня просят к определенному сроку выполнить какую-либо работу, я стараюсь обязательно это выполнить и предоставляю работу в срок без опозданий	0,620
3	12	Если на какую-нибудь работу мне дается много времени, я распределяю время, работаю в привычном для себя темпе, а в оставшееся время отдыхаю	0,572
4	44	Мне нравятся организованные люди	0,564
5	20	Для меня не свойственно опаздывать	0,524
6	60	Человек должен уметь, несмотря ни на какие обстоятельства, организовывать свое время	0,475
7	36	Если на работу дано много времени, это позволяет мне качественно проработать все моменты от начала до конца и выполнить работу к сроку	0,453
8	52	При выполнении любого дела нужно знать срок его завершения	0,435
Субшкала «Контроль времени»			
1	7	Считаю, что нельзя научиться рационально распределять свое время	0,650
2	47	Планирование — напрасная трата времени, можно и без него	0,629
3	15	Срок выполнения работы всегда можно перенести на более поздний	0,610
4	39	Я не ставлю перед собой целей	0,536
5	55	Я почти никогда не анализирую, на что потрачено время	0,498
6	31	Рабочее время у меня определено расписанием, графиком, сам я ничего не планирую	0,478
7	63	Я не задумываюсь о планировании своего времени	0,456
8	23	Я считаю, что ставить цели в жизни нужно только в трудных ситуациях, а в целом можно жить без них	0,439

В табл. 1 представлены утверждения, имеющие факторные нагрузки более 0,4. Утверждения с более низкими нагрузками были исключены из первоначального состава базы утверждений методики. Также из опросника были исключены два утверждения («Время нужно организовывать»; «Время — деньги») со значимыми факторными нагрузками по двум шкалам. Содержание этих высказываний носит обобщающий характер. Общее число отсеянных утверждений составило 6. После удаления данных вопросов кумулятивный процент совокупной информационной ценности выделенных факторов составил 43,286.

В табл. 2 представлены утверждения с факторными нагрузками более 0,4. Утверждения, имеющие факторную нагрузку менее 0,4, были исключены из опросника как неинформативные. Кумулятивный процент составил 45,92.

Таблица 2

**Факторные нагрузки и распределение утверждений
по шкале «Практическая организация времени»**

№ п/п	Номер утверждения в опроснике	Содержание утверждения	Факторная нагрузка
Субшкала «Интуитивная организация времени»			
1	51	Нужно жить в свое удовольствие, планирование и организация времени — это скука и ненужный труд	0,628
2	3	Планирую и распределяю время интуитивно, не используя никаких правил и техник	0,626
3	43	Когда у меня возникают трудности в организации времени, действую спонтанно, как получится	0,618
4	59	Осуществляю контроль времени только при его дефиците, в остальных режимах время не контролирую	0,549
5	19	Я не знаю никаких приемов и техник организации времени, опираюсь на свою интуицию	0,494
6	11	Интуиция лучше всякого расчета	0,459
7	27	Я ставлю цели в редких случаях, в основном живу без них	0,450
8	35	Я трачу время, не задумываясь над этим	0,422
Субшкала «Технологичность организации времени»			
1	6	Я знаю основные технологии планирования и организации времени	0,613
2	46	Прежде чем взяться за дело, мне необходимо собрать подробную информацию об условиях его выполнения и сопутствующих обстоятельствах	0,603
3	22	Я работаю с органайзером, записной книжкой, дневником и другими средствами, помогающими мне лучше управлять своим временем	0,590
4	54	У меня существует острая необходимость планировать свое время	0,586
5	38	Я ранее уже интересовался (лась) разными технологиями и методами управления временем	0,579
6	30	Когда я планирую время, то выделяю главные дела и второстепенные	0,571
7	62	Про меня говорят «у него все по полочкам разложено»	0,504
8	14	При организации своего времени я использую записи	0,501
Субшкала «Режим временной неопределенности»			
1	56	Ситуации, где нет четких временных ограничений, стимулируют мою активность и желание проявить свою самостоятельность	0,683

Окончание табл. 2

№ п/п	Номер утверждения в опроснике	Содержание утверждения	Факторная нагрузка
2	8	Мне нравится работать в ситуациях, где время никем не определено	0,637
3	32	Временная неопределенность самый желательный для меня режим работы	0,584
4	48	Избыток времени мне нравится, он развивает мою самостоятельность, творчество	0,552
5	40	Ситуации точной временной заданности лишают меня творчества и инициативы, думаю только о сроке	0,512
6	16	Когда меня просят выполнить работу к конкретному сроку, работаю ситуативно, без какой-либо системы, могу не уложиться в срок	0,439
7	24	Работа, где есть избыток времени, максимально подходит для меня	0,436
8	64	Мне не нравится работать в ситуациях, когда строго определен срок, это скучно	0,435
Субшкала «Режим точной временной заданности»			
1	5	Ситуации временного дефицита приводят меня в замешательство, мне трудно работать	0,706
2	53	Я люблю, когда все определено	0,690
3	21	Условия нормированного рабочего дня наиболее благоприятные для меня	0,683
4	29	Я не люблю разные перемены в жизни	0,572
5	45	Работа при дефиците времени меня напрягает и я быстро устаю	0,562
6	37	В работе нужно избегать ситуаций временного дефицита	0,534
7	13	Дефицит времени — не подходящий для меня временной режим	0,526
8	61	Режим временной заданности для меня комфортнее, чем дефицит и временная неопределенность	0,426
Субшкала «Режим временного дефицита»			
1	18	Для меня предпочтительнее работать в ситуации временного дефицита	0,672
2	50	Ситуации временного дефицита меня мобилизуют и мне комфортно работать	0,665
3	2	Мне нравится работать, когда есть дефицит времени	0,663
4	42	Для меня предпочтительны режимы работы, где есть временные ограничения и дефицит	0,663
5	10	Ситуация с заданным сроком выполнения работы для меня комфортнее, чем ситуации, когда срок нужно определять самому	0,534
6	26	Любую ситуацию свожу к дефициту времени и в ней комфортно работаю	0,520
7	34	Скорость работы меня не утомляет, мне комфортно	0,512
8	58	Я умею быстро работать	0,481

В целом можно констатировать, что разрабатываемая методика имеет простую факторную структуру, где каждая переменная имеет значимые нагрузки только по одному из факторов, а сами факторы ортогональны и не зависят друг от друга. Окончательный вариант опросника составил 65 утверждений. Эмпирическая структура шкал совпадает с теоретической как по количеству выделенных факторов, так и по их составу.

Доказательство *конвергентной валидности* осуществлялось через проверку ожидаемой корреляционной связи создаваемого теста с другими методиками. Ввиду того, что в психодиагностической базе отечественной психологии отсутствуют стандартизированные методики, направленные на изучение компонентов временной компетентности личности, было принято решение провести оценку конвергентной валидности с помощью методик, направленных на изучение самоорганизации деятельности, осознанной саморегуляции поведения личности и жизненных ориентаций. Для этого были использованы методики «Стилевые особенности саморегуляции поведения (ССП-98)» (авторы В. И. Моросанова, Е. М. Конов) [7], «Смыслжизненные ориентации (СЖО)» (автор Д. А. Леонтьев) [4], «Диагностика особенностей самоорганизации (ДОС-39)» (автор А. Д. Ишков) [6]. В диагностической процедуре принимали участие студенты заочной формы обучения УрГИ и УрГПУ (95 человек). Результаты корреляционных связей отражены в табл. 3.

Шкалы разрабатываемого опросника «Временная компетентность личности» имеют корреляционные связи со шкалами других методик (табл. 3). Максимальная взаимосвязь прослеживается между шкалами временной компетентности личности и показателями методик «Стилевые особенности саморегуляции поведения», «Диагностика особенностей самоорганизации». Данные методики направлены на исследование особенностей осознанной активности при организации деятельности. Временная компетентность проявляется в поведении и деятельности. Поэтому наличие данных связей является закономерным.

Существует взаимосвязь показателей шкал временной компетентности личности со значениями шкал методики «Смыслжизненные ориентации личности». Осознанность организации времени связана с постановкой цели в жизни, с показателями «Локус “Я”» и «Локус “Жизнь”». Технологичность организации времени также связана с этими же показателями. Такие шкалы, как «Потребность в выполнении работы к сроку», «Контроль времени» и «Интуитивная организация времени», не имеют корреляционных связей с показателями методики СЖО. Отсутствие данной связи является закономерным, так как методика СЖО направлена на исследование смысловых ориентаций в целом, а перечисленные шкалы методики временной компетентности личности анализируют организацию времени деятельности в настоящий момент без проекции в будущее.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о наличии конвергентной валидности методики «Временная компетентность личности».

Прогностическая валидность определялась с помощью установления связи между средним показателем учебной успеваемости студентов за последний семестр и значениями по шкалам методики временной компетентности личности.

Таблица 3

**Корреляционные связи показателей шкал опросника
«Временная компетентность личности» со шкалами других методик**

Название методики	Название шкал методик	Субшкалы методики «Временная компетентность личности»							
		Сохранение порядка	Потребность в выполнении работы к сроку	Контроль времени	Интуитивная организация времени	Технологичность организации времени	Режим временной неопределенности	Режим точной временной заданности	Режим временного дефицита
Диагностика особенностей самоорганизации	Целеполагание	0,241	-0,061	-0,166	0,230	0,456	-0,358	-0,356	0,199
	Анализ ситуации	0,286	-0,217	-0,096	0,173	0,594	-0,513	-0,435	0,274
	Планирование	0,248	-0,193	-0,054	0,203	0,659	-0,483	-0,433	0,428
	Самоконтроль	0,317	-0,176	-0,141	0,226	0,620	-0,499	-0,428	0,307
	Коррекция	-0,053	-0,208	-0,379	0,184	0,059	-0,141	-0,029	0,138
	Волевые усилия	0,181	-0,189	-0,190	0,175	0,373	-0,242	-0,208	0,091
	Общий уровень самоорганизации	0,238	-0,239	-0,262	0,243	0,569	-0,496	-0,417	0,311
Стилевые особенности саморегуляции поведения	Планирование	0,411	0,449	-0,409	-0,233	0,259	-0,141	0,126	0,010
	Моделирование	0,240	0,389	-0,348	-0,193	0,169	-0,123	0,083	0,040
	Программирование	0,264	0,391	-0,436	-0,286	0,208	-0,168	0,055	-0,061
	Оценка результата	0,173	0,449	-0,252	-0,141	0,065	-0,042	0,079	-0,069
	Гибкость	0,137	0,230	-0,230	-0,085	0,131	0,053	-0,050	0,148
	Самостоятельность	0,065	0,217	-0,034	0,126	0,144	0,164	-0,021	0,106
	Общий уровень саморегуляции	0,314	0,465	-0,395	-0,214	0,229	-0,093	0,087	0,010
Смысложизненные ориентации	Цели	0,200	-0,088	0,146	-0,074	0,395	-0,211	-0,304	0,211
	Процесс	0,002	0,077	0,114	-0,115	0,059	-0,019	-0,102	0,068
	Результат	0,079	-0,058	0,020	-0,018	0,322	-0,223	-0,226	0,090
	Локус «Я»	0,239	0,026	0,089	-0,077	0,367	-0,156	-0,238	0,207
	Локус «Жизнь»	0,180	0,059	0,078	-0,046	0,242	-0,080	-0,143	0,016
	Общий уровень СЖО	0,132	-0,086	0,075	-0,124	0,307	-0,198	-0,255	0,154

Примечание. Жирным начертанием выделены значимые коэффициенты корреляции.

В качестве испытуемых выступили студенты, обучающиеся по специальности «Психология», в количестве 82 человек. Для вычисления корреляционных связей применялся коэффициент корреляции r Пирсона. Существуют корреляционные связи между шкалами методики временной компетентности личности и учебной успеваемостью. Так, осознанность организации времени и технологичность организации времени имеют прямую корреляционную связь со средним

показателем учебной успеваемости ($r = 0,211, p \leq 0,05$ и $r = 0,357, p \leq 0,01$). Чем осознаннее студент подходит к организации своего времени и использует различные технологии организации времени, тем выше показатели учебной успеваемости. Существует также прямая корреляционная связь между умениями работать в дефиците времени и учебной успеваемостью студента ($r = 0,235, p \leq 0,04$). Результаты измерений позволили выделить и ряд обратных зависимостей. Существует обратная корреляционная связь между показателями учебной успеваемости и интуитивными способами организации времени ($r = -0,260, p \leq 0,01$), а также предпочтениями работать в ситуациях временной неопределенности ($r = -0,319, p \leq 0,03$). Отсутствует корреляционная связь между потребностью в выполнении работы к сроку ($r = 0,17, p \leq 0,88$), предпочтением работать в ситуациях четкой временной заданностью и показателями учебной успеваемости ($r = -0,85, p \leq 0,45$). Данный результат подтверждает положение о том, что успеваемость определяется не только организационными моментами, но и другими показателями, такими как развитие познавательной и мотивационных сфер личности. Проведенные измерения свидетельствуют о прогностической валидности разрабатываемой методики.

Для определения *внутренней согласованности утверждений опросника* был использован альфа-коэффициент Кронбаха (результаты представлены в табл. 4).

Таблица 4

**Показатели внутренней согласованности утверждений
опросника «Временная компетентность личности»**

Субшкалы опросника «Временная компетентность личности»	Коэффициент Кронбаха (α)
Субшкала «Сохранение порядка»	0,776
Субшкала «Потребность в выполнении работы к сроку»	0,690
Субшкала «Контроль времени»	0,629
Субшкала «Интуитивная организация времени»	0,663
Субшкала «Технологичность организации времени»	0,702
Субшкала «Режим временной неопределенности»	0,719
Субшкала «Режим точной временной заданности»	0,611
Субшкала «Режим временного дефицита»	0,707

Полученные по каждой шкале значения превышают 0,6, что указывает на достаточно высокую однородность пунктов и, следовательно, на высокую согласованность утверждений в опроснике.

Надежность эквивалентных половин теста проверялась с использованием t (критерия различий Стьюдента) на выборке в количестве 567 человек. По всем шкалам значение t -Стьюдента меньше критического ($t_{кр} = 1,964$, при $p = 0,05$). Разрабатываемая методика обладает надежностью эквивалентных форм.

Ретестовая надежность устанавливалась с помощью коэффициента корреляции r (Пирсона) путем повторного тестирования через две недели. Данное

измерение производилось на выборке в количестве 54 человек. Были получены строгие прямые корреляционные связи между первичным и вторичным тестированием по всем шкалам («Осознанность организации времени» — 0,72; «Направленность на выполнение работы к сроку» — 0,85; «Контроль времени» — 0,78; «Интуитивная организация времени» — 0,81; «Технологичность организации времени» — 0,74; «Режим временной неопределенности» — 0,83; «Режим временной заданности» — 0,79; «Режим временного дефицита» — 0,68).

Выводы

1. Опросник «Временная компетентность личности» прошел проверку на содержательный, критериальный, прогностический, дивергентный виды валидности. Пункты опросника согласованы между собой. Шкалы опросника соответствуют структурным компонентам временной компетентности личности.

2. Была получена высокая ретестовая надежность шкал опросника, поэтому представленный конструкт опросника достаточно устойчив во времени.

3. Данная версия опросника удовлетворяет требованиям надежности и валидности и может применяться как в исследовательских целях, так и при решении практических задач. В перспективе можно расширить диапазон применения и использовать данную методику в профотборе и оценке сотрудников.

1. *Болотова А. К.* Психология временной организации деятельности личности : автореф. ... дис. д-ра психол. наук. М., 1995.

2. *Горностай П. П.* Творчество как форма освоения и переживания времени личности // Психология личности и время жизни человека : сб. науч. докл. Черновцы, 1991. С. 24–33.

3. *Калинин С. И.* Тайм-менеджмент: практикум по управлению временем. СПб., 2006.

4. *Леонтьев Д. А.* Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М., 2006.

5. *Маслоу А.* Мотивация и личность. СПб., 2003.

6. *Милорадова Н. Г.* Психология и педагогика. М., 2005.

7. *Моросанова В. И., Конов Е. М.* Стилевая саморегуляция поведения человека // Вопр. психологии. 2000. № 2. С. 118–127.

8. *Яксина И. А.* Временная компетентность в структуре межличностного взаимодействия : дис. ... канд. психол. наук. М. 2005.

Статья поступила в редакцию 07.02.2011 г.