

17. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. М., 2004.
18. Gans H. J. Some of functions journalists // State of the Art. N. Y., 1992.
19. Katz E., Dayan D. Contests, conquests, coronations: On media events and their heroes // Changing conceptions of leadership. N. Y., 1986.

*Статья поступила в редакцию 15.01.2011 г.*

УДК 070:327 + 070:323 + 81'42 + 81'38 + 070.431.6:328

**О. И. Асташова**

**«ДНЕВНИК ГУБЕРНАТОРА» С Н. Ю. БЕЛЫХ:  
ОПЫТ РЕЧЕВОГО ПОРТРЕТИРОВАНИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОГО ПОЛИТИКА**

В статье представлен опыт речевого портретирования губернатора Н. Ю. Белых. Исследованы лингвоидеологические характеристики речи регионального политика с учетом особенностей передачи «Дневник губернатора» на «Эхо Москвы».

**Ключевые слова:** речевой портрет, языковые особенности, региональный политик, политический дискурс.

Реформирование экономики и демократические преобразования способствовали активизации политической жизни в России, стимулировали активное переустройство политического дискурса, что сказалось на многообразии подходов к изучению языка власти. Исследования политической речи в современной лингвистике имеют несколько направлений. Можно выделить основные: когнитивное, рассматривающее речь как процесс, состоящий из ментальных единиц [2, 8, 20, 30, 34]; дискурсивное, толкующее политическую коммуникацию прежде всего как коммуникацию, вписанную в социальный контекст [3, 5, 10, 14, 16, 35]; описательное, включающее лингвоидеологический анализ политического языка [4, 12, 23, 27], культурно-речевое исследование политической речи [9, 13], лексико-фразеологический срез языка политики [11, 29], и др. Особое место в рамках последнего направления занимает речевое портретирование политиков.

У истоков создания речевого портрета находится описание фонетических портретов выдающихся деятелей науки, культуры, театра, политики В. М. Пановым, назначение которых он видел в необходимой иллюстрации орфоэпических изменений, происходящих в языке, в потребности обратиться от «фонетических абстракций к человеку» [26, 14]. Дальнейшей разработкой этой идеи, заключающейся в изучении языковых особенностей личности как представителя определенной социальной группы и эпохи, занимались Л. П. Крысин [21], Т. И. Ерофеева [15], Е. А. Земская [17], Т. А. Милехина [24], Т. В. Николаева [25],

---

АСТАШОВА Ольга Игоревна – ассистент кафедры русского языка и стилистики Уральского государственного университета им. А. М. Горького (e-mail: oliams@rambler.ru).

© Асташова О. И., 2011

В. Д. Черняк [33] и др. Речевые портреты политических лидеров представлены в работах А. Г. Алтуняна [1], И. Т. Вепревой [7], Н. А. Купиной [22], А. П. Романенко [27], Т. В. Романовой [28], Л. Г. Самогик [29], Ю. А. Сорокина [31] и др.

В настоящей статье осуществлен опыт речевого портретирования современного политика в лингвоидеологическом освещении, которое позволяет выявить параметры, «включаемые обычно в языковой паспорт говорящего и конкретизирующие обобщенный облик» политика [6, 88].

Материалом для исследования послужила речь губернатора Кировской области Н. Ю. Белых, личность которого, несмотря на молодой возраст (35 лет), завоевала внимание широкой общественности. Н. Ю. Белых родился в Перми в семье ученых, закончил экономический факультет Пермского государственного университета. Политическую деятельность начал в 1998 г. в качестве участника движения «Новая сила». В 2005 г. был избран председателем партии «Союз правых сил». В сентябре 2008 г. Белых слагает с себя полномочия председателя и выходит из партии, а уже 18 декабря 2008 г. его назначают губернатором Кировской области.

В настоящее время Н. Ю. Белых — один из популярных российских политиков, отличающийся стремлением к максимальной публичности. Губернатор ведет электронный дневник в сети, активно использует все возможные ресурсы для формирования имиджа деятельного политика. Н. Ю. Белых является единственным губернатором, речь которого транслируется в прямом эфире федерального вещания на одном из центральных каналов — радио «Эхо Москвы».

Анализируемая нами передача «Дневник губернатора» на «Эхо Москвы» приобрела немалую популярность в силу своей уникальности. Мы имеем возможность наблюдать за вербальным поведением бывшего лидера оппозиции, который на сегодняшний день является одним из представителей государственной власти. В прямом эфире разворачивается открытый диалог между властью в лице регионального политика и народом.

Опыт речевого портретирования ограничен хронологическими рамками — этапом становления Н. Ю. Белых в качестве губернатора Кировской области. Проанализировано 10 выпусков «Дневника губернатора», начиная с 30 ноября 2009 г. «Дневник губернатора» с Н. Ю. Белых еженедельно выходит в эфир и демонстрирует свойственную современной политической коммуникации «замену монолога на диалог» [19, 152]. Помимо губернатора в разговоре участвуют журналисты, занимающие положение равноправных собеседников. В программе используются принципиально новые технологии организации подобных диалогов благодаря компьютерному обеспечению прямого эфира. Журналисты «Эха Москвы» беседуют с Н. Ю. Белых по скайпу, сеансы обратной связи с аудиторией главным образом проходят через Интернет.

Суть программы «Дневник губернатора» — найти актуальную тему для разговора, поднять злободневную проблему, интересную широкой аудитории, и со знанием дела прокомментировать ее. Специфика «Дневника губернатора» — информационная и тематическая дискретность. Каждый выпуск аккумулирует информацию вокруг одного значимого общественно-политического события. Выделяются событийно узловыми точками, которые скрепляют дискурс передачи,

образуя его целостность. Система коммуникативных операций по организации дискурса передачи состоит из трех шагов: 1) сообщение актуальной информации, важной для российского общества в целом, например: *Итоги Олимпиады в Ванкувере, Проблема моногородов, Выборы в Белоруссии*; 2) выяснение мнения политика по поводу события; 3) проецирование общероссийской проблемы на региональную фактологическую основу и, как следствие, выделение новых аспектов проблемы. При этом возможно и обратное движение хода коммуникативных операций — от проблемы регионального уровня (например, *Пожар в ночном клубе г. Перми*) к актуальным вопросам общероссийского масштаба.

Обратимся к лингвоидеологической составляющей речевого портрета Н. Ю. Белых, высвечивающей имплицитно и эксплицитно выраженные установки губернатора. В ходе анализа выделим характеристику двух основных субъектов, организующих коммуникацию в эфире: власть и жители Кировской области.

Н. Ю. Белых подчеркивает иерархическое устройство **власти**, при котором представители региона занимают зависимое положение по отношению к федеральным структурам:

Понимаете, **власть действительно существует в виде некоей вертикали**. Соответственно, **вопросы, которые касаются текущих моментов взаимодействия, мы прекрасно решаем с «Единой Россией» и с другими структурами в регионе. Вопросы, которые носят некий идеологически-политический характер, решаются на уровне нерегиональном**. Поэтому все вопросы, которые выходили за рамки вопросов текущего взаимодействия, мне приходилось, **не скрываю** этого, решать в Москве.

Губернатор позиционирует себя в качестве руководителя, лояльно относящегося к власти, поддерживающего президента, политику высшего эшелона власти, не вдаваясь в подробности взаимоотношений внутри вертикали власти, используя при этом эвфемистические обороты: *вопросы, которые касаются текущих моментов взаимодействия, вопросы, которые носят некий идеологически-политический характер* и др.

В связи с этим центральной фигурой федеральной власти в речи Белых является президент:

(1) Когда президент сказал о том, что **было бы неплохо обеспечивать видеотрансляцию заседаний законодательного собрания**, я считаю, это очень правильный процесс. **Мы видеотрансляцию заседаний правительства уже технически обеспечили**. (2) Как вы помните, было **послание президента**, где достаточно много времени было уделено тем **реформам политической системы**, которые предлагается осуществить на уровне регионов. И я сразу скажу, **я эти предложения воспринял достаточно буквально, и у меня на сегодняшний день подготовлен ряд законопроектов, касающихся изменений региональной политической системы**.

Н. Ю. Белых демонстрирует безусловную исполнительность регионального представителя власти, что обнаруживается в применении схемы «президент сказал — я(мы) сделал(и)».

Следует отметить, что Белых весьма осторожен в оценках государственной власти. Журналисты неоднократно пытаются задавать губернатору провокационные вопросы, намекая на его политическое прошлое:

У вас в регионе, может быть, «Единая Россия» свой административный ресурс не использует или, наоборот, использует, но на благо, и **вы им в пояс кланяетесь?** А Щерчков [бывший соратник Н. Белых] с вами свое **решение о вступлении в «Единую Россию» согласовывал?**

Всякий раз губернатор уходит от подобных вопросов чаще всего с помощью прямого отказа от комментария:

**...я никаких комментариев** ни по поводу никакой из партий **не хочу давать**, чтобы не получить новые заголовки газет.

Региональная власть в речи губернатора Кировской области репрезентирована в основном обобщенными номинациями типа *Правительство* и чередованием местоимений *мы/я*, в котором *мы* представляет губернатора, включенного в команду, *я* — губернатора как отдельного политика.

При употреблении *мы* региональная власть обладает позитивными характеристиками:

**...руководство Кировской области**, собственно говоря, практически полностью **приняло на себя обязательства по неупотреблению спиртного вообще в течение 2010 года...** Поверьте мне, **это очень показательно, и люди воспринимают это очень внимательно.**

Н. Ю. Белых известен подобными акциями политического популяризаторства, поэтому часто делает акцент на действенности предпринимаемых мер. Губернатор склонен считать действия региональной власти в Кировской области практически безукоризненными, отрицательная оценка встречается крайне редко:

**Мы** зачастую, и это **недоработка в первую очередь наша**, в какой-то степени, может быть, и журналистов — **не получается обществу объяснить ту повестку дня**, которая на самом деле существует.

Обращение в речи Белых к *я*-конструкциям связано с самопрезентацией губернатора как лидера в политической жизни не только региона, но и страны. При этом Н. Ю. Белых предстает человеком дела:

**В отличие от тех, кто об этом говорил, я регионы объединял.** То есть **я принимал самое активное участие в объединении** Пермской области и Коми-Пермяцкого округа. **В отличие от тех, кто говорит об объединении регионов.** То есть **я знаю, что это такое. Я знаю**, сколько лет на это требуется и насколько **сложная** и далеко **не однозначная** это **работа.**

Контексты с местоимением *я*, отражающие активное педалирование собственного мнения, преобладают даже в тех коммуникативных ситуациях, которые не требуют личного отношения губернатора к той или иной проблеме:

**Я абсолютно уверен**, что это более полезное мероприятие; **я думаю**, что в подавляющем большинстве случаев удастся избежать такого рода ситуаций; **я считаю**, что вполне возможно такую новацию внести в закон; **я очень уважаю** Яну Яковлеву и др.

Наряду с ярко выраженным личностным началом организация текстового пространства речь Н. Ю. Белых представляет собой экспликацию мыслительного процесса, опирающегося на жесткую логику доказательств:

**Я целиком и полностью поддерживаю** идею создания электронного правительства по следующим позициям. **Первое**, это заставляет людей, руководителей регионов начинать все-таки мыслить немножко по-другому... **Второе**. Абсолютно прав вице-премьер Собянин...

Поддержанная частотным употреблением книжной лексики терминологического характера, речь Белых приобретает рационально-аналитический характер.

Н. Ю. Белых идентифицирует себя в качестве **жителя** Кировской области. В то же время губернатор выступает в роли воспитателя населения, главная задача которого — своим примером положительно влиять на жителей вверенного ему региона. Достоинством Кировской области, считает Н. Ю. Белых, является социальная сознательность жителей:

Все же у нас регион хоть и по площади большой, по населению очень маленький, все друг друга знают. Поэтому **быть сейчас в Кировской области трезвым — это модно и хорошо уже**.

В дискурсе Белых жители Кировской области массово культивируют воздержание от спиртных напитков. При этом губернатор выступает инициатором акции:

Я действительно **хочу осуществлять своими действиями** в том числе и педагогические процедуры, показывая, что **я готов начинать с себя**. Я ввел антиалкогольную кампанию не для того, чтобы здоровье Никиты Львовича поправить, а для того, чтобы в рамках антиалкогольной кампании **области сказать: я с себя начал**.

Приняв руководство Кировской областью, Н. Ю. Белых зарекомендовал себя патриотом своей территории, несмотря на то что сам он родом из другого региона:

География и традиции таковы, что, скорее, **Кировская область — это регион зимних видов спорта... наша школа фигурного катания входит в пятерку лучших в России**.

Отметим, что все перечисленные достоинства жителей Кировской области Н. Ю. Белых не переносит на уровень общероссийский. В то же время проблемные вопросы, связанные с населением Кировской области, напротив, обобщаются:

**Количество людей**, которые проживают **за чертой бедности**, речь идет, чтобы было понятно, о **десятках тысяч людей**. То есть в данном случае **Кировская область — такой же регион, как и многие другие**.

Социально-политическая проблемная зона выявляется во взаимодействии населения с властью. В одном из выпусков радиопередачи губернатор рассказывает о протестной акции автомобилистов в Кирове, вызванной повышением транспортного налога в области. В создавшейся ситуации Белых предстает политической фигурой, открытой для общения:

Завтра, насколько я знаю, **собираются** у нас какие-то **массовые гудки, движение автомобилистов...** Вот **бибиканьем** как бы **позиции не выражают...** поэтому **если вы хотите и имеете, что сказать, приходите — поговорим**.

Описывая прецедент, Н. Ю. Белых мотивированно использует редкую в его речи образованного человека стилистически сниженную лексику *бибиканье*, эксплицируя неодобрительную оценку происходящего. Региональный лидер не уходит от конфликта, пытаясь его разрешить демократическим путем. В дальнейших выпусках радиопередачи «Дневник губернатора» выясняется исход конфликта:

**Были сформулированы со стороны организаторов этой акции ряд предложений, которые, вы удивитесь, но, в общем, можно рассматривать.**

Губернатор реализует свой принцип прозрачности власти, абсолютной открытости для систематического диалога с обществом.

Таким образом, проведя речевое портретирование регионального политика в программе «Дневник губернатора», мы пришли к выводу о том, что речь Н. Ю. Белых отражает качества личности, обусловленные биографией политика. Успешный опыт политика в разных сферах деятельности сформировал его лидерские качества, проявляющиеся в персонализированных речевых конструкциях. Позиционируя себя в качестве хозяйственника, представителя государственной власти, Н. Ю. Белых реализует в речи стратегию открытого диалога между властью и народом. Речь губернатора Кировской области обладает высоким уровнем культуры, что соответствует представлению о хорошей речи, свойственной образованному человеку.

- 
1. Алтунян А. Г. О собирателях земли русской: Жириновский как публицист // Вопр. литературы. 1996. № 2.
  2. Баранов А. Н. Очерк когнитивной теории метафоры // Баранов А. Н., Чудинов А. П. Русская политическая метафора : (материалы к словарю). М., 1991.
  3. Базылев В. Н. Рабочее совещание «Политический дискурс в России» // Вестн. Рос. гуманитар. науч. фонда. 2000. № 1.
  4. Будаев Э. В. Лингвистическая советология. Екатеринбург, 2009.
  5. Ван Дейк Т. А. Критический анализ дискурса // Перевод и лингвистика текста. М., 1994.
  6. Вепрева И. Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху. Екатеринбург, 2002.
  7. Вепрева И. Т. «Мы их в сортире замочим», или Штрихи к риторическому портрету В. В. Путина // Политический дискурс в России : хрестоматия. М., 2007.
  8. Вершинина Т. С. Метафора в политическом дискурсе: традиции и новаторство // Лингвистика : бюл. Урал. лингв. о-ва. Екатеринбург, 2001. Т. 6.
  9. Виноградов С. И. Слово в парламентской речи и культура общения // Русская речь. 1993. № 2–4.
  10. Водак Р. Язык. Дискурс. Политика. Волгоград, 1997.
  11. Воробьева О. И. Политическая лексика. Семантическая структура. Текстовые коннотации. Архангельск, 1999.
  12. Ворожбитова А. А. На «входе» и «выходе» русского советского дискурса: (Лингво-риторический аспект) // Русистика: Лингвистическая парадигма конца XX века. СПб., 1999.
  13. Граудина Л. К. Эвфемизмы — дисфемизмы: парламентские и непарламентские выражения // Культура парламентской речи. М., 1994.
  14. Демьянков В. З. Политический дискурс как предмет политологической филологии // Политическая наука. Политический дискурс: история и современные исследования. 2002. № 3.

15. *Ерофеева Т. И.* Речевой портрет говорящего // Языковой облик уральского города. Свердловск, 1990.
16. *Енина Л. В.* Представители власти в текстах уральских СМИ: вражда и согласие // Язык вражды и язык согласия в социокультурном контексте современности. Екатеринбург, 2006.
17. *Земская Е. А.* Речевой портрет ребенка // Язык: система и подсистемы. М., 1990.
18. *Караулов Ю. Н.* Русский язык и языковая личность. М., 1987.
19. *Китайгородская М. В., Розанова Н. Н.* Современная политическая коммуникация // Современный русский язык: социальная и функциональная дифференциация. М., 2003.
20. *Кобозева И. М.* Семантические проблемы анализа политической метафоры // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9 : Филология. 2001. № 6.
21. *Крысин Л. П.* Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Русский язык в научном освещении. 2011. № 1.
22. *Купина Н. А.* Речевой портрет современного уральского политика // Политический дискурс в России : материалы X Всерос. юбил. семинара. М., 2007.
23. *Купина Н. А.* Тоталитарный язык: словарь и речевые реакции. Екатеринбург ; Пермь, 1995.
24. *Милехина Т. А.* Российские предприниматели и их речь. Саратов, 2006.
25. *Николаева Т. М.* Социолингвистический портрет и методы его описания // Русский язык и современность. Проблемы и перспективы развития русистики : докл. Всесоюз. науч. конф. М., 1991. Ч. 2.
26. *Панов М. В.* История русского литературного произношения VIII–XX вв. М., 1990.
27. *Романенко А. П.* Советская словесная культура: образ ратора. М., 2003.
28. *Романова Т. В.* Коммуникативный имидж и речевой портрет современного политика // Политическая лингвистика. 2009. № 27.
29. *Самотик Л. Г.* Словарь языка Александра Лебеда. Красноярск, 2004.
30. *Скребицова Т. Г.* Метафоры современного российского внешнеполитического дискурса // *Respectus philologicus*. 2002. № 1.
31. *Сорокин Ю. А.* Человек из будущего, которого у него нет: Григорий Явлинский // Политический дискурс в России-3 : материалы рабочего совещания. М., 1999.
32. *Чепкина Э. В.* Русский журналистский дискурс: текстопорождающие практики и коды (1995–2000). Екатеринбург, 2000.
33. *Черняк В. Д.* Наброски к портрету маргинальной языковой личности // Русский текст. 1994. № 2.
34. *Чудинов А. П.* Политическая лингвистика. М., 2006.
35. *Шейгал Е. И.* Семиотика политического дискурса. М., 2003.

Статья поступила в редакцию 15.01.2011 г.