

УДК 371.213.3 + 37.034 + 371.5

**Р. А. Рогожникова**

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ ДИСЦИПЛИНИРОВАННОСТИ НА ОСНОВЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЧЕЛОВЕКУ**

В статье отражена проблема воспитания у школьников дисциплинированности как качества личности. Данное нравственное качество отражает внутреннюю готовность субъекта выполнять общепринятые нормы. Процесс подготовки учителя к воспитанию дисциплинированности школьника обеспечивает ценностное отношение к человеку.

**Ключевые слова:** дисциплинированность, качество личности, ценностное отношение к человеку, процесс подготовки будущего учителя к воспитанию у школьника дисциплинированности как качества личности.

Кризис общественного развития сегодня требует переоценки ряда идей и ключевых ценностей. Процесс развития демократии предполагает расширение участия масс, каждого человека в делах государства, снятие социально-политических тормозов, которые преграждают путь к новому гуманистическому типу развития, в центре которого должен стоять человек.

В связи с этим проблема воспитания дисциплинированности личности школьника сегодня проходит переосмысление.

Воспитательная работа с учащимися не должна носить назидательный характер, а задачи не должны решаться авторитарными методами. Вопрос переосмотра ценностных оснований обучения и воспитания предполагает придание педагогическому процессу гуманистического характера, т. е. переосмысление процесса воспитания с позиций личностно ориентированной педагогической концепции. А это значит, что в каждом школьнике изначально признаётся уникальная, неповторимая личность, а задачей школы является создание всех условий для личностного самоутверждения и самореализации растущего человека.

Под дисциплинированностью мы понимаем интегральное качество личности, определяющее ценностное отношение человека к людям и проявляющееся в выполнении общепринятых норм поведения.

Ценность – термин, широко используемый в философской социологической литературе для указания на человеческое значение определённых явлений действительности. Ценностное отношение человека к миру и мира к человеку находится в центре понимания ценностей. Ответственный моральный выбор возможен при условии, что будет осуществляться ориентация не только на интересы другого, но

---

РОГОЖНИКОВА Раиса Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор ГОУ ВПО «Пермский государственный педагогический университет» (E-mail: [pedagog@pspu.ru](mailto:pedagog@pspu.ru)).

© Рогожникова Р. А., 2010

и сама личность будет ощущать интерес к себе и поддержку со стороны «другого». В связи с этим С. А. Слободчиков пишет: «Эту высшую инстанцию самости – личность – имеет каждый человек и во всяком своём духовном состоянии... Формулой бытия для самого человека, а главное – для Другого, становится “Я – лично!”, ибо личность – это прежде всего персонализированная, самоопределившаяся самость среди других, для других, и тем самым – для себя» [4, 36].

Решение проблемы воспитания дисциплинированности школьников на основе ценностного отношения к человеку требует реализации персонально-личностного подхода к процессу воспитания данного интегрального качества. Сущность данного подхода заключается в том, что организация образовательного процесса способствует дальнейшему развитию всей совокупности качеств человека, когда он чувствует себя не просто социальным существом-личностью, а «персоной», т. е. «значительной личностью», и, в свою очередь, он также признает ценность каждого человека в его индивидуальной неповторимости, гуманно относится к человеку как «близкому», так и «далекому».

Образовательный процесс, который формирует ценностное отношение к окружающему миру, к людям, к самому себе, обеспечивает нравственную ориентацию на человека как высшую ценность, что повышает уровень дисциплинированности школьника, исключая необходимость жесткого дисциплинирования, выражая отказ от прямого принуждения как метода, не дающего позитивных результатов. В этих условиях эффективно формируется положительная «Я-концепция». Личность, осуществляя свободный выбор, наилучшим способом реализует позицию субъекта, идя к результату от внутреннего побуждения, а не от внешнего воздействия.

Свобода личности в выборе самостоятельного поступка не есть ее свобода от социальной ответственности. Напротив, чем выше мера понимания, внутреннего принятия свободы как пережитой и осознанной необходимости, тем прочнее духовный стержень личности, тем полнее раскрывается ее надситуативная активность, гармонизация и гуманизация ее отношений к миру.

Не исключая влияние негативных социальных факторов на состояние дисциплинированности учащихся, ведущую роль в процессе воспитания данного нравственного качества следует отвести школе, ибо мера воспитательного воздействия, соотнесенная с конкретными условиями, должна быть максимальной.

Таким образом, выбор стратегии воспитания дисциплинированности определяется не только объективными условиями существования государства и общества, но и возможностью образования как части культуры опережать достигнутый уровень развития социума.

К сожалению, вместо целенаправленного процесса воспитания дисциплинированности учащихся, в школе нередко имеет место стихийный процесс, характеризующийся пропагандой нормативной стороны морали. Учителя не представляют достаточно ясно функции своего труда по воспитанию данного качества, не осознают нравственный характер проблемы. Воспитательная работа со школьниками носит назидательный характер, задачи решаются авторитарными методами. В результате не реализуется отношение к ученику как личности, индивидуально-

сти, субъекту образовательного процесса, не воспитывается ценностное отношение к человеку вообще. Эти издержки воспитания негативно сказываются на формировании как отдельной личности, так и классного коллектива. Естественно, что в этих условиях наше исследование выявило формальный характер знаний о дисциплине, не оказывающий действенного влияния на этическое разрешение жизненных ситуаций, на реальное поведение школьников.

Решая данную проблему на путях демократизации и гуманизации, мы создали модель процесса воспитания дисциплинированности школьника, которая учитывает стадии социализации («эмоциональную», «поведенческую» и «сознательную»), этапы процесса воспитания данного нравственного качества («демонстрационный», «ритуальный», «стереотипный», «осознанный выбор» и «самоактуализации»), включающие содержательный и процессуальный компоненты. Реализация каждого этапа выводит школьника на тот или иной уровень дисциплинированности: I – «элементарного соблюдения норм»; II – «выполнение норм из эмоционального отношения к человеку»; III – «привычное исполнение норм с мотивом нравственным»; IV – «подчинение дисциплине при отвержении минутных импульсивных желаний»; V – «дисциплина как свобода личности, принявшей необходимое как личностно ценное».

Критерием измерения уровня дисциплинированности школьника является отношение как интегральное психологическое образование, составляющими которого являются основные сферы личности: сознание, эмоциональная и волевая сферы. Разработаны соответствующие показатели [ 3 ].

В результате реализации модели в экспериментальных группах уровень дисциплинированности школьников значительно вырос. Приведем некоторые результаты.

Если на начальном этапе исследования дисциплинированность учащихся соответствовала II уровню, характеризующемуся выполнением моральных норм, исходя из эмоционального расположения к человеку (61%), то целенаправленный процесс воспитания данного качества у школьников вывел их преимущественно на III уровень (65%) и IV (30%). Коэффициент нравственной ориентации на человека вырос на 23%.

Следует отметить, что проблеме профессиональной подготовки учителя к формированию дисциплинированности школьников в педагогическом вузе уделяется крайне незначительное внимание, в результате чего студент не осмысливает сущность дисциплины, не осваивает технологию её воспитания и не овладевает конструктивно-организаторскими умениями по воспитанию дисциплинированности. Существует настоятельная необходимость приобретения будущими учителями знаний о дисциплине и дисциплинированности в максимально возможной полноте, ибо это ключевая проблема педагогической деятельности.

Организуя исследование по данной проблеме в Пермском государственном педагогическом университете, мы разработали и внедрили максимально субъективированную трёхуровневую программу, предусматривающую вооружение студентов социально-психологическими представлениями о дисциплине и дисциплинированности личности («представленческий уровень»), прогностическими

умениями по анализу, оценке и предвосхищению динамики дисциплинированности («*аналитический уровень*») и конструктивно-организаторскими умениями («*конструктивный уровень*»). Предложенная программа подготовки студентов педвузов к воспитанию дисциплинированности школьников была внедрена как в учебном процессе, так и в педагогической практике.

На начальном этапе исследования для выявления возможности подготовки будущего учителя к воспитанию у школьников дисциплинированности в условиях традиционного обучения в вузе нами проанализированы программы курсов ряда учебных дисциплин. Было выявлено, что многие структурные единицы профессионального педагогического образования несут в себе большие возможности для этого. Методические решения подготовки будущего учителя к воспитанию данного интегрального качества личности предполагают необходимость пронизывания программ курсов стержневой идеей дисциплинированности, что позволяет поднять на более высокий уровень изучение проблемы. Потребовалась модификация таких учебных курсов, как философия, психология, эстетика, социология, педагогика. Курс философии, например, обеспечивал понимание дисциплины как социального явления, в основе которого лежит положение о свободе как наличии выбора и как познанной необходимости; курс психологии выявил психологическую сущность дисциплины, определил роль формирования привычки подчиняться необходимому в воспитании дисциплинированного поведения; педагогика давала положительное подкрепление и т. д.

Например, в целях ориентации курса педагогики на проблему дисциплины ряд теоретических вопросов мы связывали с нашей проблемой. Так, при изучении темы «Профессия учителя и ее назначение в обществе» студентам были заданы вопросы: Каково значение дисциплины в жизни общества, в развитии межличностных отношений? Какова роль дисциплины в продуктивности педагогического труда? Обсуждение темы «Совершенствование деятельности учителя-воспитателя в современной школе» выявило пути совершенствования системы воспитания у школьников дисциплинированности как ценностного отношения к человеку. Обсуждался вопрос: Каким должен быть учитель, формирующий в школе сознательную дисциплину? При прохождении темы «Общие методы воспитания» была определена совокупность методов воспитания дисциплинированности школьника, формирующих привычку дисциплинированного поведения, а также были выделены методы, апеллирующие к сознанию и т. д.

Лекционный курс, ориентированный на проблему дисциплины, способствовал осознанию студентами значения сознательной дисциплины в жизни общества, её роли в развитии межличностных отношений, в продуктивности профессионального труда, в самосовершенствовании человека.

Учитывая, что процесс воспитания дисциплинированности школьника будет успешно осуществляться при наличии у педагога профессионально-педагогических умений, на лабораторно-практических занятиях мы формировали у студентов познавательные, конструктивные, коммуникативные и организаторские умения. Формирование этих умений – процесс длительный: основы закладываются ещё в детстве, а затем – в процессе обучения, общения, трудовой деятель-

ности идет дальнейшее их развитие и совершенствование. При этом наиболее важным и ответственным является период обучения в педагогическом учебном заведении, когда осуществляются, с одной стороны, профессиональное обучение и воспитание, а с другой – процесс самообразования и самовоспитания.

Формируя конкретные умения, мы учили студентов планированию, прогнозированию, практическому осуществлению и анализу целей, задач, содержания, методов, приёмов, средств и результатов. Каждое умение рассматривалось как алгоритм. Однако конкретные условия деятельности обуславливали творческий характер умения, меру его успешности как эвристического действия педагога. В основе воспитательных умений лежал комплекс теоретических знаний в сочетании с жизненным опытом.

Успех в воспитании дисциплинированности личности определял в конечном итоге уровень профессионального мастерства, владение педагогической технологией.

В связи с этим на занятиях проблема дисциплины выступала в своём ином освещении – практически-операционном. Основная функция этого рода занятий – вывести будущих учителей на II уровень готовности к формированию у школьников дисциплинированности, развить умение диагностировать дисциплину в её разнообразных проявлениях.

Знания по проблеме, которые студенты получали в теоретическом курсе и на лабораторно-практических занятиях, актуализировались и углублялись в период педагогической практики в школе и загородном оздоровительном лагере. Знания приобрели для них практический смысл, так как сама практическая деятельность ставила их перед необходимостью искать ответы на постоянно возникающие вопросы. Формировалась «сознательность знаний», совершенствовался процесс формирования педагогических умений и навыков по воспитанию дисциплинированности как ценностного отношения к человеку. Педагогическая практика вывела студентов на III уровень готовности к воспитанию данного нравственного качества, обеспечивая при этом синкретическое воспроизведение всех трех уровней при доминирующем конструктивном. На III, конструктивном, уровне студент обучался конструированию методической системы учебно-воспитательного процесса, позволяющей осуществить ценностное отношение к человеку. Этот процесс способствовал обогащению опыта будущего учителя по воспитанию дисциплинированности личности.

Сравнительная характеристика результатов анкетного опроса студентов экспериментальной группы «до» и «после» практики подтвердила значение педагогической практики, способствующей обогащению опыта будущих учителей по воспитанию дисциплинированности школьников (табл.).

Результаты табл. свидетельствуют о том, что педагогическая практика студентов экспериментальной группы способствовала закреплению полученных в процессе лабораторно-практических занятий прогностических умений по анализу и педагогической квалификации дисциплинированности детей в классе, а также освоению конструктивно-организаторских умений по руководству жизнедеятельностью школьников. Практика оказала позитивное влияние на формирование отношения к проблеме дисциплины.

Таблица

**Результаты анкетного опроса студентов экспериментальной группы  
(«Я до педпрактики»; «Я после практики»)**

Вопрос	Экспериментальная группа (%)		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
<i>«Я до педпрактики»</i>			
Осмысливал сущность дисциплины и дисциплинированности личности	81	8	11
Мог анализировать уровень дисциплины в классе	75	5	20
Умел установить дисциплину в организации деятельности	38	40	22
Придавал этому вопросу большое значение	65	15	20
<i>«Я после практики»</i>			
Осмысливал сущность дисциплины и дисциплинированности личности	91	2	7
Мог анализировать уровень дисциплины в классе	85	2	13
Умел установить дисциплину в организации деятельности	61	8	31
Придавал этому вопросу большое значение	97	–	3

Итак, исследование свидетельствует о том, что, осуществляя нравственную ориентацию на растущего человека, будущие учителя обеспечивали процесс организации дисциплины в школе путем гуманистического подхода, что позволило повысить уровень дисциплинированности учащихся, исключая необходимость жесткого дисциплинирования. Кроме того, студенты отмечают положительную динамику во взаимоотношениях внутри своей группы. Они считают, что педагогическая ориентация на ценность человеческой личности, которую они воспитывали у школьников, оказала благотворное влияние и на развитие их личности: будущие педагоги научились осознавать потребности конкретной ситуации и выбирать наиболее оптимальные варианты ее решения, нести ответственность перед коллективом.

Таким образом, теоретико-методические основы процесса воспитания у школьников дисциплинированности как интегрального нравственного качества личности способствуют реализации важнейшего нравственного принципа: человек не должен быть унижен, обижен, оскорблен, не оценен, оставлен в небрежении, без помощи, чтобы никому не было отказано в свободном развитии всех его сил.

1. Ананьев Б. Г. О человеке как объекте и субъекте воспитания. М., 1980.

2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1996.

3. *Рогожникова Р. А.* Путь к самодисциплине. Пермь, 1999.  
4. *Слободчиков В. И., Исаев Е. И.* Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности. М., 1995.

*Статья поступила в редакцию 17.12.2010 г.*

УДК 371.515(520) + 316.647(520)

**М. П. Таруми**

### **ВОСПИТАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ЯПОНИИ НА ОСНОВАХ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

Статья посвящена проблемам формирования межкультурной толерантности школьников в Японии. Анализируется практика формирования межкультурной толерантности в японских школах.

**Ключевые слова:** межкультурная толерантность, формирование межкультурной толерантности, педагогические условия, интернационализация образования.

На современном этапе развития школьного образования в Японии проблема формирования интереса учащихся к иной культуре приобретает важное значение в связи с процессами интернационализации, которые происходят во всех сферах общественной жизни страны, в том числе и в сфере образования. Многие японские исследователи и педагоги (Х. Ито, С. Кагэяма, С. Танума, Ё. Тасиро и др.) отмечают, что целью межкультурного образования и воспитания в японской школе является создание таких педагогических условий, которые активно способствуют формированию межкультурной толерантности учащихся [4].

Основная идея этого процесса – воспитание чувств подростка как основания для развития гармоничной системы взаимоотношений с миром, людьми разных национальностей и их культурой, с соотечественниками и ровесниками, с членами своей семьи.

Педагогические условия являются не только совокупностью факторов и обстоятельств, от которых зависит эффективность процесса преодоления интолерантных ситуаций или конфликтов, но в первую очередь средой проявления стимулов, привлекательных для ребёнка и подростка средств этой среды.

Педагогические условия включают в себя следующие блоки:

- познавательный;
- личностный;
- коммуникативный.

В результате эффективного взаимодействия и взаимопроникновения этих блоков или сфер деятельности по воспитанию межкультурной толерантности