НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО АЗИИ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ГИПОТЕЗЫ БУДУЩЕГО

О работе международного семинара

В сентябре 2010 г. прошел очередной международный российско-индийский семинар, организованный на базе Института истории СО РАН в рамках координационной программы «Евразия: взаимодействие стран, культур и регионов в глобальном мире». Программа реализуется на основе договора о сотрудничестве, подписанного в ИИ СО РАН в 2007 г. С российской стороны партнером Института истории является Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (Улан-Удэ), с индийской — Институт азиатских исследований им. Азада (Калькутта). В ходе реализации координационной программы с 2007 г. состоялось семь научных форумов (по два — в Новосибирске и Улан-Удэ, три — в Калькутте).

Предыдущие семинары и симпозиумы охватывали широкий круг вопросов, связанных с перспективами партнерства и взаимодействия стран Евразии, поиском альтернативных вариантов развития политической, социально-экономической и культурной ситуации на континенте, проблемами миграций и регионализма, различными аспектами эволюции сообществ и институтов в переходный период, начавшийся после 1991 г.; а также многие другие проблемы. По итогам работы семинаров публиковались сборники статей на русском и английском языках.

Сентябрьский форум был посвящен демографическому развитию Азии, при этом организаторы и участники семинара не только рассматривали исторические проблемы демографии или оценивали современную демографическую ситуацию в тех или иных странах, но также предложили собственные гипотезы и сценарии грядущих изменений демографической картины на континенте. Выбор демографической тематики был обусловлен убежденностью организаторов семинара в том, что колоссальный демографический массив Азии был, есть и будет цивилизационным фактором геополитического масштаба. Кроме того, всестороннее обсуждение проблем, обусловленных громадной величиной демографической массы Азии, контрастами ее территориального распределения, спецификой и многообразием национального, этнического, конфессионального, государственно-политического состава, социально-экономического и миграционного потенциала и т. п., должно способствовать реализации главной цели семинара — подготовке итоговой публикации.

Наряду со специалистами из Института истории СО РАН в работе семинара приняли участие представители других академических учреждений и вузов Новосибирска (Институт филологии, Институт философии и права, экономики и организации промышленного производства СО РАН, НГУ и НГПУ), а также специалисты из академических учреждений и вузов Екатеринбурга, Улан-Удэ, Омска и Красноярска. Международный статус мероприятию обеспечило участие не только исследователей из Индии (сотрудников Университета им. Дж. Неру в г. Нью-Дели, Университета Мумбай и Института азиатских исследований в Калькутте), но и гостей из Казахстана — представителей вузов Усть-Каменогорска и Семипалатинска.

Местом проведения научного мероприятия стал санаторий «Жемчужина», расположенный недалеко от Академгородка в живописном сосновом бору. В один из дней работы семинара для участников была организована культурно-ознакомительная программа, включавшая в себя экскурсию по Новосибирску, посещение музеев Академгородка, в том числе Музея истории СО РАН (Домик Лаврентьева), Историко-архитектурного музея под открытым небом, Музея Института археологии и этнографии СО РАН.

Семинар включал в себя 3 научных секции, последовательно работавших в течение двух дней — 19 и 20 сентября. ***Пленарное заседание*** открылось приветственным словом директора ИИ СО РАН, члена-корреспондента РАН *В. А. Ламина*, и директора Института азиатских исследований профессора *Х. С. Васудевана.* Выступавшие подвели предварительные итоги многолетнего сотрудничества индийских и российских ученых и выразили надежду на плодотворную работу в ходе предстоящего семинара. Следующим участником пленарного заседания стал профессор *В. А. Исупов* (ИИ СО РАН), который в своем докладе охарактеризовал демографическую ситуацию в различных частях Азиатского континента и подверг критике некоторые пессимистические сценарии ее дальнейшего развития.

Профессор Омского государственного университета, доктор исторических наук *А. В. Ремнев* посвятил свое выступление характеристике национальных и колониальных аспектов азиатской геополитики Российской империи. Он пришел к выводу, что имперские власти надеялись, что им удастся найти бесконфликтный вариант «слияния» народов в одном государственном сообществе, объединив население чувствами династической преданности, официального патриотизма, русского (российского) национального гражданства и приверженности русской культуре и языку. Между тем внутренние границы конституировали деление имперского пространства, создавая исторические и правовые предпосылки для будущих независимых государств, как только ослабевало воздействие центра как средоточия силы и модернизирующего воздействия.

В докладе проф. Х. С. Васудевана излагался взгляд на международную миграцию в Евразии в конце XX в. на примере деятельности индийских предпринимателей в России. Директор Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, член-корреспонтент РАН *Б. В. Базаров* проанализировал проблемы взаимодействия стран Азиатско-Тихоокеанского региона и Внутренней Азии в условиях современного общества. Оценивая взаимодействие России с ближайшими соседями — Монголией и Китаем, Б. В. Базаров отметил, что наша страна имеет вполне реальную возможность встать на перепутье главных торгово-экономических потоков между странами СНГ и тихоокеанскими государствами и в целом между Европой и Азией. Рост потребностей в эффективных трансконтинентальных перевозках между Европой и Азией, а также политические факторы, связанные с появлением в Центральной Азии новых независимых государств, стимулировали процесс разработки концепций формирования новых евро-азиатских транспортных коридоров. Маршруты этих коридоров и проходящие по ним

грузопотоки могут в перспективе оказать большое воздействие на экономические интересы России.

Во второй половине дня под председательством профессора Б. В. Базарова работала ***первая секция*** («Демографические и миграционные процессы в Евразии»). Секцию открыл доклад проф. *Аджая Патнаика*, сотрудника Университета им. Дж. Неру (Нью-Дели), охарактеризовавшего миграционные потоки в Центральной Азии с точки зрения их социально-экономических причин и последствий. Профессор Патнаик заметил, что Россия и страны Центральной Азии должны выработать политику и заключить соглашения, делающие трудовую миграцию более прозрачной, легальной и свободной от эксплуатации, а также выгодной для всех заинтересованных сторон. Неспособность указанных стран продвигаться в этом направлении может привести к возникновению конфликтных ситуаций в будущем. Кроме того, учитывая демографическую и экономическую ситуацию в России и в Центральной Азии, представляется крайне желательным привлечение квалифицированной рабочей силы из России для восстановления экономики стран Центрально-Азиатского региона.

В докладе доктора исторических наук, профессора из Екатеринбурга *В. П. Тимошенко* отмечалось, что на фоне глобализации мировой экономики и интенсивного развития регионального, особенно пограничного, сотрудничества происходящее взаимное отдаление России и южных стран СНГ кажется неестественным процессом. Но это только на первый взгляд противоречит мировым тенденциям, поскольку прежние формы взаимодействия, сложившиеся в условиях единой страны, неизбежно должны были трансформироваться в нечто новое, более соответствующее современным экономическим и политическим реалиям. Но эта трансформация проходит через отторжение старых форм и крайне медленное создание новых. Для лучшего понимания происходящих изменений важно ответить на несколько вопросов: что сейчас представляют собой социально-экономические отношения в азиатском ареале постсоветского пространства? в какой степени сохранились старые связи и зависимости? в чем проявляются новые противоречия и взаимосвязи? каков уровень взаимодействия регионов России и сопредельных азиатских стран?

В ряде докладов анализировалась демографическая, миграционная и религиозная ситуация в Республике Казахстан. Так, доктор исторических наук *А. Н. Алексеенко*, профессор Восточно-Казахстанского государственного технического университета (Усть-Каменогорск), осветил проблемы, противоречия и перспективы стратегии демографического развития Казахстана. В докладе доктора исторических наук *Б. Ж. Атантаевой* (Семипалатинский государственный университет, Казахстан) обозначены основные социально-демографические проблемы развития миграционных процессов в Казахстане. Государственная политика Республики Казахстан в отношении основных религиозных конфессий получила освещение в докладе кандидата исторических наук *М. К. Каримова* (Семипалатинский государственный педагогический институт, Казахстан).

В следующей группе докладов затрагивались вопросы исторической демографии Азиатской России. Сотрудник ИИ СО РАН и Новосибирского государственного педагогического университета доктор исторических наук, профессор *В. А. Зверев* предложил вниманию аудитории две модели начального этапа демографической модернизации пространства Азиатской России — «старожильческую» и «переселенческую». Исследователь пришел к выводу, что в конце XIX — начале XX столетия процессы, соответствующие обеим моделям, на пространстве Сибири, где переселенцы и старожилы уравновешивались по своей численности, накладывались друг на друга. В реальности возникала картина, отличная от теоретического представления о том, как должны выглядеть начальные проявления демографической модернизации. Однако модернизация

уже стартовала: наметились изменения в демографических представлениях и поведении сибиряков, что нашло отражение и в динамике показателей воспроизводства населения

Выступление кандидата исторических наук *Р. Е. Романова* (ИИ СО РАН) было посвящено демографическим характеристикам молодежи Западной Сибири на рубеже 1930—1940-х гг. Р. Е. Романов показал, что накануне войны молодежь играла существенную роль в формировании людского потенциала Западной Сибири, составляя более четверти жителей края и уступая по численности и удельному весу лишь детям до 11 лет. Молодые люди занимали также одно из ведущих мест в естественном воспроизводстве людских ресурсов, отличались самым низким уровнем смертности и наиболее высокой миграционной активностью. Данные характеристики молодежи отражали ее особенности на фоне демографических процессов, протекавших в Западной Сибири накануне Великой Отечественной войны.

В докладе доктора исторических наук, профессора *С. С. Букина* (ИИ СО РАН) показаны социально-демографические последствия рыночных реформ на северо-востоке России в 1990-е гг. Как отметил С. С. Букин, если российские первопроходцы, раздвигая границы державы, двигались «навстречу солнцу», а в советский период даже при огромной текучести кадров на сибирских и дальневосточных новостройках заметно прирастало население, развертывалась широкая урбанизация восточных районов страны, то в 1990-е гг. вектор миграционного движения сместился на западное и южное направления. Особенно большие потери понесли северо-восточные регионы (Магаданская область, Чукотка, Камчатка, Сахалин). Как следствие возникла прямая угроза обезлюдивания громадных азиатских пространств, имеющих большое экономическое и геополитическое значение.

Проблемам, связанным с демографическим кризисом в современной России, уделил внимание профессор Университета Мумбай, сотрудник Центра изучения Центрально-Азиатского региона *Падмалочан Даш*. Отмечая, что Россия столкнулась с угрозой депопуляции, проф. Даш, в частности, указал на необходимость усовершенствования национальной системы здравоохранения, снижения уровня смертности и повышения уровня рождаемости, что невозможно без консолидированных усилий общества и государства, подкрепленных ростом экономики. Демографический аспект политики РПЦ в сфере укрепления духовной безопасности России проанализирован в совместном докладе сотрудников ИМБТ СО РАН доктора исторических наук *Л. В. Кураса* и доктора исторических наук *Э. А. Николаева*.

Второй день работы семинара был посвящен вопросам истории колонизации Евразии, а также современной экономической, геополитической и культурной ситуации на континенте. Участники ***второй секции***, работавшей под председательством профессора, доктора исторических наук *В. Г. Дацышена*, затронули в своих выступлениях широкий круг исторических проблем освоения Азии. В докладе доктора исторических наук, профессора *М. В. Шиловского* (ИИ СО РАН) анализировались причины и формы воздействия европейских стран на азиатские народы и государства в XVII—XVIII вв. По наблюдению М. В. Шиловского, в условиях дефицита свободных капиталов у российских предпринимателей государство активно использовало административный ресурс в деле эксплуатации природных ресурсов Азиатской России (ясак, создание горнометаллургического комплекса Кабинета его императорского величества). Западноевропейский опыт колонизации новых территорий получил воплощение в деятельности Российско-американской компании (1799—1867) применительно к территории Русской Америки. В то же время попытка распространить подобную практику на Приамурье и Приморье в 1860-е гг. путем создания Амурской компании закончилась крахом.

Историографической проблематике уделил внимание в своем выступлении кандидат исторических наук *Д. А. Ананьев* (ИИ СО РАН), рассмотревший основные проблемы и подходы к изучению сибирской колонизации в современной западной исторической науке. Сравнительный анализ демографических характеристик коренного населения колонизованных территорий Азии в XVI—XX вв. содержался в докладе кандидата исторических наук *С. Г. Скобелева* (Новосибирский государственный университет). Результаты картографических исследований изложил в своем выступлении доктор исторических наук *О. Н. Катионов* (Новосибирский государственный педагогический университет), рассмотревший в исторической ретроспективе атласы Азиатской России. В частности, О. Н. Катионов отметил, что визуальная конкретизация и обобщение накопленного за столетия историко-картографического материала дает современному читателю, в том числе и исследователю, возможность использовать в своей работе — научной, учебной, методической — тот огромный концентрированный пласт культурного наследия, который ранее просто был недоступен и для широкого читателя, и для специалиста-исследователя.

Предметом исследования доктора исторических наук *А. Х. Элерта* (ИИ СО РАН) стало азиатское направление российских академических экспедиций за Уралом в XVIII в. Несколько докладов были посвящены историческим проблемам столкновения колонизационных и миграционных потоков русских и китайцев в Сибири и на Дальнем Востоке. Темой доклада доктора исторических наук, профессора *Н. П. Матхановой* (Институт истории СО РАН) стали контакты русских и китайцев как объект внимания создателей сибирской мемуаристики в XIX в. Н. П. Матханова показала, насколько важны нарративные источники для изучения проблемы восприятия носителями определенной культуры иного (незнакомого или малознакомого) этнического сообщества.

Профессор Сибирского федерального университета (Красноярск), доктор исторических наук *В. Г. Дацышен* рассмотрел проблему освоения новых территорий на примере китайской миграции в Маньчжурии и на российском Дальнем Востоке в конце XIX — начале XX в. В. Г. Дацышен пришел к выводу, что массовая миграция китайцев на север проходила в условиях глубочайшего политического, экономического и социального кризиса, поразившего все китайское государство и общество. Современные миграционные процессы происходят в принципиально иных условиях мировой экономической и геополитической ситуации, когда Китай находится на подъеме. В целом, исторический опыт «китаизации» Маньчжурии и миграционных потоков в Россию отражает закономерности развития миграционных процессов в Китае в кризисные периоды его истории.

Третья секция, которой руководил профессор *В. Ю. Малов* (Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН), была посвящена современным геополитическим проблемам, социально-экономическим и культурным процессам в Евразии. В выступлении доктора *Джатиндер Кханны* (Университет им. Дж. Неру, Нью-Дели) рассмотрены основные направления колонизационных и миграционных потоков, изменивших облик Северной Азии в течение последних четырех веков. По заключению Дж. Кханны, современные тенденции в сфере демографии и миграций характеризуются оттоком большого количества жителей Сибири в другие регионы страны, где их привлекают более благоприятные условия жизни. Центральным и региональным властям необходимо более эффективно использовать интеллектуальный потенциал сибиряков, в том числе продолжать развивать существующие и создавать новые научные центры и институты.

В совместном докладе, подготовленном доктором исторических наук *М. М. Ефимкиным* (ИИ СО РАН) и доктором экономических наук *В. Ю. Маловым*, дана количественная

оценка опыта истории освоения Северной Азии во второй половине XX в., а также исследована проблема сдвига производительных сил на восток как альтернатива сжатию экономического пространства. Авторы исследования пришли к выводу, что для оценки проектов развития Сибири и всего севера России (включая Арктическое побережье и акваторию) нельзя применять только рыночные критерии. Как показывает опыт истории, окупаемость северных проектов планируется на 20—30 лет. Сжатие экономического (а значит, политического, стратегического и пр.) пространства России ради достижения сиюминутных рыночных эффектов может обернуться в будущем существенными, а может, и невосполнимыми потерями для всей страны

Динамику численности населения Сибири за период конца 1980-х — начала 2002 г. проанализировал в своем выступлении кандидат исторических наук *О. Б. Дашинамжилов* (ИИ СО РАН), который пришел к выводу, что преобразования второй половины 1980-х — 1990-е гг. привели к снижению численности населения в восточных районах страны. По его мнению, в новых условиях необходимо использование специальных и целенаправленных мер государственной поддержки, способных обеспечить экономический рост в Сибири, который позволит улучшить демографическую ситуацию в ее регионах.

Сотрудник Института философии и права СО РАН кандидат философских наук *Е. А. Ерохина* обозначила основные векторы цивилизационной ориентации России в глобальной архитектуре современного мироустройства. Кандидат филологических наук *М. И. Грицко* (Институт филологии СО РАН) дала оценку развития этнолингвистических ситуаций в Азиатском регионе под влиянием современных геополитических факторов. В докладе кандидата исторических наук *О. Н. Шелегиной* (ИИ СО РАН) показана роль музеев в представлении культуры жизнеобеспечения населения Азии. Докладчик отметила, что в современных условиях мирового развития необходима адекватная оценка роли музеев, являющихся уникальными социокультурными точками пересечения прошлого, настоящего и будущего их потенциала в формировании социальной гармонии, трансляции духовных ценностей, адаптированности населения к глобальным трансформациям в экономической, экологической, демографической сферах.

Подводя ***итоги семинара***, директор ИИ СО РАН, чл-кор. РАН *В. А. Ламин* и директор Института азиатских исследований проф. *Х. С. Васудеван* отметили высокий научный уровень представленных докладов и заявили о необходимости публикации представленных докладов в виде сборника статей. Кроме того, было подписано соглашение о подготовке коллективного труда, посвященного демографическим и миграционным процессам в Евразии. К работе над книгой наряду с индийскими и российскими специалистами предполагается привлечь исследователей из Монголии и Казахстана. В этой связи было принято решение о проведении следующих семинаров в Улан-Баторе и Семипалатинске, что должно способствовать более тесному сотрудничеству с учеными из стран Центральной Азии.

Д. А. Ананьев