

УДК 070.23(1-32) + 070.421:32

Е. В. Каменская

**ОБРАЗ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО МИРА
В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПЕЧАТИ (ПУБЛИКАЦИИ
«УРАЛЬСКОГО РАБОЧЕГО» В СЕРЕДИНЕ 1960-х — 1970-е гг.)**

Окно в мир можно закрыть газетой.

Станислав Ежи Лец

На материале региональной газеты «Уральский рабочий» анализируется образ стран социалистического мира и его трансформация в середине 1960-х — 1970-е гг. Рассматриваются основные характеристики как отдельных государств, так и социалистического сообщества в целом, тематика публикаций, их тональность, способы журналистского воздействия на читательскую аудиторию.

К л ю ч е в ы е с л о в а: средства массовой информации; региональная пресса; образ социалистического мира; СССР.

Период с середины 1960-х до конца 1970-х гг. в рамках изучения холодной войны традиционно характеризуется понятием *разрядки*. В противостоянии социалистической и капиталистической систем наметилась тенденция к снижению напряженности и росту сотрудничества, опасность начала Третьей, на этот раз уже атомной, мировой войны была отодвинута. Важнейшими вехами этого процесса являются советско-американские договоры ОСВ-1 и ОСВ-2, Заключительный акт Хельсинского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, нормализация германского вопроса. Однако именно в это время активные противоречия развивались внутри самого социалистического лагеря, ставя под вопрос его монолитность, устойчивость, перспективность. Примеров достаточно много: события в Чехословакии 1968 г., продолжительный советско-китайский конфликт, сложные отношения с Албанией, а также многочисленные скрытые разногласия. Таким образом, социалистические страны далеко не всегда следовали или по крайней мере хотели следовать в фарватере политики Советского Союза. В то же время восприятие этих процессов среди населения СССР во многом зависело от того, как подавались эти сведения различными средствами массовой информации. По данным социологических обследований, около 95 % взрослого населения СССР читало газеты и одними из самых читаемых разделов в газетах были международные [см. об этом: Грушин, с. 589; Методы исследования..., с. 43—54; Социологические проблемы..., с. 19; Шляпентох, с. 61; и др.]. Блок международной информации в форме кратких сообщений, заметок, аналитических статей в обязательном порядке присутствовал и в центральных, и в региональных изданиях. В условиях ограниченной возможности непосредственного знакомства с внешним миром у большинства жителей страны именно СМИ, а особенно газеты, являлись основным источником формирования внешнеполитических представлений. В свою очередь, советские СМИ находились под строгим контролем властных структур и фор-

мировали тот образ социалистического мира, который был нужен руководству страны. Целью данной статьи является анализ формирования образа стран социалистического содружества на страницах советской печати и его трансформация в середине 1960-х — 1970-е гг. Объектом для исследования выбрана главная региональная газета Свердловской области, печатный орган обкома партии «Уральский рабочий», в рассматриваемый период являвшаяся одной из крупнейших областных газет в стране.

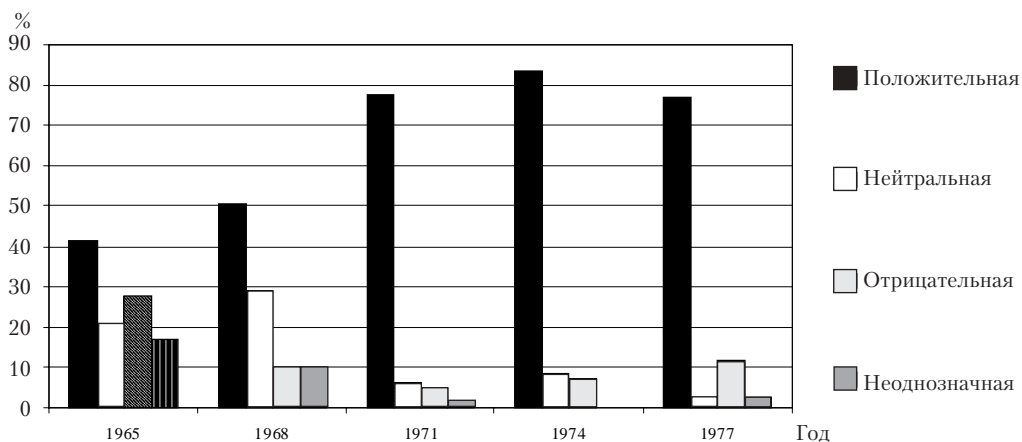
В брежневское время международная информация занимала достойное место на страницах этого издания (временами более четверти всего объема). Материал по странам социализма составлял в 1965 г. 18 % общего количества зарубежной информации, в 1968 г. — около 27 %, в последующие годы — около 30 %. В подавляющем большинстве источником публиковавшихся в газете международных материалов были ТАСС и АПН. Однако в «Уральском рабочем» нередко печатались и собственные статьи: заметки о зарубежных поездках уральцев, отчеты о пребывании иностранных делегаций в Свердловской области и т. д.

Определим территориальные рамки исследования. Государствами, составляющими мировую социалистическую систему, согласно официальным советским источникам, являлись Албания, Болгария, Венгрия, Демократическая Республика Вьетнам (с 1976 г. — Социалистическая Республика Вьетнам), ГДР, КНР, КНДР, Республика Куба, Лаос (с 1975), Монгольская Народная Республика, Польша, Румыния, Чехословакия, Югославия [см.: Программа Коммунистической..., с. 19; Советский энциклопедический..., с. 809; и др.]. Материал, касающийся этих стран, и подвергся анализу. Безусловно, нельзя забывать, что наряду с этой группой существовали страны социалистической ориентации и страны некапиталистического пути развития, однако они существенно отличались от государств первой группы, что влияло и на их «газетный» образ.

В данной статье исследование газетных материалов по международной тематике проводилось методом контент-анализа. По систематической выборке анализу подверглись выпуски каждого срединного месяца сезона каждого третьего года с равным кластером величиной в неделю [см.: Бойко, с. 120]. В рамках указанного периода были взяты 5 лет: 1965, 1968, 1971, 1974, 1977 гг. Внимание было обращено на материалы, содержащие информацию о странах социализма (за исключением рубрики «Спорт»). Всего было проанализировано 460 статей.

При анализе общей тональности материалов, касающихся социалистических стран, обнаруживается явное превалирование позитивной информации. Причем ее доля с годами увеличивается, что видно на диаграмме (см. рис.).

Рассмотрим происхождение негативной информации. В 1965 г. статьи, содержащие отрицательную информацию, составляли более одной четверти всех материалов. В основном негативный фон имели публикации о Демократической Республике Вьетнам, материал по которой составлял почти треть всего «социалистического» материала, и это не случайно в условиях войны с участием США и Южного Вьетнама. Необходимо отметить, что статьи носили однообразный характер и акцентировали внимание читателей на четко определенном комплексе проблем. Обращают на себя внимание заголовки статей.



Превалирование позитивной информации газетных публикаций в 1965–1977 гг.

«Новый бандитский налет», «Налеты продолжаются», «Решение сессии национального собрания ДРВ», «Заявление МИД ДРВ», «Заявление Министерства здравоохранения ДРВ», «Грубое нарушение Женевских соглашений», «Новое нарушение соглашений». Основными темами, таким образом, были непрекращающиеся американские налеты на территорию Северного Вьетнама, нарушение США Женевских соглашений 1954 г., которые не были последними подписаны, а также реакция на действия США и других стран со стороны правительства ДРВ. Причем материал под практически одинаковыми названиями помещался из номера в номер, формируя четкий, а главное устойчивый стереотип у аудитории. Эффект усиливался частыми публикациями фотографий с места событий. Определенное количество отрицательной информации шло из КНР и ГДР. В первом случае она была так же, как и у ДРВ, связана с налетами американских самолетов и войной в Южном Вьетнаме. Во втором — с враждебными выпадами ФРГ. Из этого следовало, что все проблемы, которые возникали в социалистических странах, шли «извне», т. е. причиной их были агрессивные действия со стороны США, ФРГ и их союзников.

В 1968 г. видно снижение количества негативной информации. Это происходило за счет уменьшения материала, посвященного ДРВ и ГДР. Стоит заметить, что в целом интерес к Вьетнамской Республике со временем заметно падал. Если в 1965 г. новости из Ханоя присутствовали практически во всех проанализированных номерах газеты, то в 1968 г. им отводилось уже только около 14 % информации по соцстранам, а в 1971–1977 гг. — не больше 5 %. При этом публикации, касающиеся ДРВ, меняли тематику и эмоциональную окраску. Все больше материалов посвящалось ее достижениям в социально-экономической сфере, отношениям с соцстранами или коммунистическими партиями капиталистических государств.

Важно, что в материале 1968 г. изменился источник негативных сведений среди стран социализма. Теперь им на долгие годы становится Китай. Практически вся информация, идущая из КНР, отрицательная, что явно свидетельствует об ухудшении советско-китайских отношений. Основные темы для пуб-

ликаций, затрагивающих КНР в 1968 г., — культурная революция, насаждение в стране культа вождя и т. д. На страницах «Уральского рабочего» КНР превращается в военный лагерь, заметки приобретают характер сообщений с полей гражданской войны: «чтобы сломить сопротивление “культурной революции”, маоисты продолжают широко применять методы прямого насилия и террора, натравливают одни группы населения на другие», «только в дневные часы утихает стрельба, не слышны взрывы... ночью вооруженные столкновения возобновляются», «враги перекрывают дороги, парализуют транспорт, врываются в распоряжение воинских частей, захватывают оружие и армейское снаряжение» [Уральский рабочий, 1968, 18 апреля, 18 июля]. При этом названия статей довольно сухи: «События в Китае», «Китай», подчеркивающие, что сообщения являются лишь констатацией реального факта.

В 1968 г. отрицательная информация касалась внутренних событий КНР, а в дальнейшем особо острой критике подвергалась внешняя политика китайского руководства. Исходя из материалов «Уральского рабочего», Китай почти во всех региональных конфликтах был фактическим союзником США и других капиталистических государств. Внимание читателей акцентировалось на все более дружеских отношениях Китая и США, его враждебной политике в отношении многих развивающихся стран, а также СССР, попустительстве агрессивным действиям США и других стран. Вот заголовки, под которыми шел китайский материал: «Экспансионистские устремления маоистов», «Взаимные жесты Пекина и Вашингтона», «Никсон приглашен в КНР», «Грубое вмешательство в дела Заира». В 1977 г., к примеру, вся отрицательная информация в публикациях о соцстранах касалась КНР. Стоит отметить, что и в дальнейшем отношения СССР и КНР будут весьма напряженными. Так, после начала афганской войны основной материал по КНР будет посвящен совместным китайско-американским действиям против революционного правительства Афганистана и очернению ими же советской политики в этом регионе.

Кроме Китая, отрицательная информация в 1971—1977 гг. в единичных случаях касалась Кубы, КНДР, ГДР и опять-таки была связана с враждебными действиями со стороны США и ФРГ. Таким образом, установить основных врагов стран социалистического содружества и в целом всего мира советскому читателю не составляло труда. Газетный образ прочно укоренился в сознании населения. Поэтому неудивительно, что в ходе социологического исследования, проведенного под руководством Б. А. Грушина в 1968 г., на вопросы «Какие зарубежные страны представляют наибольшую угрозу человечеству?», «Какие страны наиболее враждебно относятся к СССР?» тройку лидеров составили США, ФРГ и Китай [см.: Грушин, с. 809, 812].

Отдельно необходимо проанализировать отражение на страницах «Уральского рабочего» событий Пражской весны 1968 г. и последующей реакции СССР и стран-участников ОВД¹. В 1968 г., что не удивительно, произошел резкий рост материалов, касающихся Чехословакии. И, конечно, материал распределялся

¹ Необходимо напомнить, что в нашу выборку не входили публикации, к примеру, за август и сентябрь, когда проводилась военная операция стран ОВД в ЧССР.

в пределах года очень неравномерно. В январе — апреле материала было немного, выдержан он был в привычном приветливом тоне и касался традиционных тем — экономики, науки и пр. Однако в июле ситуация изменилась: основную долю стали составлять политические материалы, освещающие встречу глав социалистических государств в Варшаве, заявления первых лиц ЧССР и пр. В официальных материалах настойчиво проводилась идея об опасности политики чехословацкого руководства, делался упор на деятельности враждебно настроенных государств. Население все чаще читало об «активизации агрессивных империалистических сил, стремящихся путем диверсий подорвать социалистический строй в отдельных странах, а также ослабить идейные и союзнические узы, объединяющие социалистические государства», что явно свидетельствовало об обострении обстановки в еще недавно такой спокойной Чехословакии [Уральский рабочий, 1968, 17 июля]. В октябре материала, посвященного ЧССР, было почти столько же, сколько в сумме по всем остальным социалистическим странам. В подавляющем большинстве он касался подписания советско-чехословацкого договора об условиях временного пребывания советских войск на территории ЧССР. Наряду с нейтральными сообщениями публиковались материалы о восторженной реакции на его подписание со стороны прессы других соцстран, характеризующей его как «важную веху в отношении двух стран» [Там же, 19 октября]. Отрицательная информация, касающаяся Чехословакии, поступала в это время только из стран капиталистического мира, которые, по словам газеты, под предлогом «событий в Чехословакии» нагнетали напряженность в мире и усиливали военную мощь НАТО. Вместе с этим начался рост материалов, в которых описывалось плодотворное сотрудничество ЧССР с Советским Союзом в экономической сфере. Таким образом, негативная информация, касающаяся Чехословакии, сглаживалась посредством сообщений об укреплении союзнических отношений с этой братской страной, росте экономических связей.

В последующие годы рассматриваемого периода газетный интерес к Чехословакии был достаточно высок, ей посвящалось 16–20 % всех публикаций о странах социализма. В определенной степени сказывался и региональный компонент: Свердловская область была побратимом Западно-Чешской области ЧССР. Активно действовало общество советско-чехословацкой дружбы, отчеты о поездках в ЧССР и пребывании иностранных друзей на Урале регулярно печатались в «Уральском рабочем». Здесь стоит остановиться на проблеме соответствия опубликованного материала реальному положению. После событий 1968 г. в газете активно подчеркивались дружеские связи с ЧССР. Так, в октябре 1971 г. был напечатан отчет о недавней поездке партийной делегации идеологических работников Свердловской области в Западно-Чешскую область. Вся статья была написана в подчеркнуто оптимистичном тоне. Рассказывалось о благодарности населения Чехословакии советским воинам-освободителям, о теплых товарищеских встречах, откровенном обмене мнениями по проблемам идеологической работы. Приводились речи чехословацких товарищей о том, что все сделанное «на нашем заводе в области массово-политической работы — это результат наших поездок к вам в Свердловскую область... У вас мы учимся,

как надо работать с людьми, и мы рады, что вы снова нам рассказали много интересного» [Уральский рабочий, 1971, 15 окт.]. Ничто не омрачало дружеское общение. Если же обратиться к архивным материалам, становится ясно, что существовали негативные моменты в отношениях советских граждан и местного населения. К примеру, в отчете партийно-советской делегации г. Карпинска, посещавшей страну в 1970 г., наряду с положительными отзывами о стране указывалось, что чехословацкая молодежь была настроена к ним скептически. «Некоторые рабочие при приближении нас, если можно уйти — уйдут, отвернуться — отвернутся, не здороваются» [ЦДООСО, ф. 4, оп. 74, д. 192, л. 105]. Среди технической интеллигенции было крайне мало людей, «которые твердо стоят на позиции нынешнего руководства КПЧ», — говорили в другом отчете высшие идеологические работники области, побывавшие в братском государстве в декабре 1970 г. [Там же, л. 144]. Партийное руководство информировалось о том, что во многих внутренних проблемах Чехословакия винит СССР с его политикой давления. Таким образом, «газетный» образ Чехословакии, конечно, кардинально расходился с действительным.

В ходе исследования были выявлены темы, доминирующие при освещении жизни стран социализма, и динамика их соотношения. Определенные сферы, такие как наука, культура, здравоохранение, образование, освещались слабо. Основной объем занимал политико-экономический блок. В рассматриваемый период прослеживается явная тенденция к снижению доли политической информации и росту доли экономической. Если в 1965 г. они соотносились примерно как 5:1, то в 1971 и в 1977 гг. соотношение уже было 2:3. Очень заметно снижение доли материалов, касающихся военной тематики. Несмотря на то, что вывод американских войск из Вьетнама произошел лишь в 1973 г., в материалах 1968, 1971 гг. уже не наблюдалось столь пристального внимания к военным событиям в ДРВ, как это было в 1965 г. Большой объем экономического блока неудивителен: эта тема занимала значительное место и во внутреннем материале газеты. К тому же Свердловская область была развитым индустриальным регионом СССР. В экономических публикациях о социалистических странах явно просматривалось большее внимание к тяжелой промышленности: подавляющее число статей посвящено развитию металлургии, машиностроения, строительству крупных промышленных гигантов и т. д. Фотоматериал был также экономически ориентирован. На фотографиях из соцстран уральцы могли видеть новые промышленные объекты, заводские цеха, различные аппараты и т. п. Статьям по экономической проблематике присущи следующие характерные черты.

Во-первых, в основном они помещались в рубрике «Вокруг света», имели довольно небольшой объем, но при этом сопровождались достаточным количеством цифрового материала.

Во-вторых, экономические материалы всегда содержали только позитивную информацию. Строительство новых или модернизация старых промышленных предприятий; разработка новых высокоэффективных месторождений, рост выпуска продукции — вот темы сообщений, которые каждый день публиковались в областной газете. Все намеченные пятилетними планами показатели

выполнялись в срок или даже с опережением. Отсутствовали сведения о каких-либо проблемах в экономике стран социалистического содружества, все совместные переговоры происходили в атмосфере «дружбы и взаимопонимания», создавался образ динамичного социально-экономического развития. Указания на трудности в этой сфере можно найти лишь косвенные, такие как наследие недавней войны во Вьетнаме или несоответствие Румынии (конечно, только временное) развитым странам мира. Большое внимание уделялось деятельности Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Журналисты внимательно следили за работой предприятий, специализировавшихся в рамках СЭВ на выпуске какого-либо вида продукции. Со временем росло количество информации о процессе интеграции экономик разных соцстран, который оценивался очень позитивно (в противовес этому в статьях, посвященных ЕЭС, делался акцент на многочисленных проблемах европейской капиталистической интеграции).

В-третьих, в большинстве статей по экономической проблематике присутствовало указание на связь с СССР. Были возможны различные варианты: помощь СССР в строительстве чего-либо, направление советских специалистов, техники и оборудования, создание проектов новых предприятий. Постоянно подчеркивался тот факт, что СССР являлся основным покупателем у многих предприятий соцстран. Таким образом, с одной стороны указывалось на неразрывную связь экономик Советского Союза и других социалистических государств. С другой — создавался образ СССР, как государства с высокоразвитой экономикой, обладающего неограниченными ресурсами, новейшими техническими разработками, способного на постоянную помощь своим партнерам. Подобная ситуация была и в сфере здравоохранения, образования, где также подчеркивалась помощь СССР. Советская пресса устойчиво проводила идею о превосходстве и покровительстве Советского Союза по отношению к другим социалистическим странам. Читателям регулярно напоминали, что именно Советскому Союзу социалистические государства были обязаны и своим освобождением от немецкого фашизма и японского милитаризма, и направлением на путь строительства социализма. Газетные публикации свидетельствовали о том, что страны соцлагеря помнят об оказанной помощи.

Советское руководство посредством газет различного уровня планомерно создавало и поддерживало у населения очень позитивный образ социалистического мира. Исходя из публикуемых материалов, ему были присущи монолитность, взаимопомощь, политико-экономическая сила, дружественность. Слабым звеном социалистической системы оказался Китай, который отклонился от истинного социализма и стал союзником США и других капиталистических стран. Его внутренняя и внешняя политика являлись объектом постоянной критики с советской стороны. Отошедшая от союза с СССР Албания стала «фигурой молчания», материал о ней был единичен. В то же время события 1968 г. в Чехословакии не сильно омрачили доброжелательный «газетный» образ этой страны. Основная опасность для социалистических стран таилась во внешнем агрессивно настроенном мире, готовом любую ситуацию использовать для подрыва социалистического лагеря. Частота появления разных стран социа-

лизма на страницах «Уральского рабочего» была неодинаковой. Она зависела от их связей с СССР, авторитета на международной арене, экономических позиций. На протяжении всего рассматриваемого временного отрезка наибольший интерес журналистов привлекали Чехословакия, Польша, ГДР, Болгария. Реже объектами внимания становились Куба, Монголия, Венгрия. События в Румынии и КНДР освещались еще слабее. Что касается социалистического содружества в целом, то его главным звеном, безусловно, являлся Советский Союз, выступавший в роли «старшего брата». Причем, исходя из материалов газеты, эту роль Советский Союз выполнял уже давно.

Бойко О. В. Репрезентация социальных проблем в российской прессе 90-х годов // Социол. исслед. 2002. № 8. С. 120–128.

Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Ч. 2 : Жизнь 2-я. Эпоха Брежнева. М., 2006.

Методы исследования СМИ (на примере газеты «Советская Россия», 1978–1981 гг.) : метод. рекомендации. М., 1982. С. 43–54.

Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1971.

Советский энциклопедический словарь. М., 1985.

Социологические проблемы общественного мнения и деятельности СМИ. М., 1976.

Уральский рабочий. 1968. 18 апр.; 17 июля; 18 июля; 15 окт.; 19 окт.

ЦДООСО. Ф.4. Оп. 74. Д. 192.

Шляпентох В. Э. К вопросу об изучении эстетических вкусов читателя газеты // Проблемы социологии печати. Вып. 2. Новосибирск, 1970. С. 53–136.

Статья поступила в редакцию 04.04.2011 г.