

Актау — черноморские порты Грузии — Европа. Являясь важным мировым экспортером зерна, Казахстан заинтересован в создании новых экспортных маршрутов для выхода на мировые рынки. Казахстан приобрел грузинский порт в Батуми, через который планирует экспортировать свое зерно в Европу.

Тем не менее вступление Ирана в ШОС в целом отвечает интересам каждого из государств — членов ШОС и могло бы открыть перед организацией новые перспективы.

1. Выступление действующего председателя ОБСЕ, Государственного секретаря — министра иностранных дел Республики Казахстана К. Б. Саудабаева на пленарном заседании Совета министров иностранных дел государств — членов ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sco2011.kz/interview/72/>

2. *Давиташвили З.* Грузия — нейтралитет или западная ориентация? // Центральная Азия и Кавказ (Central Asia and the Caucasus) / Центр социально-политических исследований, Швеция. 2002. № 5(23). С. 109–116.

3. *Salamasi-Zadeh M.* A Look at Georgia's Historical Geograph: First Century to the End of the 10th century Hejira // Amu Darya. Iranian J. of Central Asian Studies. Tahran. Winter 2000. Vol. 4, № 4. P. 540–562.

4. *Гаджиев К. С.* Геополитика Кавказа. М., 2003.

5. *Дегоев В. В.* Большая игра на Кавказе: история и современность. М., 2001.

6. *Искандер В.* Геополитическая ситуация на постсоветском пространстве (Центральная Азия, Закавказье) и внешняя политика России (1991–1997 гг.). М., 2000.

Рукопись поступила в редакцию 1 декабря 2010 г.

УДК 327(470) + 327(474)

Р. С. Мухаметов

РОССИЯ И СТРАНЫ БАЛТИИ: ПРОБЛЕМЫ ОТНОШЕНИЙ

В статье рассматриваются нерешенные проблемы в российско-балтийских отношениях. Автор изучил причины дискриминации прав русскоговорящего населения в Эстонии, Литве и Латвии. Много внимания уделено попыткам балтийских государств переписать историю Второй мировой войны и снизить роль СССР в разгроме нацистской Германии. Автор считает, что проблема «советской оккупации» продолжает оставаться источником напряженности в отношениях между Россией и странами Балтии.

Ключевые слова: переписывание истории Второй мировой войны, марши ветеранов «Ваффен СС», дискриминация национальных меньшинств, концепция «советской оккупации».

Балтийское направление внешней политики России входит в комплекс вопросов обеспечения гуманитарных, военно-политических и торгово-экономических интересов страны. Балтия для России важна как стратегический регион

обеспечения нормального развития торгово-экономического сотрудничества со странами дальнего зарубежья посредством использования ее транспортных коммуникаций. В свою очередь, Россия для Балтии — естественный торгово-экономический партнер, от восстановления хозяйственных связей с которым зависят и экономическое благополучие, и подъем жизненного уровня населения.

В отношениях России и балтийских государств существует целый ряд проблем, нерешенность которых тормозит их развитие. Но главной проблемой в российско-балтийских отношениях на пути их конструктивного развития является вопрос о положении русского и русскоговорящего населения в странах Балтии.

Поддержка российских соотечественников за рубежом, всемерная защита их прав и законных интересов отнесена президентом России к числу приоритетных направлений внешней политики. Москва стратегически заинтересована видеть зарубежных соотечественников полноправными, законопослушными гражданами своих государств, сохраняющими свою этнокультурную самобытность. Поэтому российская сторона акцентирует внимание своих балтийских партнеров на необходимости решения вопросов, связанных с сохранением культурной и гуманитарной среды соотечественников, а именно с использованием русского языка, получением образования на родном языке, доступом к русскоязычным СМИ. На официальном уровне такая политика получила свое оформление в феврале 1997 г. с принятием МИД РФ программы «Долговременная линия России в отношении стран Балтии».

Основные проблемы, с которыми сталкиваются наши соотечественники в странах Балтии, сводятся к следующим.

Во-первых, проблема массового безгражданства. Она возникла в связи с тем, что власти Латвии и Эстонии отказались автоматически предоставить гражданство всем постоянным жителям этих стран после обретения независимости. Такого права были лишены те, кто приехал в Латвию и Эстонию после их вхождения в состав Союза ССР в 1940 г., а также их потомки, родившиеся на территории этих балтийских республик [16]. На сегодняшний день статус «негражданин» имеют около 360 тыс. жителей Латвии (16 % населения), из них 67 % — этнические русские. Наиболее благополучной с этой точки зрения считается Литва, которая в вопросе о предоставлении гражданства пошла на «нулевой вариант», предоставив гражданство всем ее жителям. Более 90 % российских соотечественников имеют литовское гражданство [17].

Во-вторых, в отношении данной категории жителей, как и всего русскоязычного населения, проводится политика дискриминации в социально-экономической области. Так, неграждане не имеют права голоса даже на муниципальных выборах. Они не получили равных прав на участие в приватизации и до сих пор ограничены в праве на приобретение земли [6].

В-третьих, дискриминация русских выражается и в последовательном сужении сферы применения русского языка. В частности, они лишены права обращаться на русском языке во властные структуры, включая муниципалитеты, даже в местах компактного проживания, получать на нем официальную

информацию [15]. В Латвии и Литве русский язык не используется (запрещено на законодательном уровне) даже в сфере частного предпринимательства, во взаимоотношениях коммерческих структур [10]. Иными словами, русский язык исключен из официального употребления и используется лишь в быту и при личном общении.

Другая тревожная тенденция в сфере функционирования русского языка на постсоветском пространстве — демонтаж системы образования на русском языке. Так, в Латвии с 1 сентября 2004 г. введена программа обязательного перевода старших классов всех государственных и муниципальных средних школ и профессионально-технических училищ на обучение только на латышском языке. В Литве с 1999 г. русский язык исключен из перечня обязательных выпускных государственных экзаменов при окончании средней школы. Полностью ликвидировано обучение на русском языке в государственных вузах стран Балтии [9].

Среди причин дискриминации русскоязычного населения можно назвать следующие:

- дискриминация русскоязычного населения — это своего рода месть за национальное унижение, репрессии, депортации, которые титульное население балтийских стран пережило в сталинский период;

- дискриминация явилась реакцией на то, что многие из приехавших в Прибалтику после войны так и остались «чужеродным телом», поскольку не знали и не хотели знать язык, историю, культуру балтийских стран, считаться с национальными обычаями и традициями их народов;

- за счет дискриминации и «выдавливания» из страны иноязычного населения власти балтийских государств стремились обеспечить более или менее нормальные условия труда и быта для титульного населения [4, 39].

Решение вопроса неграждан по-прежнему считается одним из главных внешнеполитических приоритетов России в странах Балтии. В двусторонних отношениях России с балтийскими государствами вопрос о положении русскоязычного населения должен неизменно присутствовать в повестке дня политического диалога, переговоров различного уровня. Эффективное решение наиболее острых проблем соотечественников, проживающих в Латвии и Эстонии, составляет важное условие формирования отношений добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества между Россией и ее балтийскими соседями.

В российско-балтийских отношениях сохраняются и застарелые проблемы, которые составляют довольно заметный негативный фон двусторонних связей. Среди них важное место занимает вопрос о возмещении ущерба странам Балтии за время их пребывания в составе Союза ССР. После восстановления независимости Эстонии, Литвы и Латвии в этих государствах началось обсуждение разного рода материальных претензий, которые они могли бы предъявить России как правопреемнице СССР.

Большинство других проблем двусторонних отношений связаны с трактовкой властями стран Балтии периода пребывания республик в составе Советского Союза как «оккупации». Так, во исполнение Декларации латвийского сейма от 12 мая 2005 г. «Об осуждении осуществлявшейся в Латвии политики тоталитарно-коммунистического оккупационного режима СССР» правительство этой

страны создало в августе 2005 г. специальную комиссию, которой поручено «выдвигать требования к Российской Федерации по возмещению ущерба, нанесенного государству Латвии и ее населению в результате деятельности оккупационного режима». В задачи комиссии входит обобщение сведений о депортациях, создание единой базы данных о политически репрессированных, расчет размера ущерба, причиненного экономике, социальной сфере, окружающей среде, культуре и науке Латвии [18]. Убытки, которые понесла республика от пребывания в составе СССР, специальная комиссия оценила в 18,5 млрд долларов. Только окружающей среде Латвии, как следует из отчета комиссии, направленного в правительство, советская власть нанесла ущерб на сумму около 675 млн долларов [11].

Стоит отметить, что соседи Латвии уже проводили подобные исследования и обнародовали их результаты. К примеру, в Эстонии изучение размеров ущерба, причиненного советской оккупацией, началось еще в 1992 г. В итоге была составлена так называемая Белая книга, согласно которой за годы советской и фашистской оккупаций Эстония потеряла около 180 тыс. человек. Компенсацию за каждого погибшего эстонские эксперты не рассчитывали, однако ущерб, причиненный Советской армией эстонской экологии, был оценен ими в 4 млрд долларов [5].

Летом 2000 г. литовский сейм принял Закон «О возмещении ущерба, причиненного оккупацией СССР», которым обязал правительство страны определить размер ущерба, сформировать делегацию для переговоров с Российской Федерацией по вопросу возмещения ущерба. Правительственная комиссия подсчитала, что Литва должна добиваться от РФ как правопреемницы СССР в качестве возмещения ущерба выплаты 20 млрд долларов. 30 июня 2005 г. сейм одобрил резолюцию «В связи с 65-летней годовщиной начала советской оккупации и первой массовой высылки в ссылку литовских граждан», призывающую Россию признать факт советской оккупации государств Балтии, и выразил надежду, что ущерб будет выплачен [13].

То есть, требуя от России признания факта «оккупации», эти государства хотят получить юридическое основание для того, чтобы добиться судебным путем возмещения «ущерба». Отказ Москвы признать «оккупацию» они подают чуть ли не как основную причину напряженности в российско-балтийских отношениях.

Страны Балтии принимают документы, которые вводят судебную ответственность за отрицание или оправдание «советской агрессии». В частности, в сентябре 2009 г. парламент Литвы одобрил поправки к Уголовному кодексу, согласно которым штраф, арест или лишение свободы сроком до двух лет грозит тому, кто публично выскажет одобрение агрессии СССР или нацистской Германии против Литвы, отрицает или умаляет ее [2].

Знаковым событием в этом смысле стало переписывание истории в балтийских государствах. Так, в марте 2007 г. президент Эстонии Тоомас Хендрик Ильвес подписал поправки к Закону «О праздниках и знаменательных датах», согласно которому день 22 сентября становится Днем памяти сопротивления. Под сопротивлением авторы закона понимают «борьбу против оккупации», а

в ряды «борцов» попадают эстонцы, воевавшие против Советской армии в составе частей гитлеровской Германии, а также «лесные братья». До восстановления независимости Эстонии в этот день отмечалось освобождение Таллина от фашистов и по традиции ветераны Великой Отечественной войны и жители столицы возлагали венки и цветы на могилы советских воинов [3].

Логика российской стороны хорошо известна и не претерпела особых изменений. Российская сторона неоднократно подчеркивала, что она придерживается иной, чем страны Балтии, оценки событий, в том числе и обстоятельств вхождения прибалтийских государств в состав бывшего Союза ССР. В этой связи Москва считает необоснованными попытки предъявлять России те или иные претензии.

По мнению российских экспертов, главное, чему служит концепция «оккупации», это оправдать дискриминацию нетитульного населения, лишить политических и социально-экономических прав значительную часть постоянных жителей Латвии и Эстонии, закрепить власть в этих странах за определенными этнократическими группами [8]. У большинства граждан России нет никаких сомнений, что именно концепция «советской оккупации» стала основой лишения наших соотечественников в Латвии и Эстонии элементарных гражданских прав, проведения в отношении их ассимиляционной политики, прежде всего в сфере языка и образования.

Одним из самых тяжелых практических последствий тезиса об оккупации являются, с одной стороны, преследование в странах Балтии ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [19], а с другой стороны, стремление реабилитировать лиц, сотрудничавших с гитлеровцами [20, 221].

Еще одним фактором, осложняющим двусторонние отношения России со странами Балтии, является преследование в этих государствах ветеранов-антифашистов при фактической безнаказанности пособников нацистов.

Серьезно отягощает двусторонние отношения продолжающиеся в странах Балтии попытки реабилитировать бывших членов организации «Ваффен СС» и их пособников. Крайне негативную реакцию в России вызывают линия балтийских соседей на пересмотр итогов Второй мировой войны, непрекращающиеся попытки представить бывших эсэсовцев, повинных в тяжелых военных преступлениях, «героями борьбы за свободу и независимость». В частности, согласно решению Правительства Эстонии борцами за независимость страны и против оккупации в период Второй мировой войны будут объявлены все граждане Эстонии, сражавшиеся за освобождение республики, независимо от того, воевали они против Советского Союза или гитлеровской Германии [1].

Москва неоднократно высказывала возмущение проведением в балтийских государствах шествий бывших членов фашистской организации «Ваффен СС», чьи преступления осуждены Нюрнбергским трибуналом. Так, в Риге шествие бывших эсэсовцев проходит ежегодно 16 марта, в день создания латвийского легиона. Мероприятия ветеранов «Ваффен СС» проводятся и в Эстонии. Москва считает неприемлемым любые попытки героизации пособников нацизма.

Дополнительным раздражителем в российско-балтийских отношениях остается продолжающееся в странах Балтии восхваление пособников нацистов на фоне судебного преследования ветеранов-антифашистов. В частности, в Латвии идет судебное преследование гражданина России, ветерана Великой Отечественной войны В. М. Кононова, обвиняемого в ликвидации местных пособников гитлеровцев в деревне Малые Баты в мае 1944 г., когда были убиты девять человек. Шестеро являлись полицейскими, трое — членами их семей [7].

Отношения между Россией и странами Балтии осложняются и из-за того, что в последних предпринимаются попытки на законодательном уровне поставить знак равенства между воинами антигитлеровской коалиции и теми, кто сражался против них на стороне гитлеровской Германии. Так, в июне 2008 г. литовский сейм принял поправки к закону о собраниях, согласно которому запрещается использование нацистской и советской символики во время массовых мероприятий — митингов, пикетов, демонстраций [12]. Кроме того, были установлены суммы штрафов за демонстрацию советской символики. Так, около 300 евро штрафа грозит тому, кто вздумает разгуливать по литовским городам и селам с советским или нацистским флагом или другой атрибутикой. Это максимальное наказание. Минимальный штраф составляет 150 евро [14]. Другими словами, парламент Литвы уравнил нацистскую и советскую символику, поставил в один ряд преступления нацистов и подвиг советского народа, внесшего решающий вклад в освобождение Европы от фашизма.

Как нам представляется, идея уравнивать политику СССР в этот период с действиями гитлеровской Германии, которая вела в Европе агрессивную войну с целью порабощения или уничтожения целых народов, абсурдна в силу одного того очевидного факта, что именно благодаря усилиям Союза ССР был обеспечен разгром гитлеровской Германии.

За выходом стран Балтии из Союза ССР последовал пересмотр итогов Второй мировой войны. Заговорили о «советской оккупации», взялись устанавливать памятники легионерам «Ваффен СС», поощряли шествия эсэсовцев, создавали музеи, подобные музею «борьбы за освобождение Эстонии» в Лагеди или музею «оккупации» Латвии в Риге.

Таким образом, главное препятствие сближению России со странами Балтии — это принципиальные расхождения в интерпретации советского периода совместной истории. Отсутствие взаимопонимания по ключевому для балтийских стран вопросу ведет к глубокому взаимному недоверию. Конечно, полностью фактор истории из двусторонних отношений изъять невозможно, но свети его влияние до разумного минимума, как нам кажется, Россия и страны Балтии в состоянии.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что российско-балтийские отношения имеют серьезный объективный потенциал для поступательного развития. Однако для того, чтобы вывести их на стезю истинного добрососедства, необходимы последовательные усилия по преодолению старых мифов, которые их обременяют и служат препятствием на пути развития равноправного, взаимовыгодного сотрудничества.

1. Бывшие эсэсовцы Эстонии признаны борцами за независимость [Электронный ресурс]. URL: <http://top.rbc.ru> (дата обращения: 04.08.2010).
2. В Литве будут сажать за отрицание советской агрессии [Электронный ресурс]. URL: <http://top.rbc.ru> (дата обращения: 04.08.2010).
3. В новый праздник Эстония будет чтить «борцов против оккупации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rian.ru> (дата обращения: 03.08.2010).
4. *Вахрамеев А. В.* Россия и страны Балтии // Бизнес и политика. 1998. № 1. С. 38–45.
5. Волна народного возмущения // Коммерсантъ. 2008. 29 апр. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru> (дата обращения: 1.10.2010)
6. Выступление посла России в Латвии В. И. Калужного на Дипломатическом салоне по теме: «Российско-латвийские отношения на современном этапе» от 3 июня 2005 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mid.ru> (дата обращения: 02.08.2010).
7. Дело ветерана Великой Отечественной войны Василия Кононова. Справка от 17.05.2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rian.ru> (дата обращения: 03.08.2010).
8. *Демуриш Н. В.* Россия и Балтия: дело не в истории // Россия в глобальной политике. 2005. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.globalaffairs.ru> (дата обращения: 04.08.2010).
9. Доклад МИД РФ «Русский язык в мире», 2003 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mid.ru> (дата обращения: 02.08.2010).
10. К вопросу о роли русского языка в мире (справочная информация МИД РФ, 13.02.2004) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mid.ru> (дата обращения: 02.08.2010).
11. Латвия требует \$18 млрд за советскую «оккупацию» [Электронный ресурс]. URL: <http://top.rbc.ru> (дата обращения: 04.08.2010).
12. Литва приравнивала серп и молот к свастике [Электронный ресурс]. URL: <http://top.rbc.ru> (дата обращения: 04.08.2010).
13. Литва требует от России заплатить за «оккупацию» [Электронный ресурс]. URL: <http://top.rbc.ru> (дата обращения: 04.08.2010).
14. Литва установила суммы штрафов за советскую символику [Электронный ресурс]. URL: <http://top.rbc.ru> (дата обращения: 04.08.2010).
15. О положении русскоязычного населения в странах Балтии (справочная информация МИД РФ, 05.03.2004) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mid.ru> (дата обращения: 02.08.2010).
16. Положение русскоязычного населения в Латвии и Эстонии (справочная информация МИД РФ, 22.07.2005) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mid.ru> (дата обращения: 02.08.2010).
17. Российские соотечественники в странах СНГ и Балтии : справка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rian.ru> (дата обращения: 03.08.2010).
18. Российско-латвийские отношения (справочная информация МИД РФ от 23.03.2009) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mid.ru> (дата обращения: 02.08.2010).
19. *Соколов В., Литвинов А.* Москве пора потребовать от Вильнюса компенсации // Независимая газета. 2000. 28 июня [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ng.ru> (дата обращения: 04.08.2010).
20. *Черниченко С. В.* Об «оккупации» Прибалтики и нарушении прав русскоязычного населения // Международная жизнь. 2004. № 7/8. С. 212–225.

Рукопись поступила в редакцию 7 сентября 2010 г.