

4. Роик В. Социальное страхование, социальное государство, гражданское общество в России: взгляд в XXI век // Человек и труд. 2000. № 1. С. 50–52; № 2. С. 24–28.
5. Социальная политика градообразующего предприятия: материалы науч.-практ. конф. / под ред. Ф. А. Мустаевой (отв. ред.), С. А. Рухмалева, Г. А. Кудрявцевой. Магнитогорск, 2002.
6. Социальная политика: парадигмы и приоритеты : моногр. / под общ. ред. В. И. Жукова. М., 2000.
7. Чубарова Т. В. Поддержка работников с семейными обязанностями: взаимодействие государства и работодателей (опыт Великобритании) // Труд за рубежом. 1999. № 2. С. 102–117.

Рукопись поступила в редакцию 15 сентября 2008 г.

УДК 373.2.016

Т. В. Кузьменко

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБЩНОСТЬ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ

В статье на материалах социологического исследования рассматриваются особенности и выявляются проблемы профессиональной деятельности педагогов дошкольного образования в условиях реформирования системы российского образования и работы дошкольных учреждений, анализируется мотивационная база их профессионального развития.

Ключевые слова: профессиональная общность, педагоги дошкольного образования.

Дошкольное образование в рамках институционального подхода может рассматриваться как определенный уровень или элемент института образования, основным назначением которого при всем множестве реализуемых в обществе функций является формирование и регулирование взаимодействий с социальной средой особого типа профессиональной общности — педагогов и воспитателей, работающих с детьми на самых ранних этапах их социализации.

Становление системы дошкольного воспитания и образования в России специалисты связывают с концом XVIII в., когда начали создаваться воспитательные или сиротские дома, детские общежития и убежища. Специально подготовленных для работы с детьми кадров не существовало, но сама организация деятельности сиротских домов имела признаки системности: для младенцев подбирались специальные няньки, выкармливающие их, часть детей усыновлялась, другая со временем определялась для обучения разному мастерству. Эти учреждения были рассчитаны на круглых сирот. В Екатеринбурге в конце XIX — начале XX в. действовали два сиротско-воспитательных дома (М. А. Нурова и С. Петрова), получивших свои названия по имени своих основателей. Если первоначально устанавливался возрастной ценз в 5–8 лет, на основе которого дети принимались в воспитательные дома, то уже к началу Первой мировой войны в сиротско-воспитательном доме С. Петрова младенцев в возрасте до 3 лет насчитывалось около 80 человек, что составляло треть воспитанников [1]. В штате вос-

питательного дома уже выделялись работники, профессионально специализированные: кормилицы, няни, воспитатель, учитель пения и мастера, обучающие ремеслу (мастерица-швея, мастера переплетного и сапожного дела).

Детские общежития и убежища выполняли более скромную функцию обеспечения нищих и бездомных детей пищей и кровом, но при этом ставили задачу повлиять на их духовную жизнь и освободить от влияния порочных людей, обучая трудовым навыкам.

Высокая детская смертность не только детей в приютах, но и в семьях, особенно рабочих, привела к необходимости создания дневных приютов — яслей. Ясли начинают открывать в конце XIX в. Для летних яслей в г. Невьянске были на платной основе привлечены надзирательница и две няни.

В тот же период возникают первые учреждения дошкольного образования детей, целью которых становится оказание помощи вполне благополучным семьям по воспитанию и образованию детей дошкольного возраста. И если дома призрения, сиротские дома были на попечении городских властей и благотворителей, то подготовительные заведения сразу создавались как частные. Программы их деятельности включали обучение начальным знаниям и навыкам грамоты, счета, рисования, лепки, рукоделия. Эти заведения позднее стали называться детскими садами. В таких учреждениях с детьми работали специалисты, имеющие профессиональную педагогическую подготовку, как правило учителя гимназий. В истории Екатеринбурга остались документы о работе детского сада А. П. Павлова, Талиевой, А. Н. Верещагиной. Кроме того, существовали начальные народные училища, куда принимались дети до 7 лет.

В советское время количество детских садов и детей, посещающих их, постоянно росло. В 1990 г. в Российской Федерации насчитывалось 87944 дошкольных учреждения. Количество детей в таких учреждениях превышало 9 млн. К 2006 г. количество детских образовательных учреждений (ДОУ) и численность детей в них сократились почти вдвое (табл. 1)¹.

Таблица 1

Количество дошкольных учреждений, абс. цифры

Число учреждений	1990	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006
Российская Федерация	87994	68593	51329	48878	47835	47185	46518	46168
Уральский федеральный округ	8629	6474	4837	4668	4575	4519	4432	4467
Свердловская область	3241	2432	1651	1605	1526	1507	1449	1456

Из данных табл. 1 видно, что по Российской Федерации в целом число детских садов с 1990 по 2001 г. резко сокращалось. Та же тенденция наблюдалась по Уральскому федеральному округу и по Свердловской области. С 2002 г. уменьше-

¹ Таблицы 1–3 составлены по данным Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi

ние количества ДОУ было не столь значительным, а на Урале с 2006 г. наблюдается, пусть и не очень существенный, но рост числа этих учреждений.

Рост численности детей в детских садах по Российской Федерации начинается уже в 2001 г., по Уральскому федеральному округу — в 2002 г., а по Свердловской области — в 2003 г. (табл. 2).

Таблица 2

Численность детей в дошкольных образовательных учреждениях, тыс. чел.

Численность детей	1990	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006
Российская Федерация	90009,5	5583,6	4243	4267,3	4321,3	4422,6	4530,4	4713,2
Уральский федеральный округ	924,5	565	432,4	431,6	440,8	457,1	469,2	491,2
Свердловская область	342,3	200,7	147,6	143,8	146,9	151,3	155	162,1

Что стоит за этими цифрами? Не будем сейчас говорить о проблеме рождаемости. Проследим, какие проблемы возникли и требуют решения в самих детских учреждениях. Прежде всего это проблема охвата детей дошкольным образованием и наполняемости групп дошкольников разного возраста (численность детей в них увеличивается, а это усложняет работу педагогов, воспитателей и нянечек), решение задач по сохранению и укреплению здоровья малышей, их воспитанию и обучению.

В условиях социально-экономического кризиса для сохранения сети дошкольных образовательных учреждений, обеспечения более полного охвата детей дошкольным образованием и создания условий для построения преемственности дошкольного и начального школьного образования идет поиск новых форм организации обучения и воспитания дошкольников. Создаются частные, негосударственные детские учреждения, семейные детские сады, группы неполного пребывания воспитанников в детских учреждениях.

Группам кратковременного пребывания детей в детском саду было уделено особое внимание. С 1999 по 2002 г. проводился эксперимент по организации такой формы дошкольного образования. Уже к началу 2002 г. в стране функционировало более 7 тыс. таких групп, где воспитывались 90,7 тыс. детей.

Группы кратковременного пребывания были созданы в ДОУ (36,2 %), образовательных учреждениях для детей дошкольного и младшего школьного возраста (1,3 %), общеобразовательных школах (55,4 %), учреждениях дополнительного образования (9,7 %), других учреждениях (1,3 %). Организационные формы таких групп разнообразны, как и задачи, которые здесь решаются. Это адаптационные группы для детей ясельного возраста, семейные группы кратковременного пребывания в семейных комнатах, кратковременное пребывание детей в обычных группах детского сада, коррекционные группы кратковременного пребывания, патронажные услуги для детей-инвалидов и т. д. [3].

По результатам эксперимента его организаторы и участники выделили ряд проблем, требующих изучения и решения. К ним относятся вопросы финансирования, правового и методического обеспечения. Но, пожалуй, наиболее актуаль-

ным к началу третьего тысячелетия стал вопрос о кадровом обеспечении, поскольку новые формы работы ДОУ требуют новых подходов к подготовке и расстановке кадров.

Сокращение численности педагогов и воспитателей за годы реформ, снижение их жизненного уровня и качества жизни привело к тому, что престиж данных профессий, и так не слишком высокий, еще больше упал. Возникла проблема профессиональной преемственности, когда между поколениями дошкольных педагогов возник разрыв и естественная передача профессионального опыта стала затруднительной. Администрация ДОУ вынуждена идти на снижение требований к персоналу в плане их профессиональной подготовки и опыта работы с детьми.

Поэтому все более актуальной становится проблема реформирования системы дошкольного образования, поиска новых организационных, нормативно-правовых, программно-методических форм и методов работы с детьми, решения вопросов формирования профессионального корпуса педагогов и специалистов дошкольного воспитания и обучения.

Профессии педагога и воспитателя относятся к числу древнейших, сформировавшихся в силу потребности общества в специально подготовленных или обладающих набором особых способностей и личностных характеристик людях, которые могли бы обеспечить адаптацию детей к внешнему миру, облегчить передачу опыта старших поколений и его освоение.

В современном обществе объектом педагогов дошкольного воспитания выступают дети в возрасте от 3 до 7 лет. Требования к профессиональной деятельности педагогов определяются отличительными особенностями развития детей этого возраста, к которым относятся:

- формирование и развитие наглядно-образного мышления, что обуславливает восприятие ребенком лишь внешних образцов поведения, характеристик деятельности взрослого, а также является базисом формирования словесно-логического мышления и соответственно введения обучения как вида деятельности с 5–6 лет;
- ориентация на ведущий вид деятельности — игру, с помощью которой происходит моделирование взаимоотношений и образцов поведения взрослых;
- становление системы нравственной саморегуляции, культурных ценностей посредством ориентации и восприятия окружающего мира через оценку взрослого;
- формирование способности к самопознанию, самооценке на основе активности как природного качества ребенка;
- взаимодействие с окружающим миром, доступной им природно-технической средой, людьми и собой [2, 27].

При всей своей специфике профессия педагога обладает общим для всех профессий признаком: способностью «формировать особый *тип общностей* — профессиональный, интегрировать людей в социальную систему на основе профессиональных признаков независимо от типа государства и общественного строя и регулировать взаимодействия между ними» [4, 126].

Изучение педагогов дошкольного образования как особой профессиональной общности показывает, что они обладают лидерскими качествами и организаторскими способностями в работе с детьми, но зачастую по этой причине свободную игру детей часто превращают в организованное, регламентированное мероприятие, где воспитатель занимает «лидирующую», авторитарную позицию.

Требования к персоналу учреждений дошкольного воспитания и обучения в России определяются Общероссийским классификатором занятий². Одним из обязательных требований для работы с детьми в учреждениях дошкольного образования является наличие среднего или высшего профессионального образования. Работают воспитатели и педагоги дошкольных образовательных учреждений под руководством высококвалифицированных методистов по дошкольному обучению, которые имеют специальную профессиональную подготовку.

Содержание работы в соответствии с требованиями Общероссийского классификатора занятий включает:

- планирование и организацию учебно-воспитательной деятельности для развития умственных и физических способностей и навыков общения;
- развитие у детей языковых навыков, разучивание песен, стихов, сказок, обучение играм;
- контроль за состоянием здоровья детей и его укрепление, а также выполнение режима дня ребенка;
- помощь родителям в воспитании детей, обсуждение вместе с родителями успехов и недостатков в умственном и физическом воспитании детей и т. д. [6].

Сегодня в детских садах растет потребность не просто в традиционных воспитателях, но и в социальных педагогах, психологах, специалистах консультативно-диагностических служб, имеющих опыт работы с родителями, населением, поликлиниками, социальными службами, средствами массовой информации и т. д.

Как реализуются новые требования к работникам детских дошкольных учреждений, насколько они отражаются в сознании педагогов и родителей детских учреждений Екатеринбурга, мы выясняли в ходе социологического опроса, проведенного весной 2008 г. Для получения достоверной и репрезентативной информации использовалась целевая выборка, на основе которой были определены образовательные учреждения и группы респондентов. В выборку вошли следующие муниципальные детские образовательные учреждения разного типа: детский сад общеразвивающего вида (МДОУ № 324), детский сад с приоритетным интеллектуальным развитием (МДОУ № 386), МДОУ «Центр развития ребенка» (детский сад № 587), коррекционный детский сад (МДОУ № 548). Всего методом анкетного опроса было охвачено 80 педагогов и 250 родителей детей, посещающих данные дошкольные учреждения.

Среди мотивов выбора профессии педагога дошкольного образовательного учреждения преобладают терминальные, такие, как любовь к детям (53 %), специфика работы с детьми (43 %), возможность проявить свои способности и навыки (41 %), творческий характер работы (40 %). Хотя практически для каждого третьего значимым был инструментальный мотив — возможность устроить ребенка в детский сад.

При выборе профессии респондентами не прослеживается важный для творческих и педагогических профессий мотив, каким выступает семейная традиция. Толь-

² Общероссийский классификатор занятий разработан для систематизации видов трудовой деятельности с учетом мировой практики и соответствует в основном Международной стандартной классификации занятий. В рамках выделенных девяти укрупненных групп занятий профессии педагога и воспитателя детского дошкольного учреждения относятся к третьей, включающей в свой состав специалистов среднего уровня квалификации.

ко 8 % опрошенных выделили его как основной. Важность профессии педагога дошкольного образования для общества повлияла на профессиональный выбор лишь 5 % участников опроса. Случайным свой выбор считает каждый десятый педагог.

Опрос показал, что мотивация выбора профессии и места работы опрошенными педагогами и воспитателями значительно отличается в детских учреждениях разного типа. Мотивация, связанная с любовью к детям и творческим характером работы, стала определяющей для педагогов Центра развития ребенка (90 и 57 %) и коррекционного детского сада (45 и 65 %). Конечно, для определенной части участников опроса при остром дефиците мест в детских садах возможность устроить своего ребенка в детское учреждение значима, но этот мотив не является преобладающим. В Центре развития на него сослались 17 % педагогов, а в коррекционном детском саду — 35 %.

А вот респонденты детского сада с приоритетным интеллектуальным развитием при выборе работы и профессии ориентировались прежде всего на возможность устроить ребенка в ДОО. Отсюда каждый третий педагог этого учреждения называет свой выбор профессии случайным, связанным с жизненной необходимостью. Никто из них не собирался проявлять здесь свои способности, хотя 40 % отметили, что специфика работы с детьми в данной профессии их привлекает.

Ни один из опрошенных не рассматривает дошкольное образовательное учреждение с позиций неплохих возможностей заработка. Только 6 % видят возможности профессионального роста в детском саду.

Большинство педагогов, участвовавших в опросе, имеют высшее образование (74%) и педагогический стаж больше 3 лет (89 %). Среди респондентов не имеют специального среднего или высшего образования 8 %. Остальные 18 % окончили средние профессиональные учреждения.

Вместе с тем высшее образование работников детских садов чаще всего не является базовым педагогическим. Педагогические университеты сегодня готовят не педагогов дошкольного образования, а организаторов-методистов дошкольного образования, в задачи которых входит руководство работой воспитателей. Подготовка педагогов дошкольного образования в системе среднего профессионального образования вообще не предусмотрено. Следовательно, важнейшей проблемой формирования кадрового корпуса педагогов дошкольного воспитания и обучения становится повышение квалификации и самообразование.

Как относятся к этой проблеме наши респонденты? По результатам опроса, каждого пятого сотрудника на сегодня устраивает его уровень квалификации. Две трети опрошенных (70 %) готовы заняться самообразованием, для чего абсолютное большинство (94 %) приобретает дополнительную литературу по развитию и воспитанию детей.

Меньше всего педагогов, ориентированных на повышение квалификации. Так, в МДОУ № 324 (детский сад общеразвивающего вида) 70 % опрошенных устраивает их уровень квалификации и подготовки и 20 % не покупает специальной литературы. Поскольку такой тип детских дошкольных учреждений является преобладающим в нашей стране, то подобная ситуация должна настораживать как администрацию детского учреждения, так и органы управления образованием. В коррекционном детском саду также каждый второй педагог вполне удовлетворен уровнем своей квалификации, а каждый седьмой не испытывает потребности в приобретении специальной литературы.

Кроме самообразования каждый третий респондент планирует повышение квалификации на специальных курсах. И никто из опрошенных не хотел бы получить второе высшее образование, хотя, как уже отмечалось, базовое педагогическое образование имеет незначительная доля участников опроса.

Что интересует воспитателей и педагогов дошкольного образования, в каких направлениях им хотелось бы повысить квалификацию? Прежде всего сюда входят:

- общие проблемы воспитания и образования детей – 79 %;
- психология дошкольного возраста – 66 %;
- проблемы инновационных технологий в образовании и воспитании дошкольника – 56 %;
- проблемы образования и воспитания детей определенной возрастной группы – 40 %.

В большей степени ориентированы на повышение квалификации в различных формах педагоги специализированных детских садов, где ставятся задачи углубленного интеллектуального развития: МДОУ № 386 (детский сад с приоритетным интеллектуальным развитием), МДОУ № 587 (Центр развития ребенка), где доля тех, кто не собирается повышать квалификацию, минимальна.

Таблица 3

**Желаемые направления повышения квалификации педагогов ДОУ,
% к числу ответивших**

Направления повышения квалификации	МДОУ № 386	МДОУ № 587
Общие проблемы воспитания и образования детей	95	80
Проблемы образования и воспитания детей определенной возрастной группы	35	37
Проблемы инновационных технологий в образовании и воспитании дошкольника	100	77
Проблемы методического обеспечения образовательного процесса	5	83
Психология дошкольного возраста	95	93

Из данных табл. 3 следует, что сотрудников этих учреждений волнуют общие проблемы воспитания и образования детей и новые технологии в образовательном процессе дошкольников. Интересен факт, что только в одном детском саду – Центре развития ребенка – педагоги столь внимательно относятся к методическому обеспечению образовательного процесса.

Мотивационная база повышения квалификации у тех, кто на нее ориентирован, отличается малым разнообразием и сформирована преимущественно внутренними побудителями. Для абсолютного большинства (100 %) – это стремление более качественно выполнять свою работу, для каждого второго (41 %) – стремление к самореализации (41 %). Только 19 % мотивированы возможным повышением оклада, и лишь 4 % связывают с этим укрепление своего положения на случай сокращения штата. Желание сделать карьеру и надежды на широкие возможности при переходе на другую работу стимулируют повышение квалификации у 6 % педагогов дошкольного образования.

Результаты нашего исследования не следует трактовать так, что в детских садах инновационного типа работают более профессионально подготовленные и мотивированные педагоги, хотя отчасти это и так. Главное — опрос позволил выявить и поставить перед муниципальными отделами и управлениями образования проблему кадрового обеспечения реформы системы дошкольного образования.

-
1. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 5 Екатеринбургской и городской дум. Оп. 1. Д. 1992.
 2. *Гришаева Н. П.* Анализ социальных проблем дошкольного образования // Управление дошкольным образованием. 2002. № 5. С. 27.
 3. Информация о результатах эксперимента по организации новых форм дошкольного образования на основе кратковременного (неполного) пребывания воспитанников в детском саду. URL: <http://www.ed.gov.ru/do-sch/rub/200.print>.
 4. *Кораблева Г. Б.* Институциональные основы формирования профессиональных общностей // Вестн. Южно-Урал. гос. ун-та. 2006. № 2 (57). С. 126. (Сер. «Социально-гуманитарные науки»; Вып. 5).
 5. Справочник кадровика: должности руководителей и служащих, квалификационные характеристики, тарифные разряды. М., 2005. С. 644.

Рукопись поступила в редакцию 20 сентября 2008 г.