ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

ИОНЦ «Толерантность, права человека и предотвращение конфликтов, социальная интеграция людей с ограниченными возможностями»

Философский факультет

Кафедра философской антропологии

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Программа дисциплины

Екатеринбург
2007

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ИОНЦ «_____»

_____ _____
(подпись)

_____
(дата)

Программа дисциплины «___Сравнительная политическая теория_____» составлена в соответствии с требованиями федерального/национально-регионального (вузовского) компонента к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки:
дипломированного специалиста по специальности _«Теория политики, история и методология политической науки» – 23.00.01_(название, шифр),
бакалавра, магистра по направлению ___«Теория политики, история и методология политической науки» – 23.00.01_ (название, шифр)
по циклу «____СД____» государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Семестр __7,8____

Общая трудоемкость дисциплины ___64__ч_, в том числе:
Лекций _____2__ ч_____
Семинаров _____62__ч_____
Практических работ _____

Контрольные мероприятия:
Рефераты _____по согласованию с факультетом_____
Коллоквиумы ___ по согласованию с факультетом ___
Контрольные работы_____
Другие _____

Автор
Меньшиков Андрей Сергеевич, кандидат философских наук, ассистент кафедры философской антропологии, философского факультета Уральского государственного университета

Рекомендовано к печати протоколом заседания
Экспертно-конкурсной комиссии ИОНЦ «Толерантность, права человека и предотвращение конфликтов, социальная интеграция людей с ограниченными возможностями»
от _____ № _____.
(дата)

Согласовано:
Зав.кафедрой_____
(название кафедры, реализующей данную дисциплину)

_____ /_____/
(подпись) Ф.И.О.
«____»_____ 200__г.
(дата)

© Уральский государственный университет
©__А.С. Меньшиков____, 200_7_

I. Введение.

1. Цель дисциплины.

Курс «Сравнительная политическая теория» предназначен для студентов старших курсов и магистрантов философского, социологического, политологического факультетов и факультета международных отношений Уральского государственного университета. Целью курса является обеспечение базы теоретических знаний и развитие методологических навыков у студентов для работы с политическими теориями. Курс является практическим, в той мере, в какой философский курс может быть практическим. В этой связи, курс строится главным образом на понимании и анализе текстов, на изучении и построении политического дискурса непосредственно студентами на основе проработанных материалов, а не на вкладывании знаний в их головы посредством лекций. Лекции в данном курсе понимаются в их средневековом значении lectura: чтении проблемного текста и выстраивании его понимания, преподаватель лишь направляет посредством вопросов, майевтически, размышления студента.

2. Задачи курса.

- ознакомиться эскизно с основными исторически сложившимися направлениями в политической теории и философии (студенты уже изучали подробно в рамках других курсов историю правовых и политических учений, историю философии, политической и моральной) с особым вниманием к различиям в историографии разных подходов;
- рассмотреть различные подходы к само-описанию дисциплины (предмета, метода, задач и миссии) в рамках политической теории;
- рассмотреть различные варианты концептуализации и тематизации основных проблем политической теории (определение политики и политического, изучение конфликта и войны, теоретические обоснования национализма, патриотизма и космополитизма, проблемное поле теории демократии);

- сравнить разные перспективы на политику и изучение политики (знание о политике) в других социальных дисциплинах (социологии, теории социальной критики, дискурс-анализе, антропологии, социологии знания);
- ознакомить студентов с традицией отечественного знания о политике.

3. Место дисциплины в системе высшего профессионального образования.

Курс является сравнительным, т.е. сопоставляются разные теоретические и дисциплинарные подходы к ряду проблем, поэтому может быть использован как в рамках обще-гуманитарного (философы), так и социально-экономического (политологи, международники) циклов. Для студентов, обучающихся по специальности «Теория политики, история и методология политической науки» – 23.00.01, «Социология культуры, духовной жизни» – 22.00.06, и «Социальная философия» – 09.00.11, курс является необходимым в рамках специализации.

4. Требования к уровню освоения содержания курса.

В соответствии с поставленными задачами студенты
- обучатся распознавать различные подходы,
- выявлять и критически оценивать основные предпосылки различных подходов,
- находить «слабости» и противоречия в различных подходах,
- объяснять эти слабости и противоречия через критику базовых установок данного подхода,
- выстраивать исследовательский план и обосновывать методологию собственного исследовательского проекта на основе приобретенных знаний и навыков.

5. Методическая новизна курса.

Курс является инновационным, в отличие от введенных в некоторых университетах курсов по политической теории, которые попросту заимствуют, часто некритически, как содержание, так и формы, из англо-американской традиции, курс «Сравнительная политическая теория» построен как анализ наличествующих вариантов политического теоретизирования, различных подходов к «производству» знания о политике. Через вскрытие оснований

сложившихся «индустрий», как эмпирического, так и теоретического знания о политике, предлагается осмыслить собственно российское постижение «политического», научиться концептуализировать по-русски и тематизировать отечественные политические проблемные поля, и соответственно выстраивать эмпирические исследования. Более того, поскольку курс опирается во многом на иноязычную литературу, это позволит студентам освоить язык политической теории на международном уровне и научиться переводить и представлять отечественное знание о политике в доступных и приемлемых для международной аудитории формах. Курс является также ориентированным на современное состояние дисциплины и строится в основном на литературе последнего десятилетия.

II. Содержание курса.

1. Темы и разделы курса.

Тема 1. История и историография политической теории.

Поскольку определение дисциплинарного статуса политической теории представляет существенные трудности: отсутствие, или, по крайней мере, спорность предмета, неопределенность, или интердисциплинарность, методологии, размытость задач, то основным средством поддержания дисциплинарной идентичности стала собственная история (нарративная идентичность). В данной теме рассматриваются два исторических описания политической теории (И. Шапиро и Б.Г. Капустин), на основе которых авторы пытаются не столько изучить прошлое, сколько сформулировать и определить настоящее политической теории.

Тема 2. Само-описание политической теории.

Политическая теория, имея в центре своего внимания политическую легитимацию, оказалась сама вынуждена легитимировать собственную научную

практику, ибо претендует на знание, и тем самым власть (Фуко). Политическая теория находится в напряженных отношениях с политической философией и/или философией политики, с одной стороны, и политологией, с другой. Она складывалась по-разному в разных странах, в зависимости от их культурных и политических контекстов, но, в основном, как особая дисциплина, она принадлежала англо-американской традиции, именно в этой традиции происходили и продолжают происходить дебаты о ее сути, роли и месте. В 1951 г. классик политологии Д. Истон объявил упадок политической теории, вызвав ответную реакцию со стороны политических теоретиков, Лео Шрауса и Шелдона Волина. Марксистский (Шахт), психоаналитический (Лакановского типа, Бадью), Арендтианский (Бикрофт), Хабермасианский (Апель) подходы в политической теории рассматриваются как альтернативы традиционному аналитическому (Грэхэм, Стирс) истолкованию политической теории. Современные проблемы определения политической теории и описание ее нынешнего состояния (Дрижек, Грант, Геринг, Лэйн, Кэмбриджская дискуссия) указывают на необходимость фундаментальных изменений в дисциплинарном этосе, но поскольку в России политическая теория – новая дисциплина, мы имеем некоторое преимущество в том, чтобы построить свое политическое знание, каковы перспективы и проблемы современной политической теории в России рассматривается в дискуссии журнала ВФ.

Тема 3. Проблемные поля и современные дебаты в политической теории.

Часть 3.1. Дебаты о «политическом».

Одним из основных, жизненных, интересов дисциплины является определение политического, ибо в зависимости от того, как концептуализируется, что такое политика, задается предметная и методологическая перспектива дисциплины. Понятие «политического» К. Шмита. Хабермас о практическом разуме и его прагматическом, этическом и моральном употреблении. Материалистическая диалектика как неомарксисткая политическая теория (Альтюссер). Передел границ

политического: Лефор и Хеннис (Вагнер). Пределы «политического» и политическая легитимность (Шабо, Кермон). «Политическое» через призму лингвистического анализа (Фриден). Формулирование общественного идеала и политика (Новгородцев).

Часть 3.2. Дебаты о войне.

Теория справедливой войны (Бойл, Мартин). Пацифистская критика теории справедливой войны (Калхун). Этическая оценка Косовской войны (Апель).Психоанализ войны (Салекл). Биологические истоки и моральные проблемы войны (Лоренц). Антропологический взгляд на войны первобытных племен (Харрис). Социология войны в эру глобализации (Бауман). Война и ее необъяснимость в социальных науках (Фризе). Концептуализация войны и становление социальных наук (Витрок).

Часть 3.3. Дебаты о национализме, патриотизме и космополитизме.

Национализм и этничность в социологической перспективе (Калхун). Идентичность и логика серийности (Андерсон). Что такое космополитизм (Уолдрон). Космополитизм предмет исследования и миссия социальных наук (Бек). Патриотизм и космополитизм (Нуссбаум). Патриотизм и универсальный разум (Патнэм). Ни патриотизм, ни космополитизм (Валлерстайн).

Часть 3.4. Дебаты о демократии.

«Взросление» делиберативной демократии и демократической теории (Боман). Аргументы в пользу делиберативной демократии (Кук). Парадоксы демократии: хрупкость и прогресс (Айзенштадт). Демократия как процедура и демократия как культурный режим (Касториадис). Демократия и политика идентичностей: союз или противостояние (МакБрайд). Управляемость и правительство: кто действительно правит? (Фуко). Чья справедливость и чья рациональность (МакИнтайр). Эпистемология политического либерализма (Бьюкенен). Вирус либерализма и нелиберальная демократия (Амин, Закария). Социология и

демократия (Бурдье). Радикальная демократия и «зеленое движение» (Барри). Творческая демократия в России (Ильин. Сурков).

Тема 4. Дисциплинарные перспективы: политическая теория через призму других социальных наук.

Часть 4.1. Социология.

Социология политики (Бурдье и Гидденс) и политика социологии (Арджоман, Вакан). Социальное конструирование моральных вселенных (Александер). «Производство знания», «фабрики мысли» и «торговля идеями» (Стоун, Осборн).

Часть 4.2. Социальные науки и социальная критика.

Компания критиков (Уолцер): кто и почему становятся критиками? Критика как самосозидание: Фуко о добродетели и знании (Батлер). Критическая способность или критические претензии (Больтански). Легитимность легитимации, или после легитимности (Вагнер).

Часть 4.3. «Концептуальный анализ» политической теории как объект для дискурс-анализа.

Дискурс-анализ в политической теории (Муфф). Становление политической теории как утверждение особого дискурса о политике (Ганнелл). Программа изучения политических дискурсов как инструментов управления (Келлер).

Часть 4.4. Антропологические исследования политики, политиков. Политическая теория через призму антропологии.

Естественная история власти (Дольник). Этнография номенклатуры (Восленский). Политические ритуалы (Абеле). Произведение мышления и произведение идеологии: «политическая антропология» К. Лефора.

Часть 4.5. Политическая теория и политические теоретики: социология знания и сообщества «знающих».

Интеллектуалы и власть (Фуко). Становление господства социальных наук в двадцатом веке (Вагнер). Класс интеллектуалов (Иноземцев). Сообщество

экспертов и создание идеологий (Кара-Мурза). Картография интеллектуалов (Куренной) и будущее политической теории в России (Капустин).

Тема 5. Политическая теория в России: прошлое и настоящее.

Интеллигенция и власть: «дух» и государственная машина (Новгородцев, Струве, Ленин, Троцкий, Лихачев). Политология о политических науках в России (Шестопал). «Современный политик, или Охота на власть» (Шайхутдинов).

2. Примерная тематика рефератов, курсовых работ и экзаменационных вопросов.

1. Политическая теория: дисциплина-в-себе или дисциплина-для-других.
2. Историография и повествовательная идентичность политической теории.
3. Утилитаризм (Бентам, Милль): максимизация всеобщей пользы как общественный идеал.
4. Контроль над историей через экономические законы (Марксизм).
5. Общественный договор и легитимность правления: чей договор, какая легитимность.
6. Анти-просвещение или анти-модернизм: консерватизм в политической теории.
7. Политическая философия Лео Штрауса: демократизм или элитизм.
8. Эволюция политической модели Джона Ролза.
9. Политическое действие и коммуникативная рациональность: Хабермас и Апель.
10. Аналитика политических идеологий: наука или другая идеология (Лефор , Фриден).
11. Война и теория войны.
12. Социальное знание и «примордиальные» чувства: национализм, космополитизм, патриотизм.
13. Теория делиберативной демократии: «за» и «против».
14. Субъект политики и субъектность в политике.
15. Социальные науки и демократические идеалы.
16. Индустрия политического знания: «фабрики мысли» и «торговля идеями».
17. Социальная критика: кто критикует что, и по какому праву.

18. Анализ концептов и анализ дискурсов.

19. Антропология политики: ритуалы власти и власть ритуала.

20. Класс интеллектуалов, сообщество экспертов: идеологи без идеологий?

21. Будущее политической теории в России.

III. Распределение часов курса.

№ п.п.	Тема, раздел	Учебный план часов		
		Аудиторные занятия	Самостоятельная работа	Итого по теме
1.	История и историография политической теории	10		10
2.	Само-описание политической теории	10		10
3.	Проблемные поля и современные дебаты в политической теории			22
3.1.	Дебаты о «политическом»	6		
3.2.	Дебаты о войне	6		
3.3.	Дебаты о национализме, патриотизме, космополитизме	4		
3.4.	Дебаты о демократии	6		
4.	Дисциплинарные перспективы: политическая теория через призму других социальных наук			16

4.1.	Социология	4		
4.2.	Социальные науки и социальная критика	2		
4.3.	«Концептуальный анализ» политической теории как объект для дискурс-анализа	2		
4.4.	Антропологические исследования политики, политиков. Политическая теория через призму антропологии	2		
4.5.	Политическая теория и политические теоретики: социология знания и сообщества «знающих».	6		
5.	Политическая теория в России	6		6
всего		64		

IV. Форма итогового контроля.

В зависимости от факультета (обще-гуманитарные или специализированные) и курса (старшие курсы или магистранты) возможно как проведение коллоквиума, так и экзамен, в письменной или устной форме.

V. Учебно-методическое обеспечение курса.

Основная литература предоставляется преподавателем в электронном виде и доступна, как для скачивания, так и для чтения он-лайн, на университетском веб-сайте.

1. Рекомендуемая литература:

Основная:

Тема 1.

1.Шапиро Й. Моральные основы политики.

2. Капустин Б. Мораль и политика в западноевропейской философии.

Тема 2.

3. Апель К-О. Глобализация и необходимость универсальной этики. // European Journal of Social Theory 3 2000.

4. Бадью А. Можно ли мыслить политику? // Краткий курс метаполитики.

5. Бикрофт М. Определяя политическую теорию: Арендтовский подход к различию в публичной сфере. // Politics 27(1) 2007.

6. Волин Ш. Политическая теория как призвание. // The American Political Science Review 63:4 1969.

7. Геринг Дж. Йесновиц Дж. Нормативный поворот в политической теории. // Polity 38:1 2006.

8. Грэхэм Г. Практическая политика и философское исследование. // The Philosophical Quarterly 28:112 1978.

Грант Р. Политическая теория, политическая наука и политика. // Political Theory 30 2002.

9. Дрижек Дж. Революции без врагов: ключевые изменения в политической науке. // American Political Science Review 100:4 2006.

10. Истон Д. Упадок политической теории. // The Journal of Politics 13:1 1951.

11. Лэйн Р. Дилемма Питкин: широкие берега политическо теории и политической науки. // Perspectives on Politics 2:3 2004.

12. Политическая философия в России. Дискуссия в ВФ.

13. Скиннер К. Политическая философия: взгляд из Кэмбриджа. // The Journal of Political Philosophy 10:1 2002.

14. Стиарс М. Призвание политической теории: принципы, эмпирические исследования, политика возможностей. // European Journal of Political Theory 4 2005.
15. Страус Л. What is Political Philosophy? // The Journal of Politics 19:3 1957.
16. Шахт Р. Марксизм, нормативная теория, отчуждение. // Marxism and Interpretation of Culture.

Тема 3.

Часть 3.1.

17. Альтюссер Л. О материалистической диалектике. // За Маркса. М.: Праксис, 2006, 231-275.
18. Вагнер П. Два способа оправдания политического. // European Journal of Social Theory 4 2001.
19. Кермон/Шабо Легитимность.
20. Новгородцев П.И. Об общественном идеале.
21. Фриден М.Что должно прояснить «политическое» в политической теории? // The Journal of Political Philosophy 13:2 2005.
22. Хабермас Ю. Об этическом использовании разума.
23. Шмит К. Понятие политического.

Часть 3.2.

24. Апель К-О. Об отношении между этикой, международным правом и политико-военной стратегией в наше время: философское размышление о косовском конфликте. // European Journal of Social Theory 4 2001.
25. Бауман З. Войны эпохи глобализации. // European Journal of Social Theory 4 2001.
26. Бойл Дж. Теория справедливой войны и военный ответ терроризму. // The Journal of Political Philosophy 11:2 2003.
27. Витрок Б. История, война и трансцендентность модерности. // European Journal of Social Theory 4 2001.

28. Калхун Л. Легитимная власть и справедливая война в современном мире. // Peace and Change 27:1 2002.
29. Лоренц К. Агрессия, или так называемое зло.
30. Мартин Р. Справедливые войны и гуманитарные интервенции. // Journal of Social Philosophy 36:4 2005.
31. Салекл Р. Искусства войны и война искусств // European Journal of Social Theory 4 2001.
32. Фризе Х. Война и субъектность: комментарий. // European Journal of Social Theory 4 2001.
33. Харрис М. Первобытная война. // Harris M. Cows, Pigs, Wars, and Witches. Riddles of Culture.

Часть 3.3.

34. Андерсон Б. Национализм, идентичность и логика серийности. // Логос 2 (53) 2006.
35. Бек У., Снайдер Н. Раскрывая космополитизм для социальных наук: направление исследования. // The British Journal of Sociology 57:1 2006.
36. Валлерстайн И.. Ни патриотизм, ни космополитизм. // Логос 2 (53) 2006.
37. Калхун К Национализм и этничность. // Annu. Rev. Sociol. 19 1993.
38. Нуссбаум М. Патриотизм и космополитизм. // Логос 2 (53) 2006.
39. Патнэм Х. Должны ли мы выбирать между патриотизмом и универсальным разумом? // Логос 2 (53) 2006.
40. Толстой Л.Н. Патриотизм или мир?
41. Уолдрон Дж. Что такое космополитический? // Journal of Political Philosophy 8:2 2000.

Часть 3.4.

42. Айзенштадт Ш. Парадокс демократических режимов: Хрупкость и изменчивость. // Sociological theory 16:3 1998.
43. Амин С. Вирус либерализма. М.: Европа, 2007.

44. Барри Б. «Зеленые» и социальная политика: движение, политика, практика? // Social Policy and Administration 35:5 2001.

45. Боман Дж. «Взросление» делиберативной демократии. // Journal of Political Philosophy 6:4 1998.

46. Бурдье П. Социология и демократия. (Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук. — М.: Институт экспериментальной социологии, СПб.: Алетейя, 1999. — С. 119-124.)

47. Бьюкенен А. Политический либерализм и социальная эпистемология. // Philosophy & Public Affairs 32:2 2004.

48. Дискуссия о суверенной демократии. // Эксперт.

49. Ильин И. Предпосылки творческой демократии.

50. Закария Ф. Возникновение нелиберальных демократий. // Логос 2 (42) 2004.

51. Касториадис К. Демократия как процедура и демократия как режим. // Constellations 4:1 1997.

52. Кук М. Пять аргументов в защиту делиберативной демократии. // Political Studies 48 2000.

53. МакБрайд К. Делиберативная демократия и политика признания. // Political Studies 53 2005.

54. МакИнтайр А. Чья справедливость? Какая рациональность? Гл 12. Рациональность традиций.

55. Фуко М. Правительственность (идея государственного интереса и ее генезис). // Логос 4-5 (39) 2003.

Тема 4.

Часть 4.1.

56. Александер Дж. Социальное конструирование моральных миров. // European Journal of Social Theory 5 2002.
57. Арджоманд С.А. Социальная теория и меняющийся мир. // International Sociology 19 2004.
58. Бурдье П. Описывать и предписывать Заметка об условиях возможности и границах политической действенности. // Логос 4-5 (39) 2003.
59. Бурдье П. Социология политики.
60. Вакант Л. Обоюдоострый меч разума. // European Journal of Social Theory 2 1999.
61. Гидденс Э. Участие и власть.
62. Осборн Т. О посредниках: интеллектуалы и обмен идеями в обществе знания. // Economy and Society 33:4 2004.
63. Стоун Д. Изменяющийся мир «фабрик мысли». // Global Society 14:2 2000.
Часть 4.2.
64. Батлер Дж. Что такое критика? Эссе о добродетели Фуко. David Ingram, ed., The Political: Readings in Continental Philosophy, London: Basil Blackwell, 2002
65. Больтански Л. Тевно Л. Социология критической способности. // European Journal of Social Theory 2 1999.
66. Вагнер П. После обоснования: источники оценки и социология модерности. // European Journal of Social Theory 2 1999.
67. Уолцер М. Введение. 11-54. Заключение. 323-343. // Компания критиков. Социальная критика и политические пристрастия 20-го в. М.: Идея-Пресс, 1999.
Часть 4.3.
68. Ганнел Дж. Риторика, утратившая позиции. // The Journal of Politics 68:4 2006.
69. Келлер Анализируя дискурс. // Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research 6:3:32 2005.
70. Филипс Л., Йоргенсен М. Дискурс-анализ. Гл. 2.
Часть 4.4.

71. Абеле М. Современный политический ритуал. // Current Anthropology 29:3 1988.
72. Восленский М. Номенклатура.
73. Дольник В. Естественная история власти.
74. Лефор К. Очерк генезиса идеологии в современных обществах. // Лефор К. Формы истории. Очерки политической антропологии. СПб.: Наука, 2007. 274-326.
75. Лефор К. Произведение мышления и история. // Лефор К. Формы истории. Очерки политической антропологии. СПб.: Наука, 2007.138-149.

Часть 4.5.

76. Вагнер П. Век социальных наук. Доклад 1998.
77. Иноземцев В. Класс интеллектуалов.
78. Капустин Б. Политическая теория. // Мыслящая Россия. Картография интеллектуальных направлений в современной России. М.: Новая Евразия, 2006. Гл. 9.
79. Кара Мурза С. Идеология.
80. Куренной В. Интеллектуалы. // Мыслящая Россия. Картография интеллектуальных направлений в современной России. М.: Новая Евразия, 2006. Гл 1.
81. Фуко М. Интеллектуалы и власть. Фрагменты

Тема 5.

82. Ленин В. О государстве.
83. Лихачев Д. О русской интеллигенции.
84. Новгородцев П. О путях и задачах русской интеллигенции.
85. Струве П. Великая Русь.
86. Троцкий Л. Их мораль и наша.
87. Шайхутдинов Р. Современный политик, или Охота на власть. М.: Европа, 2006.

88. Шестопал Е. Наблюдения о трансформации сообщества политологов в постсоветской России. // PS: Political Science and Politics 32:4 1999.

Дополнительная:

Алексеева Т.И. Политическая философия: от концептов к теориям. М.: МГИМО, 2007.

Дибиров А. Н-З. Теория политической легитимности. М.: РОССПЭН, 2007

Капустин Б.Г. Моральный выбор в политике. М.: Академический проект, 2004.

Рикер П. Справедливое. М.: Логос, 2005.

Пятигорский А. Что такое политическая философия? М.: Европа, 2007.