

Федеральное агентство по образованию

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный университет им. А.М.Горького»

ИОНЦ «Толерантность, права человека и предотвращение конфликтов,
социальная интеграция людей с ограниченными возможностями»

Философский факультет
Кафедра истории философии

**Специальный курс
«Идея толерантности»**

Программа дисциплины

Руководитель ИОНЦ

_____ 2007
« » _____

Екатеринбург

2007

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ИОНЦ

« ____ » _____ 2007

Программа дисциплины «Идея толерантности» составлена в соответствии с требованиями федерального компонента к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки магистра по направлению философия по циклу «_____» государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Семестр 2 семестр магистратуры по конфликтологии

Общая трудоемкость дисциплины 52 часа, в том числе:

Лекций 26 часов, плюс 20 часов на изучение 23 аудиолекций.

Всего: 13 печатных лекций и 23 аудиолекции.

Контрольные мероприятия: экзамен - зачет

Автор:

Перцев Александр Владимирович, профессор, доктор философских наук,
кафедра истории философии Уральского государственного университета

Рекомендовано к печати протоколом заседания

Экспертно- конкурсной комиссии ИОНЦ «Толерантность, права человека и
предотвращение конфликтов, социальная интеграция людей с
ограниченными возможностями» от _____ № _____

Согласовано:

Зав. кафедрой истории философии Уральского государственного
университета

_____ Любутин К.Н.

« ____ » _____ 2007 г.

© Уральский государственный университет

© Перцев А.В., 2007.

I. Введение

Курс «Идея толерантности» представляет собой один из специальных курсов, который читается для магистрантов, проходящих подготовку по конфликтологии. В настоящий момент такая подготовка осуществляется только на философских факультетах (пионером был философский факультет СПбГУ), однако в магистратуру по конфликтологии могут поступать и бакалавры, обучавшиеся на других гуманитарных факультетах.

Рекомендуемый срок для освоения курса - 2 семестр магистратуры.

Потребность в таком курсе определяется пониманием философии как науки, призванной осмысливать процессы, протекающие в современном обществе, и активно влиять на них, формируя философско-мировоззренческие основания человеческой деятельности. Курс представляет собой попытку связать знания, полученные студентами по истории Отечества, зарубежной истории, истории философии, с реалиями и актуальными проблемами современности.

Программа соответствует требованиям государственного стандарта по высшему образованию.

Демократические реформы в современной России, превращение ее в правовое государство с рыночной экономикой сделали страну реальным членом международного сообщества. Толерантность, разрешение возникающих противоречий и конфликтов ненасильственным путем, уважение к убеждениям представителей иных культур - это принципы, принятые международным сообществом и зафиксированные в его документах. Одна из главных проблем современной России - переход от этики боевитости, непримиримости и нетерпимости, пропагандировавшейся на протяжении семи десятилетий, к этике сотрудничества, взаимоуважения, диалога.

Многие западные теоретики и их российские единомышленники полагали, что нетерпимость к инакомыслию, непримиримость к иному

образу жизни порождались в России XX века коммунистической идеологией. Стоит ей сойти со сцены, как ценности плюрализма и демократии будут немедленно приняты всеми в демократическом обществе, стоит только провозгласить их как общечеловеческие.

Десятилетие реформ показало, что такие представления не соответствуют действительности. Этика толерантности воспринимается значительной частью россиян настороженно. Часто принятие ее является декларативным. В крайней же форме ее отрицание сопровождается заявлениями, что проповедь толерантности прикрывает стремление внести в сознание российского народа чуждые ему, западные ценности.

Актуальная проблема заключается в том, что теоретическое знание о принципах толерантности не переходит в практику повседневности, не становится основой жизненной философии. В лучшем случае толерантность понимается как готовность терпеть инакомыслие других, объясняющееся культурной недоразвитостью, пребыванием во власти заблуждений или отсталых традиций. Собственные же представления при этом некритически полагаются истинными, «естественными», «само собой разумеющимися».

Путь к повседневной толерантности не может быть «внесением» в сознание россиян «правильной» этики, основанной на «истинных» представлениях о мире и человеке в нем. Утверждение толерантности не может происходить нетолерантным путем. Оно может быть успешным лишь тогда, когда будет основываться на понимании образа жизни и образа мысли других. Но для этого надо начинать с понимания собственного образа жизни и образа мысли. Лишь тогда, когда он будет постигнут как исторически обусловленный, а не от века данный, он не будет восприниматься как единственно истинный, единственно праведный и единственно приемлемый.

Только понимание российского и западного менталитета как двух способов видеть мир и мыслить о мире, каждый из которых неотделим от определенного образа жизни и действий в ситуациях, детерминированных множеством факторов - от географических до экономических, политических и культурных - позволит каждому россиянину сделать сознательный и обоснованный выбор жизненного пути.

1. Цель дисциплины

Целью данного курса является ознакомление студентов с особенностями российского и западного менталитетов, с существующими различиями в образе жизни и образе мысли людей в России и на Западе, чтобы такое знание о различиях и их причинах легло в основу взаимопонимания и толерантности, проявляемых в повседневной жизни. Главное внимание в программе уделяется влиянию экономических и политических факторов на формирование менталитета.

2. Задачи дисциплины

Задачами курса является:

- исследование особенностей «жизненных философий», выражающих круг ментальных представлений;
- изучение социально-исторических истоков формирования менталитетов;
- ознакомление студентов с основными положениями философии и этики толерантности, ключевыми ее понятиями и выявление практической укорененности философии и этики толерантности в жизни определенных социально-исторических типов обществ;
- формирование у студентов умения связывать представления академической философии с реалиями сегодняшней жизни.

3. Место дисциплины в системе высшего профессионального образования

Специальный курс «Идея толерантности» предназначен для изучения магистрантами, специализирующимися по конфликтологии. Таким образом, он завершает гуманитарное образование и опирается на основу таких дисциплин, как отечественная и зарубежная история, философия, этика, культурология. Вместе с тем следует указать, что обучение в магистратуре по конфликтологии возможно не только на базе бакалавриата философского факультета, но и на базе любого гуманитарного бакалавриата. Поэтому данный специальный курс создавался с таким расчетом, чтобы для его освоения было достаточно базовых знаний, получаемых на любом гуманитарном факультете университета.

4. Требования к уровню освоения содержания специального курса

Потребность в таком курсе определяется пониманием философии как науки, призванной осмысливать процессы, протекающие в современном обществе, и активно влиять на них, формируя философско-мировоззренческие основания человеческой деятельности. Курс представляет собой попытку связать знания, полученные студентами по истории Отечества, зарубежной истории, истории философии, с реалиями и актуальными проблемами современности.

Программа соответствует требованиям государственного стандарта по высшему образованию.

Демократические реформы в современной России, превращение ее в правовое государство с рыночной экономикой сделали страну реальным членом международного сообщества. Толерантность, разрешение возникающих противоречий и конфликтов ненасильственным путем, уважение к убеждениям представителей иных

культур - это принципы, принятые международным сообществом и зафиксированные в его документах. Одна из главных проблем современной России - переход от этики боевитости, непримиримости и нетерпимости, пропагандировавшейся на протяжении семи десятилетий, к этике сотрудничества, взаимоуважения, диалога.

Многие западные теоретики и их российские единомышленники полагали, что нетерпимость к инакомыслию, непримиримость к иному образу жизни порождались в России XX века коммунистической идеологией. Стоит ей сойти со сцены, как ценности плюрализма и демократии будут немедленно приняты всеми в демократическом обществе, стоит только провозгласить их как общечеловеческие.

Десятилетие реформ показало, что такие представления не соответствуют действительности. Этика толерантности воспринимается значительной частью россиян настороженно. Часто принятие ее является декларативным. В крайней же форме ее отрицание сопровождается заявлениями, что проповедь толерантности прикрывает стремление внести в сознание российского народа чуждые ему, западные ценности.

Актуальная проблема заключается в том, что теоретическое знание о принципах толерантности не переходит в практику повседневности, не становится основой жизненной философии. В лучшем случае толерантность понимается как готовность терпеть инакомыслие других, объясняющееся культурной недоразвитостью, пребыванием во власти заблуждений или отсталых традиций. Собственные же представления при этом некритически полагаются истинными, «естественными», «само собой разумеющимися».

Путь к повседневной толерантности не может быть «внесением» в сознание россиян «правильной» этики, основанной на «истинных» представлениях о мире и человеке в нем. Утверждение толерантности не может происходить нетолерантным путем. Оно может быть

успешным лишь тогда, когда будет основываться на понимании образа жизни и образа мысли других. Но для этого надо начинать с понимания собственного образа жизни и образа мысли. Лишь тогда, когда он будет постигнут как исторически обусловленный, а не от века данный, он не будет восприниматься как единственно истинный, единственно праведный и единственно приемлемый.

Только понимание российского и западного менталитета как двух способов видеть мир и мыслить о мире, каждый из которых неотделим от определенного образа жизни и действий в ситуациях, детерминированных множеством факторов - от географических до экономических, политических и культурных - позволит каждому россиянину сделать сознательный и обоснованный выбор жизненного пути.

Осваивая специальный курс «Идея толерантности», магистранты должны приобрести следующие компетенции, знания, умения и навыки:

а. они должны получить общефилософское теоретическое представление о толерантности;

б. они должны уметь применять это общефилософское представление о толерантности для интеграции тех знаний, которые накоплены в этой области историей, культурологией, политологией, религиоведением;

в. опираясь на разработанное таким образом разнообразное и взаимосвязанное системное учение о толерантности, они должны уметь ориентироваться в реалиях современной жизни, а также анализировать прошлое, чтобы выявить тенденции, доходящие до современности;

г. используя все эти знания, они должны уметь вести диалоги о толерантности в любой аудитории, в том числе и неподготовленной, используя исторические примеры, аналогии, иллюстративный материал,

факты для практического влияния на ситуацию с толерантностью в регионе.

5. Методическая новизна курса

Специфика специального курса «Идея толерантности» заключается,

во-первых, в том, что в основу его положена оригинальная авторская концепция, которая разрабатывалась на протяжении более 7 лет. Суть этой концепции состоит в том, что профессиональная философия - включая профессиональную философию толерантности, развиваемую классиками философской мысли - представляет собой лишь высокоспециализированное выражение некоторого социального менталитета, который складывается в связи с определенным образом жизни, имеющим множество детерминант - от географических и экономических до культурных и психологических. Иными словами, профессиональная философия рождается из «философии жизни» народа и возвращается к ней, полемизируя с нею, пытается воздействовать на нее;

во-вторых, спецкурс, исходя из самой сути положенной в его основу концепции, предполагает не только усвоение предельно общих философских положений, но и возвращение от них к ментальным представлениям, характерным для повседневности; поэтому автор курса стремился изложить суть философской идеи толерантности предельно популярно, иллюстрируя ее примерами из истории и современности;

в-третьих, спецкурс выстроен таким образом, что он может изучаться студентами различного уровня подготовки; наиболее популярное изложение вопросов курса представлено в аудиолекциях, более развернутое - в текстах печатных лекций; наконец, опираясь на приведенные в хрестоматии тексты и библиографию, студент может вникнуть в суть изучаемых проблем максимально глубоко.

Для того, чтобы обеспечить такой доступ к курсу студентам различного уровня подготовки (например, поступивших в магистратуру с

различных гуманитарных факультетов), была избрана специфическая форма его построения. Каждая лекция представлена в виде напечатанного текста и в аудиоверсии; указано соответствие печатных текстов аудиозаписям.

Курс состоит из 13 печатных лекций и 23 аудиолекций, которые соответствуют этим лекциям по общей тематике, но не повторяют их дословно. В аудиолекциях тема излагается предельно популярно; в печатных лекциях она подается более строго - вместо аналогий и общедоступных примеров здесь упор делается на растолковывание основных понятий. Наконец, в дополнительных материалах (прилагаемых в составе хрестоматии, но не подряд и отдельно, а в конце печатных лекций) студенты могут почерпнуть информацию для углубленного изучения темы.

Таким образом, трудоемкость курса зависит от того, какой способ работы с ним будет избран студентом. Если студент начнет с текстов печатных лекций, то *трудоемкость составит 24 лекционных часа и, соответственно, 48 часов общей учебной нагрузки*. Если же он начнет изучение курса с прослушивания аудиоматериалов, то трудоемкость возрастет на время прослушивания - то есть не менее чем *на 20 часов*.

II. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Вводная лекция. О специфике нашего подхода к исследованию толерантности.

Актуальность проблем толерантности для современной России. Советская идеология как идеология воинствующей нетолерантности. Восприятие и интерпретация идеи толерантности в России после 1991 года, их связь с политической конъюнктурой. Борьба с терроризмом и проблема границ толерантности.

Раздел I. Толерантность как философское и социологическое понятие

Лекция 1. Первое определение толерантности - и сложности, с ним связанные

Дефиниции толерантности, существующие в современной российской литературе. Отождествление толерантности с терпимостью. Его недопустимость. Толерантность как результат свободного морального выбора. Толерантность и польза. Толерантность и истина.

Лекция 2. Три ключевых момента представления о толерантности в современной литературе

Толерантность как констатация глубокого противоречия между образами действий и образами мыслей. Толерантность и конфликт. Толерантность и компромисс. Толерантность и ненасилие. Толерантность как ненасильственное существование разномыслия. Толерантность и выгода. Толерантность и слабость. Толерантность как ценность.

Лекция 3. Структура философии толерантности. Предельные основания толерантности

Толерантность как характеристика отношений между субъектами. Субъекты толерантности. Сознательное и бессознательное в толерантности и нетолерантности. Толерантность как допущение возможности иного видения мира. Толерантность и разделение труда. Образ жизни и образ мысли как основание для моральной позиции. Социально-экономические, культурные и психологические основания толерантности.

Лекция 4. Толерантность в свете ментальной истории школы «Анналов» (Франция): проблема менталитета

Менталитет и толерантность. Менталитет как совокупность нерелефлексивных самоочевидностей субъекта. Роль менталитета в деятельности человека. Сознательное и бессознательное в истории.

Проблема понимания менталитета Другого. Истоки менталитета. «Философия жизни» народа как детерминанта истории.

Лекция 5. Менталитет и социология индустриализма

Материализм и идеализм в понимании менталитета. Менталитет и деятельность. Менталитет субъекта практической деятельности. Привычные, квазиинстинктивные представления как составляющие менталитета. Историчность менталитетов. Менталитет в традиционном, индустриальном и постиндустриальном обществе. Историческая смена представлений о толерантности.

Лекция 6. Россия на фоне трех стадий общественного развития

«Страны догоняющего развития» в свете социологии индустриализма. Традиционные общества и осуществляемые ими ускоренные модернизации. Приобретения и потери «стран догоняющего развития». Отражение догоняющего развития в менталитете.

Россия как «страна догоняющего развития». Рудименты менталитета, характерного для традиционного общества. Нетолерантность, сформированная остатками натурального хозяйства. Толерантность и рынок.

Лекция 7. Различие менталитетов традиционного, индустриального и «догоняющего» общества

Черты менталитета традиционного общества. Его связь с натуральным хозяйством, низким уровнем разделения труда, низкой его производительностью. Неприятие инноваций как риска голодной смерти.

Черты менталитета индустриального общества. Предприимчивость, склонность к поиску новых решений. «Ньютоновское отношение к миру». Разум как критическое отношение к авторитету. Толерантность, вырастающая на базе развивающегося разделения труда.

Противоречивое сочетание черт традиционного и индустриального менталитетов у субъектов, действующих в «обществе догоняющего развития».

Лекция 8. Этика толерантности и разделение труда.

Соотношение понятий «индустриальное общество» и «рыночная экономика». Ограниченность возможности социологии индустриализма, проистекающая из ее позитивизма и антипсихологизма. Рыночная экономика как стимул для развития науки и техники. Изменения в мышлении, провоцируемые рыночной экономикой. Толерантность и отношения между субъектами рыночной экономики. Потери и приобретения человека в обществе с рыночной экономикой. Специализация и утрата универсализма. Толерантность как обратная сторона специализации.

Раздел II

Российская история в аспекте толерантности

Лекция 9. Отражение российской стратегии выживания в морали традиционного и "догоняющего" общества

Ментальное представление о «жизненном мире» как отражение *единства реального образа жизни народа в его сознании*. Старороссийский менталитет: традиционное общество, схваченное в мысли. Специфика российского кризисного земледелия и отражение ее в менталитете.

Черты модернизационного российского мышления. Проблема ментальной легитимации самодержавия. «Нетолерантность сверху» как средство российских властей обеспечить «догоняющее развитие». «Нетолерантность снизу» как способ обеспечить выживание в кризисных природных и социальных условиях

Лекция 10. Просвещение в России : прогрессивная «нетолерантность сверху» против патриархальной «нетолерантности снизу».

Просветительские усилия российских властей: «правительство-единственный европеец в России» (А.С.Пушкин). Фигура просвещенного крепостника. Менталитет и самосознание российских государей. Иван III как самодержец и легитимация его власти путем переосмысления истории и Священного Писания. Менталитет Ивана IV: чистая идея самодержавия. Впервые обретенная монархом свобода от бессознательного следования традиции.

Лекция 11. Становление рыночной экономики в России и первые шаги к толерантности

Возникновение единого общероссийского рынка при первых Романовых и развитие специализации районов страны. Разделение труда и его последствия для менталитета. Внешняя торговля и взаимодействие культур. Взаимодействие российской и западной культур в умах государя и его ближайшего окружения: свободный гегелевский деспот в российском варианте. Толерантность к западной культуре у царя Алексея Михайловича. Мирный переход от феодализма к капитализму: первый русский олигарх боярин Борис Иванович Морозов (1590-1661). Работа вотчинного хозяйства на рынок. Нетолерантность Петра I: насаждение западной культуры в России. Двойственный менталитет Екатерины II: просветительница на троне. Восприятие идей Монтескье в России.

Лекция 12. Моральная цена российских модернизаций

Догоняющие модернизации в России : реформы Петра, реформы Александра II, большевистская «индустриализация». Военно-стратегический смысл догоняющих модернизаций. Тяготы народа. Менталитет российского «догоняющего общества», призванный обеспечить выживание в сверх-кризисных обстоятельствах. Возвращение к менталитету традиционного общества «внизу» и «просвещенный прогрессизм» наверху.

Развитие рыночной экономики и предпринимательского сознания в России как условие формирования толерантности.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Полтора десятилетия российских реформ и перспективы развития толерантности в обществе.
2. Актуальность изучения проблем толерантности в современной России.
3. Общее представление о толерантности.
4. Принципы толерантных отношений внутри страны и на международной арене.
5. Толерантность как научное понятие. Полемика вокруг дефиниции толерантности.
6. Принципиальное различие понятий «толерантность» и «терпимость».
7. Виды толерантности в современном обществе.
8. «Толерантность» и «менталитет» как понятия современных гуманитарных наук, их взаимосвязь.
9. Специфика философского понимания менталитета.
10. Рациональное и иррациональное в менталитете. Менталитеты как константы, составляющие основу культур.
11. Философские основания концепции менталитета (учение школы «Анналов», прагматизм, «философия жизни»)
12. Связь менталитета с образом жизни и деятельности сообщества. Понятие ментальной толерантности.
13. Менталитет как детерминанта исторического развития. Социально-историческая обусловленность ментальных представлений.

14. Образ Европы как российская ментальная конструкция. Причины российской нетолерантности к европейской культуре. Современные трудности в диалоге России и Запада как следствие различия менталитетов и жизненных философий.
15. Менталитет индустриального и менталитет «догоняющего» общества.
16. Менталитет “человека предпринимателя” как результат развития Европы в Новое время.
17. Изменения в менталитете, порожденные переходом от традиционного к рыночному обществу.
18. Разделение труда и множественность картин мира.
19. Свобода предпринимательства и свобода мысли.
20. Рынок и плюрализм образов мира.
21. «Догоняющие модернизации» в России и их влияние на менталитет традиционного общества.
22. Авторитарность российского мышления как плата за форсированный военно-технический прогресс.
23. Прогресс естественно-научных и технических знаний в России на фоне консервации общинных и сословных социальных представлений.
24. Мирово-центризм, неприятие антропоцентрических представлений как черты российского менталитета. Идея объективной истины.
25. Отражение общинности в теории познания. Неприятие представления о плюрализме истин. Предназначение человека: труд как служение. Отрицание конвенциональности в морали. Амбивалентное отношение к государству и представление о его миссии в обществе.
26. Задачи повседневного диалога между Россией и Западом: взаимопрояснение менталитетов и развитие толерантности. Проблема пределов толерантности

27. Становление рыночной экономики и первые шаги к толерантности в российской истории.
28. «Нетолерантность снизу» в традиционном обществе и «нетолерантность сверху» в «обществе догоняющего развития».
29. Нетолерантность власти и нетолерантность народа в российской истории.
30. Толерантность и просветительство в России. «Просвещенные правители»: специфика российского просвещения.
31. Развитие толерантности как актуальная задача современной России и специфичность ее решения.
32. Понимающий анализ менталитетов как гносеологическое средство обеспечения толерантности

III. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ КУРСА ПО ТЕМАМ И ВИДАМ РАБОТ

№№ п/п	Наименование тем и разделов	Всего часов	Аудиторные занятия (час.)		Самостоятельная Работа
			В том числе		
			Лекции	Семинары	
1	<i>Вводная лекция.</i> О специфике нашего подхода к исследованию толерантности	4	2	–	2
2	<i>Лекция 1.</i> Первое определение толерантности - и сложности, с ним связанные	4	2	–	2
3	<i>Лекция 2.</i> Три ключевых момента представления о толерантности в современной литературе	4	2	–	2
4	<i>Лекция 3.</i> Структура философии толерантности. Предельные основания толерантности	4	2	–	2
5	<i>Лекция 4.</i> Толерантность в свете ментальной истории школы «Анналов» (Франция): проблема менталитета	4	2	–	2
6	<i>Лекция 5.</i> Менталитет и социология индустриализма	4	2	–	2
7	<i>Лекция 6.</i> Россия на фоне трех стадий общественного развития	4	2	–	2
8	<i>Лекция 7.</i> Различия менталитетов традиционного, индустриального и «догоняющего» общества	4	2	–	2
9	<i>Лекция 8.</i> Этика толерантности и разделение труда.	4	2	–	2
10	<i>Лекция 9.</i> Отражение российской стратегии выживания в морали традиционного и "догоняющего" общества	4	2	–	2

11	<i>Лекция 10.</i> Просвещение в России : прогрессивная «нетолерантность сверху» против патриархальной «нетолерантности снизу».	4	2	–	2
12	<i>Лекция 11.</i> Становление рыночной экономики в России и первые шаги к толерантности	4	2	–	2
13	<i>Лекция 12.</i> Моральная цена российских модернизаций	4	2		2
	ИТОГО:	52	26	–	26

Примечание: Количество часов указано без 23 аудиолекций – и 20 часов, отводимых на их освоение.

IV. ФОРМА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Экзамен (зачет).

Примерный перечень вопросов к экзамену (зачету) по курсу

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Ахиезер А.С. Об особенностях современного философствования (Взгляд из России) // Вопросы философии, 1995, №12. – С. 3-20.
2. Емельянов Б.В. Русский менталитет: возможности толерантности // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. С. 48- 57.
3. Перцев А.В. Джон Локк: портрет толерантного человека на интеллектуальном фоне эпохи // «Послание о веротерпимости» Джона Локка: точки зрения. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. С.143-213.
4. Перцев А.В. Жизненная стратегия толерантности: проблема становления в России и на Западе. Екатеринбург, Изд-во Урал. ун-та, 2002. 253 с.

5. Перцев А.В. Ментальная толерантность // Толерантность в современной цивилизации. Материалы международной конференции. Екатеринбург, 14-19 мая 2001. Екатеринбург, Изд-во Урал. ун-та, 2001. С.137-146
6. Перцев А. В. Размышления о ментальной толерантности (материалы к лекциям) // Толерантность: Материалы летней школы молодых ученых «Россия – Запад»: философские основания социокультурной толерантности». В 2-х ч. Ч. 2. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. – С. 150-234.
7. Перцев А.В. Современный миропорядок и философия толерантности // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. С. 25- 48.
8. Соловьев Э.Ю. Учение Локка как философское завершение генезиса прав человека // Джон Локк: портрет толерантного человека на интеллектуальном фоне эпохи // «Послание о веротерпимости» Джона Локка: точки зрения. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. С.214-234.
9. Хомяков М.Б. Проблема толерантностей в современной англоязычной политической философии: основные концептуальные подходы // Толерантность в современной цивилизации. Материалы международной конференции. Екатеринбург, 14-19 мая 2001. Екатеринбург, Изд-во Урал. ун-та, 2001. С. 91-120
10. Хомяков М.Б. Толерантность и ее границы: размышления по поводу современной англо-американской теории // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. С.11- 25.

Дополнительная литература

11. Алтухов В.Л. Новое мышление – мышление о многомерном мире // Дружба народов, 1994, №2, с. 140-158.
12. Арьес Ф. История ментальностей // История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. - М.: РАН, Ин-т всеобщей истории, 1996. – С. 26-29.

- 13.Бакунин М.А. Государственность и анархия. // Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика. М., “Правда”, 1989. С. 509-510
- 14.Барг М.А. «Анналы» и междисциплинарные методы исторического познания // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М.: Наука, 1993. – С. 65-70.
- 15.Баткин Л. М. Два способа изучать историю культуры // Вопросы философии. – 1986. - № 12. – С. 104-115.
- 16.Бессмертный Ю. Л. Новая демографическая история // Одиссей. Человек в истории. 1994. М.: Наука, 1994. - С. 239-256.
- 17.Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. М., 1991. - с.
- 18.Блок М. Апология истории. М.: Наука, 1986. –256 с.
- 19.Блок М. Феодалное общество// Блок М. Апология истории. М.: Наука, 1986, - С. 122- 181.
- 20.Блок М. Феодалное общество// 14 Международный конгресс исторических наук. Материалы к конгрессу. Реферат. сб. Вып. 7. Проблемы феодализма. Ч.1. М.: Академия наук СССР, 1975, - С. 30-86.
- 21.Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. В 3-х т. М.: Прогресс, 1986-1992.
- 22.Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск: Полиграмма, 1993. – 128 с.
- 23.Бромлей Ю. В. Очерки истории этноса. М.: Наука, 1983. – С. 412.
- 24.Бутенко А. П. Колесниченко Ю. В. Менталитет россиян и евразийство: их сущность и общественно-политический смысл //Социальные исследования. – 1995. - № 5. – С. 92-102.
- 25.Бюрджер А. Понятие ментальности у Блока и Февра: две точки зрения, два пути // История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М.: РАН, Ин-т всеобщей истории, 1996. – С.43-45.

26. Вайнштейн О. Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в 19-20 веках. М.: Наука, 1979. – 270 с.
27. Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994. – 702 с.
28. Визгин В.П. Ментальность. // Философская энциклопедия - С. 525 –526.
29. Визгин В.П. История и метаистория. // Вопросы философия, 1998, №10. С. 98-111.
30. Вовель М. Ментальность // 50/50. Опыт словаря нового мышления. Под ред. Афанасьева Ю. А. и Ферро М. М.: Прогресс, 1989. – С. 456-459.
31. Гобозов И. А. Плюралистичность интерпретаций в историческом познании // Проблемы исторического познания. М.: Наука, 1999. – С. 123-130.
32. Гречко П. К. Концептуальные модели истории. М.: Логос, 1995. - 144 с.
33. Гринин Л.Е. Философия, социология и теория истории (Опыт философско-социологического анализа некоторых общественных законов построения теории всемирно-исторического процесса). Волгоград: «Учитель», 2000. – 357.
34. Гуревич А. Я. История ментальностей и социальная история // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. М., 1993, № 3. – С. 94-101.
35. Гуревич А. Я. Социальная психология и история. Источниковедческий аспект // Источниковедение: теоретические и методические проблемы. М.: Наука, 1969. - 384-426с.
36. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира и Германо-Романского. М.: Книга, 1991. – 574 с.
37. Джемс У. Прагматизм. Новое название для старых методов мышления. Популярные лекции по философии // Джемс У. Воля к вере. М.: Республика, 19
38. Дильтей В. Описательная психология. СПб.: Б.г.

39. Дрюк М.А. Современные концепции многомерности новой парадигмы мышления. //Вестник Моск. Ун-та, серия 7 философия, 2002, №2. – С. 30-45
40. Дюби Ж. История ментальностей // История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М.: РАН, Ин-т всеобщей истории, 1996. – С. 18-21.
41. Ершов Ю. Г. Человек. Социум. История. (социально-философские проблемы теории исторического прогресса). Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. – 152 с.
42. Кантор К.М. Дезинтеграционно-интеграционная спираль всемирной истории. //Вопросы философии, 1997, №3. – С. 31-47.
43. Кантор К.М. Четвертый виток истории. //Вопросы философии, 1996, №8. – С. 19-41.
44. Кемеров В. Е. Введение в социальную философию. М.: Академический Проект, 2000. – 314 с.
45. Кимелев Ю.А. Философия истории. Системно-исторический очерк// Философия истории: антология: Уч. Пос. для студентов гуманитарных вузов. М, Аспект-Пресс, 1995. – С. 3-19.
46. Ключевский В. О. Сочинения. В 9-ти т. Т. 3. Курс русской истории. Ч. 3. М.: Мысль, 1988. – 414 с.
47. Козловски П. Этика капитализма. Спб.: Экономическая школа, 1996. – С.
48. Крымский С.Б. Метаисторические ракурсы философии истории. //Вопросы философии, 2001, №6. – С. 32-41.
49. Кусов В. Г. Категория ментальности в социологическом измерении // Социальные исследования. – 2000. - № 9. – С. 132-135.
50. Лебедев В. Подлинная история (Можно ли написать историю «как она была на самом деле»?). // Вопросы философии, 1996, №11. – С. 137-142.
51. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме //Вопросы философии, 1997, №7. – с.

- 52.Марков Б. В. Разум и сердце: история и теория менталитета. Спб.: Изд-во С.-Петербург. Ун-та, 1993. – 229 с.
- 53.Межуев В. М. Философия истории и историческая наука //Вопросы философии. – 1994. - № 4. – С. 74-86.
- 54.Оссовская М. Рыцарь и буржуа: Исследования по истории морали. М.: Прогресс, 1987. – 527 с.
- 55.Панарин А.С. Смысл истории. // Вопросы философии, 1999, №9. – С.3-21.
- 56.Рассел Б. История западной философии. Ростов-на-Дону: изд-во «Феникс», 1998. –992 с.
- 57.Ревель Ж. История ментальностей: опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки. М.: Наука, 1993. - С. 51-58.
- 58.Репина Л. П. Социальная история на пороге 21 в.: от междисциплинарного анализа к новому историческому синтезу // Социальная история: проблемы синтеза. М.: РАН, Ин-т всеобщей истории, 1994. – С. 10-21.
- 59.Рожанский М. Ментальность // 50/50. Опыт словаря нового мышления. Под ред. Афанасьева Ю. А. и Ферро М. М.: Прогресс, 1989. – С. 459-463.
- 60.Розовская И. И. Проблема социально-исторической психологии в зарубежной историографии 20 века //Вопросы философии. – 1972. - № 7. – С. 128-136.
- 61.Русакова О. Ф. Философия и методология истории в 20 веке. Екатеринбург: изд-во УрО РАН, 2000. - 354с.
- 62.Семенникова Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. Брянск: Курсив, 1999. – С. 558 с.
- 63.Семенов Ю. И. Философия истории от истоков до наших дней: Основные проблемы и концепции. М.: Старый сад, 1999. - 380 с.
- 64.Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992;
- 65.Степин В. С. Поиск новых ценностей и стратегия развития России //Вестник Российского философского общества. М.: Изд-во «Российское философское общество». - 2000. – № 1. – С. 8- 20.

66. Столович Л.Н. О системном плюрализме в философии. // Вопросы философии, 2000, №9. – С.46-56.
67. Трофимов В. К. Истоки и сущность русского менталитета. Дисс. ... д-ра филос. наук. – Екатеринбург, 2000. – 326 с.
68. Хейзинга Й. Сочинения. В 3-х т. Т. 1. Осень средневековья. М.: изд. группа «Прогресс» – «Культура», 1995. – 416 с.
69. Федоров Ю.М. Сумма антропологии. Кн. 3: Антропологическая историософия. Новосибирск: изд-во СО РАН, филиал «Гео», 2000. – 714.
70. Философия истории.: Уч. пос. /Под ред. Панарина М. М.: Гардарики, 1999. – 432 с.
71. Шкуратов В. А. Историческая психология. Ростов-на/Д.: изд-во «Город N», 1994. – 288 с.
72. Шкуратов В. А. Психика. Культура. История. Ростов-на/Д.: изд-во Рост. ун-та, 1990. - 251с.
73. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М.: , 1990
74. Шрейдер Ю.А. Загадочная притягательность философии (субъективные заметки). // Вопросы философии, 1996, №7. – С. 164-180.
75. Штомпка П. Социология социальных изменений. М.: Аспект-Пресс, 1996. – 416 с.
76. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: 1991. – с.