

Методические указания по работе над курсом

«Идея толерантности»

Специальный курс лекций для магистрантов философского факультета «Идея толерантности» представляет собой принципиально новый учебно-методический продукт. Его новизна заключается, во-первых, в том, что лекции вначале были записаны автором в устном виде, а затем отредактированы и представлены в письменном виде. Обычно преподаватели поступают прямо противоположным образом: они вначале пишут курс лекций, а потом зачитывают его вслух для аудиозаписи. Естественно, что при этом утрачивается живость восприятия, поскольку всем известно, насколько устная речь отличается от письменной. Нет ничего более утомительного, чем чтение вслух научного текста, предназначенного для печати, даже если он превосходно написан.

В данном случае свободная устная речь, представляющая собой импровизацию, которая опирается на семилетние исследования автора, призвана вводить студента в суть проблемы. Затем она дополняется печатным текстом, который соответствует теме устной лекции. Это поможет сделать необходимые уточнения и закрепить сказанное. Наконец, в прилагаемой хрестоматии содержатся материалы для углубленного изучения темы. Вопросы для самопроверки завершают учебно-методический комплекс.

Итак, в вашем распоряжении - несколько взаимосвязанных материалов. Как сориентироваться в них, что принять за исходное?

Автор курса рекомендует начать с учебного плана и программы спецкурса, где дана тематика лекций. Она совпадает с оглавлением учебного пособия. Прочитав это оглавление, можно будет окинуть весь курс единым взглядом, соотнести его содержание и свои ожидания. Исходя из плана курса, можно упорядочить все остальные материалы,

делать пометки, «закладки» - словом, ориентироваться в тематике курса, что необходимо при его изучении.

Итак, в плане курса перечислены названия «печатных» лекций (будем условно называть так набранные и сохраняемые в памяти компьютера тексты - в отличие от аудиозаписей лекций, которые будем называть «аудиолекциями»). Каждая «печатная» лекция сопровождается одной или несколькими «аудиолекциями». С чего лучше начать - с прослушивания аудиозаписей или с чтения печатного текста?

Первоначальное ознакомление с курсом можно начинать - по вашему свободному выбору, в зависимости от индивидуальных особенностей и предпочтений - либо с прослушивания аудиолекций, либо с чтения печатных лекций (будем далее называть их именно так для краткости - «аудиолекции» и «печатные лекции»). Они не совпадают целиком и полностью, потому что печатный текст и устная речь различаются, имея свои плюсы и минусы. В печатном тексте предложения могут быть более длинными - хотя бы на половину страницы, потому что читатель может вернуться, если чего-то не поймет, и прочитать трудное предложение хотя бы несколько раз. Здесь, в печатной лекции, всегда можно сделать строгую ссылку с подробным описанием источника, чтобы желающие могли найти книгу, на которую ссылается автор, и самостоятельно познакомиться с ней. Кроме того, в печатной лекции, как правило, даются более строгие определения, а язык изложения более строг и академичен: ведь предполагается, что печатный текст создается за письменным столом, когда автор находится в спокойном состоянии духа; эмоции не захлестывают его, как порой бывает во время публичного выступления. Одним словом, печатный текст лекции всегда более академичен. В это - его достоинства, но в этом - и недостатки для восприятия.

В отличие от печатной лекции, лекция устная не дает возможности отвлечься, остановиться, самостоятельно задуматься над обсуждаемой

проблемой. Ведь преподаватель не останавливается после каждого предложения и не будет ждать, пока вы хорошенько осмыслите сказанное им. Если перед вами печатный текст, вы всегда можете остановиться, записать наиболее важное - и свои собственные мысли, которые пришли в голову под влиянием прочитанного. Но если вы займетесь этим во время лекции, читаемой в аудитории, вы наверняка прослушаете и упустите что-то важное. У вас нет иного выхода, кроме как неотрывно следить за речью преподавателя. Ваши собственные интересные мысли, который приходят во время лекции, вы записать не успеваете - и они оказываются утраченными, потому что забываются.

Зато прочитанная «вживую» лекция воспринимается много легче в психологическом плане. Печатный текст отделен от автора. Он представляется анонимным, потому что авторы, написавшие книги и статьи по предмету, нам в большинстве, к сожалению, не знакомы. Мы не знаем, каков человек, от которого исходят написанные слова. Они кажутся нам очищенными от всех личных переживаний, холодными и сухими. В гуманитарных науках, однако, речь всегда идет о таких вещах, которые затрагивают интересы людей, вызывают у них сильные чувства и страсти. Как говорил в 17 веке английский философ Т.Гоббс, если бы геометрическое положение о том, что три угла треугольника всегда равны двум углам квадрата, задевало чьи-то интересы, из-за него велись бы войны и умирали люди. А именно таким, в конечном счете, является каждое высказывание в гуманитарных науках. Поэтому текст, который мы читаем в книге от лица некоего хладного и рассудочного ученого, не вызывает у нас живого сопереживания, сочувствия, оставляет нас безразличными, апеллирует только к нашему уму. «Живая» лекция, напротив, заставляет сопереживать, откликаться на интонации, на модуляции голоса, на жесты, на мимику. Значительная часть информации доносится во время «живой» лекции до слушателя невербально, то есть не при помощи слов. Непосредственное переживание

лекции как события, участником которого является каждый слушатель, вызывает у последнего значительно больше интереса, а, значит, и больше мыслей.

Аудиозапись лекции представляет собой нечто среднее между печатным текстом и «живой» лекции, на которой слушатель присутствует непосредственно. Аудиозапись, как и печатный текст, не позволяет видеть лектора, не позволяет реагировать на его жесты и мимику, не позволяет задавать вопросы. Но зато она сохраняет интонации, звучание живого голоса, который всегда передает личные эмоции. Образ лектора может быть дорисован слушающим аудиозапись, к нему может возникнуть личное, человеческое отношение: симпатия облегчит понимание, антипатия, возможно, сделает слушателя более критичным и взыскательным. Наконец, немаловажный «плюс» аудиозаписи - ее можно остановить, чтобы записать какие-то свои мысли, можно прослушать несколько раз - и в этом ее сходство с печатным текстом. Лектор, импровизирующий свою устную лекцию, дает слушателю редкостную возможность следить за тем, как зарождается и развивается живая мысль, тогда как читатель печатной лекции имеет дело всегда с готовым, отшлифованным результатом, а процесс его рождения от него скрыт. Зато импровизация устной лекции неизбежно приводит к повторам, к возвращением, к неоднократным попыткам уточнить и дополнить сказанное. Некоторые моменты остаются неясными, потому что о них было сказано слишком коротко и они «скомканы». Кое-что просто очень сложно сразу понять «со слуха». Возможны и даже неизбежны известные шероховатости в них, но они извинительны, поскольку лекции представляют собой непосредственное обращение автора к слушателям.

Учитывая все это, и следует решить для себя, с чего вам будет удобнее начать - с прослушивания аудиолекций или с прочтения печатных лекций. Мы рекомендовали бы начать знакомство с курсом надо именно с аудиолекций, а потом прояснять то, что осталось неясным,

обращаясь к печатному тексту лекций. И печатная лекция, и аудиолекция рассматривается нами как *введение в тему*. Задача такого введения, на наш взгляд, заключается в том, чтобы человек освоился с предлагаемой ему проблемой и вник в ее суть. Лекция всегда описывает не ситуацию в объективной реальности самой по себе, а ситуацию, которая сложилась в науке на тот или иной момент при исследовании объективной реальности. Говоря иными словами, вводная лекция - и аудиолекция, и печатная лекция - должна дать студенту первое представление о том, что за проблема исследуется, какова ее суть, насколько далеко продвинулась наука и с какими столкнулась трудностями. Главный итог и наиболее желательный эффект такой вводной лекции - чтобы у изучающих курс возникла масса вопросов, а не сложилось впечатление, что все ответы от лектора уже получены.

Вводя в проблему, не следует сразу же вдаваться в детали и частности, а также использовать без нужды множество сложных терминов, которые успела выработать наука. Первоначально надо добиться общего понимания проблемы. Затем читатели и слушатели смогут перейти к углубленному ее изучению, используя материалы хрестоматии. Среди этих материалов, кстати, есть и «академические», «книжные» тексты автора лекционного курса. Во многом это объясняется тем, что материалов о толерантности в России опубликовано не так уж много: собственно, говорить о ней стали только после 1991 года.

Итак, вначале мы рекомендуем ознакомиться с аудиозаписью лекции, а затем - с ее печатным текстом. После этого - перейти к материалам хрестоматии, которые можно и нужно обсуждать в студенческой аудитории или анализировать в студенческих письменных работах, а затем проверить свое понимание лекции, ответив на заключительные вопросы.

Для удобства изучающих курс лекций мы разбили его на отдельные блоки. В каждом из них содержится, *во-первых*, печатная

лекция, *во-вторых*, одна или несколько соответствующих ей аудиолекций, *в-третьих*, вопросы для самопроверки и (или) возможного обсуждения на семинарах и коллоквиумах, *в-четвертых*, материалы хрестоматии, позволяющие углубленно изучать тему в «академическом» ее изложении. Материалы хрестоматии присутствуют только там, где они необходимы – для размышления и обсуждения. Естественно, что они отсутствуют там, где излагается чисто авторская позиция, отличающаяся принципиальной новизной.