

УДК 671.12

Туев Алексей Анатольевич
магистрант кафедры ТХОМ
Денисова Елена Викторовна
доцент кафедры ТХОМ

Груздева Ирина Александровна
зав.кафедрой ТХОМ , к.т.н.

*Уральский федеральный университет им. первого
Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург
Lex.tuev@Gmail.com*

ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ ЮВЕЛИРНЫХ УКРАШЕНИЙ КАК СПОСОБ ПОЗНАНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ АУТЕНТИЧНЫХ ЮВЕЛИРНЫХ ТЕХНИК НА ПРИМЕРЕ АВТОРСКОГО ЮВЕЛИРНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Аннотация. Статья посвящена описанию исторической реконструкции ювелирных украшений и ювелирных техник. На примере авторского реконструкторского проекта было показано, как аутентичные традиционные методы изготовления ювелирных украшений через века и эпохи дошли до современности. Проведен эксперимент реконструкции бронзовой пряжки (медальона) из синташтинско-петровского могильника Бестамак

Ключевые слова: историческая реконструкция, ювелирные техники, ювелирные украшения, эксперимент, история.

Tuev A.A.

*Ural Federal University first President Russia B.N. Yeltsin,
Yekaterinburg*

HISTORICAL RECONSTRUCTION OF JEWELRY AS A WAY OF UNDERSTANDING THE PROCESS OF DEVELOPMENT OF AUTHENTIC JEWELRY TECHNIQUES ON THE EXAMPLE OF THE AUTHOR'S JEWELRY EXPERIMENT

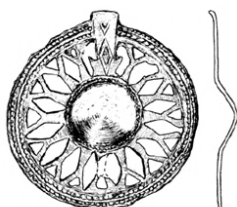
Annotation. The article is devoted to the description of the historical reconstruction of jewelry and jewelry techniques. On the example of the author's reconstruction project, it was shown how authentic traditional methods of making jewelry through the centuries and epochs have come to the present. An experiment was carried out to reconstruct a bronze buckle (fibula) from the Sintashti-Petrovsky burial ground Bestamak

Keywords: historical reconstruction, jewelry techniques, jewelry, experiment, history.

История предстает перед нами во многих формах – в стекле и камне, в золоте и бронзе, на страницах книг, в сухих цифрах научных исследований, и в живых ландшафтах городов. Мы можем читать историю, видеть – в фасадах зданий и в витражах кафедральных соборов, на витринах музейных экспозиций. Однако, историческая реконструкция – как одно из практических направлений изучения нашего общего прошлого – дает возможность ощутить прошлое и познать его на собственном практическом опыте.

Отметим, что то, чем занимается историческая реконструкция (все ее направления) – воссозданием материальной культуры, воспроизведением неких событий прошлого с опорой на фактические данные археологических находок – зачастую зависит от калейдоскопа ощущений реконструктора-экспериментатора, его знаний и наличие практического опыта, личному переживанию собственно-го эпоса, в котором каждый – герой своей летописи.

В настоящей работе, на примере авторского историко-реконструкторского эксперимента по воссозданию уникального ювелирного украшения – бронзовой пряжки-фибулы из некрополя Бестамак, (Рис.1) с использованием аутентичных ювелирных техник - показано какую научно-исследовательскую значимость несет в себе историческая реконструкция, как фундаментальный способ познания древних ремесел и их влияние на жизнь наших предков.



*Рис.1. Графическая реконструкция пряжки-медальона
Погребальная яма № 140 могильник Бестамак*

Важность изучения материальных предметов, свидетельств человеческого прошлого, через воссоздание и реконструкцию оных в современных реалиях, заключается в большой скрытом потенциале подхода к изучению развития и становления человеческой цивилизации.

Автором затронут вопрос, который не получил достаточного освещения в научной литературе, — реконструкция ювелирных украшений Синташтинской культуры и определении роли украшений в синташтинском погребальном обряде в контексте одного могильника, а именно некрополя Бестамак.

Синташтинская культура — археологическая культура бронзового века (с конца III — начало II тыс. до н. э.). Согласно современным исследованиям, считается предше-

ственницей более поздней андроновской культурно-исторической общности. Характеризуется археологическим комплексом Синташта. [1]

Могильник Бестамак находится в пределах Тургайской ложбины, в ее северной части, на правом берегу Буруктала, восточного притока р. Убаган, у ее истоков. Ближайший населенный пункт — п. Чили Семиозерного района Кустанайской области Республики Казахстан — находится в 8 км к юго-востоку. Расположен могильник у северо-восточной окраины древнего поселения Бестамак. Поселение дало разновременные материалы, от неолита до поздней бронзы включительно. [1]

Важно понимать, что реконструкция украшений древних обществ на основе результатов археологических исследований является наиболее актуальной для бесписьменных народов, каковым является население, оставившее могильники некрополя Бестамак. [2]

Одежда, головной убор, и особенно украшения заключали в себе «сложную знаковую систему, позволяющую различать людей по полу и возрасту, территориальной, этнической принадлежности». Общение зачастую было «немым», то есть через определенные знаки, символы». [3]

Эти символы содержались в конструкции костюмного комплекса, орнаменте, технологиях изготовления, стилистике декорирования украшений.

Для проведения ювелирно-реконструкторского исторического эксперимента, автором, для образца, было взято необычное для Синташтинской культуры украшение: бронзовая пряжка-медальон, объемное и сложное по технике изготовления украшение, найденное в элитном мужском погребении некрополя Бестамак, принадлежавшее при жизни, по видимому влиятельному и занимавшему привилегированное положение в обществе человеку, возможно даже знатному воину.

Бронзовая пряжка-медальон, из погребения № 140 могильника Бестамак, представляет собой – округлую ажурную подвеску (Рис.2). Общий диаметр 87 мм, толщина - 2 мм. Центральная часть бляшки выпукло-вогнутая (диаметр 33 мм). Круг очерчен concentрической линией из вдавлений. От центральной части расходятся ажурные «лучи» с двойными лучиками на конце. Все вместе это создает композицию из ромбов и треугольников. Внешнее кольцо составляют две concentрические линии из округлых вдавлений. Кроме этого, у бляшки есть вертикальное основание в виде трапеции (при описании условно названное «ствол»). Длина «ствола» 31 мм, ширина 10-13 мм. На нем выгравированы два ромба с двойным контуром. С каждой стороны «ствола» в узкой его части располагаются два маленьких отростка (длиной 7 мм, шириной 2-3 мм). С каждой стороны широкой части имеется по одному округлому отверстию, вероятно, для подвешивания или пришивания. Кроме этого, край широкой части «ствола» выступает из внешнего круга бляшки и загибается вовнутрь. [4]

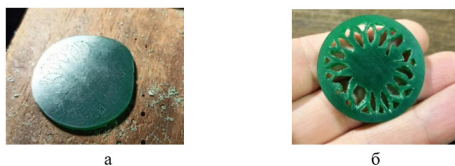
Особенно поражает то, пряжка-медальон (как по мнению исследователей, так и по мнению автора), выполнена с применением нескольких ювелирных техник включая древний процесс пайки – припаиванию нескольких элементов, а не цельнолитое украшение!



Рис.2. Изображения(фото) бронзовой пряжки-медальона из погребения № 140 могильника Бестамак

Согласно мнению археологов-исследователей, неординарность погребального обряда («наброс» артефактов при засыпке могилы грунтом), большое количество артефактов в общем и предметов из бронзы в частности, их функциональные отличия, наличие бытовых «мирных» орудий труда атрибутов воина и атрибутов власти, включая бронзовую бляху-медальон позволяет предположить, что захороненный мужчина играл важную роль в жизни бестамакской общины, скорее всего он был вождем, причем, по всей видимости, как в мирной, так и в военной жизни. [5]

Историко – реконструкторский эксперимент по воспроизведению бронзовой бляхи-медальона с использованием некоторых аутентичных ювелирных техник проходил в несколько этапов - резьба (выпиловка) по воску-моделирование по воску (Рис.3) - литье по выплавляемым восковым



моделям – обработка абразивом - пайка-чеканка-полировка.

Рис.3. Процесс «разделки» модельного воска под будущую пряжку-медальон (а) и выпилровка(резьба) основного узора (б)

Согласно данным археологических исследований, мастера эпохи Бронзового века (и вообще всю историю развития ювелирного дела), при изготовлении восковых выплавляемых моделей украшений, использовали пчелиный воск, с добавлением сока некоторых растений для стабилизации, чтобы воск держал форму в процессе различных манипуляций с ним. [5]

Автор эксперимента, использовал современный образец модельного воска, для большей наглядности эксперимента и детализации процесса реконструкции аутентичного украшения. (Рис.4)



Рис.4. Процесс моделирования по воску

Во многих захоронениях и погребениях Эпохи Бронзового века, включая погребения некрополя Бестамак, найдено множество инструментов древних мастеров из кости и бронзы, с помощью которых, они придавали восковой модели будущего украшения, нужную форму, узоры, основу и т.п. Доводя до логического завершения изделия уже в металле после литья. [6]

Процесс литья реконструируемой пряжки-медальона, автором эксперимента, производился аутентичной техникой литья в глиняные формы. Готовая восковая модель закладывалась в «одноразовую» огнеупорную форму («глиняную рубашку») из смеси глинозема и кварцевого песка. Далее смесь застывала, «вытапливание» воска происходило посредством удерживания и нагревания «глиняной рубашки» над слабым огнем (углями). Затем металл/сплав (расплавленная в глиняном тигле оловянистая бронза) заливался свободным способом в заливное отверстие глиняной формы.

Охлаждение происходило на открытом воздухе естественным способом. И, наконец, после остывания глиня-

ная форма - «рубашка» убиралась методом разрушения, происходила обрубка лишней литниковой системы, отливка промывалась и уже потом дальше отправлялась на конечные этапы доработки.

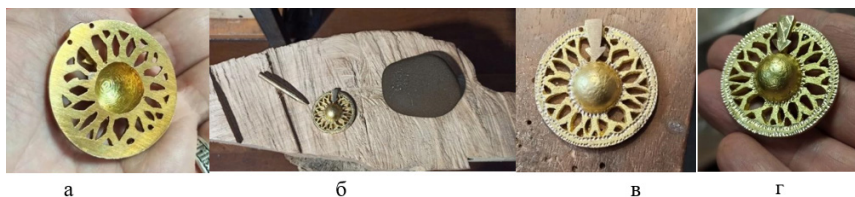


Рис.5. Процесс пайки и обработки абразивом (а, б), чеканка и гравировка (в, г).

Как по мнению ученых археологов, так и по мнению автора настоящей работы, реконструируемая пряжка-медальон выполнена не просто методом литья по выплавляемым моделям, но с применением уникальной для того времени техники пайки – припаиванию нескольких элементов друг к другу по средством олова. [7]

Автором был воспроизведен процесс припаивания открытым способом двух основных сегментов изделия друг к другу посредством оловянной проволоки.

Процесс обработки абразивом происходил с применением различной фракции наждачной бумаги, когда как мастера древности использовали кварцевый песок различной фракции. (Рис.5 а, б)

Чеканка и гравировка круговых и геометрических ромбовидных узоров на пряжке-медальоне, производилась автором при помощи небольших бронзовых чеканов и ударников с разными наконечниками, изготовленными по аналогии с находками таких же бронзовых инструментов в одном из погребений Бестамака. В качества молота-у-

дарника/чекана использовался большой галечный окатыш округлой формы. (Рис.5 в, г)

Финишная полировка готового украшения производилась с применением шерсти животных разной степени жесткости (овечья шерсть, волчья шерсть) и кварцевого песка разной фракции. (Рис.6)

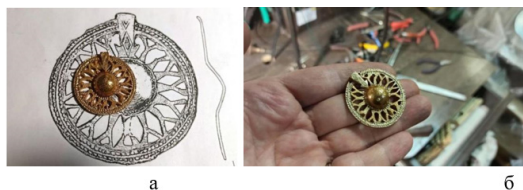


Рис.6. Готовое украшение пряжка-медальон синташтинской культуры из погребения №140 некрополя Бестамак

На данный момент, уникальное в своем роде украшение, пряжка-медальон, изготовленное автором, по аналогу археологической находки, посредством исторической реконструкции с применением аутентичных ювелирных техник хранится в музее Ассоциации экспериментальной археологии «АРХЕОС» и является ключевым элементом экспозиции аутентичного мужского наряда Синташтинской культуры. (Рис.7)



Рис.7. Вид на экспозицию аутентичного реконструируемого мужского наряда Синташтинской культуры с ключевым акцентом в виде пряжки-медальона в музее АЭА «АРХЕОС»

Таким образом, на примере авторской ювелирно-исторической реконструкции украшения Эпохи Бронзы – пряжки -медальона из погребения некрополя Бестамак, было показано, что изучение материальных предметов-свидетельств человеческого прошлого, через воссоздание и реконструкцию оных в современных реалиях - имеет огромный потенциал, и является одним из важнейших историко-археологических подходов к изучению развития и становления человеческой цивилизации.

Автором применен уникальный подход подетального и поэтапного воспроизведения бронзового украшения, изготовленного древним мастером, с использованием аутентичных ювелирных техник, наглядно демонстрирующий насколько актуальны такие методы на сегодняшний день. Эксперимент, в рамках ювелирно-исторической реконструкции – это уникальный инструмент познания того, как происходила история развития и эволюция ювелирных ремесел на протяжении веков и эпох, через призму развития человеческой цивилизации.

Библиографический список

1. Б.А. Байтанаева САКРАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ КАЗАХСТАНА Реестр объектов природы, археологии, этнографии и культовой архитектуры. Под общей редакцией академика НАН РК Б.А. Байтанаева, 2018, С. 507
2. Генинг В. Ф., Зданович Г. Б., Генинг В. В. Синташта. Челябинск: Южно-Урал. кн. изд-во, 2012. 408 с.
3. Дегтярева А.Д. История металлопроизводства Южного Зауралья в эпоху бронзы / А.Д. Дегтярева. — Новосибирск: Наука, 2016. — 162 с.
4. А.В. Епимахов МАТЕРИАЛЫ К ИСТОРИИ ЮВЕЛИРНОГО ДЕЛА (БРОНЗОВЫЙ ВЕК ЮЖНОГО ЗАУРАЛЬЯ)//Юж-

но-Уральский филиал Института истории и археологии. УрО РАН, 2014.

5. С. С. Калиева, В. Н. Логвин **МОГИЛЬНИК У ПОСЕЛЕНИЯ БЕСТАМАК/ Могильник Токанай-1 и проблема соотношения «петровских» и «синташтинских» памятников //** Западная и Южная Сибирь в древности. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2015. С. 190–199.

6. А.В. Логвин, И.В. Шевнина **Костанайский государственный университет, Костанай, Республика Казахстан ЭЛИТНОЕ ПОГРЕБЕНИЕ СИНТАШТИНО-ПЕТРОВСКОГО ВРЕМЕНИ С МОГИЛЬНИКА БЕСТАМАК, - с.190-197 VII исторические чтения памяти Михаила Петровича Грязнова: сборник научных трудов I** отв. ред. С.Ф. Татауров, И.В. Толпеко. - Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2010. - 395 с.

7. **Образ женщины в отражении веков: по материалам из Большого Тургая и сопредельных регионов. Коллективная монография /** отв. ред. Г. А. Базарбаева, Г. С. Джумабекова. Алматы: Институт археологии им. А. Х. Маргулана, 2020. 160 с.

УДК 504

Филатова Анастасмия Витальевна

*студентка кафедры Культурологии и дизайна УГИ
Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург
Научный руководитель: Некрасов Станислав
Николаевич*

ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ ЭКОЛОГИИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА