

**О. И. Ган**

*Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина*

*Екатеринбург*

**И. М. Клименко**

*Уральский государственный педагогический университет*

*Екатеринбург*

## **РОЛЬ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ**

**Аннотация:** Статья посвящена внедрению метода проектного обучения в систему современного высшего отечественного образования. Авторами рассматриваются принципы проектного обучения, эффективность и сложности применения практико-ориентированных методик в образовательном процессе.

**Ключевые слова:** образовательный процесс, педагогические методы, проектное обучение, профессиональные компетенции.

**O.I. Gan**

*Ural Federal University  
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin*

*Ekaterinburg*

**I.M. Klimenko**

*Ural State Pedagogical University*

*Ekaterinburg*

## **THE ROLE OF PROJECT LEARNING IN THE FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCES OF UNIVERSITY STUDENTS**

**Abstract:** The article is devoted to the introduction of the method of project-based learning into the system of modern higher education in Russia. The authors consider the principles of project-based learning, the effectiveness and complexity of applying practice-oriented methods in the educational process.

**Keywords:** educational process, pedagogical methods, project-based learning, professional competencies.

Российское образование сегодня столкнулось с новыми вызовами и актуализировалась задача подготовки специалистов, имеющих не только хорошую теоретическую подготовку, но и готовых к практической деятельности. Компетентностный подход, успешно реализуемый в системе высшего образования с 2010 г., позволяет учитывать потребности общества в свете современной политической и экономической ситуации. Работодателей все активнее стали привлекать к разработке основных образовательных программ по различным направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры, а также к выработке ключевых подходов к формированию профессиональных компетенций. Перед современным образованием ставится задача подготовки выпускников к реальному производству, что невозможно сделать без перестройки всей системы высшего образования в сторону практико-ориентированного обучения. Поэтому одним из перспективных

направлений развития системы образования становится широкое внедрение метода проектного обучения, ориентированного на активизацию познавательной деятельности обучающихся с целью решения конкретных практических задач.

История становления и развития системы образования, как в России так и за рубежом свидетельствует о том, что подобная модель обучения успешно применялась в начале XX в. Метод проектов зародился в США и описан в трудах Дж. Дьюи «Введение в философию воспитания», «Как мы мыслим» и в работах В. Х. Килпатрика «Основы метода» и «Метод проектов». Он получил дальнейшее распространение на Западе, в частности в Германии, где была создана первая школа дизайна Баухауз, а также в Австрии, Финляндии, Великобритании.

В отечественной педагогике пионерами, активно внедряющими метод проектного обучения, были С.Т. Шацкий, А. С. Макаренко. Этот метод активно использовался в сфере художественного образования, начиная с создания ВХУТЕМАСа в 1920 г. Педагогический процесс был подчинен принципам производственного искусства. Педагоги-новаторы, в частности преподаватели ВХУТЕМАСа — В. Татлин, Э. Лисицкий, А. Радченко, ставили перед студентами реальные производственные задачи: упростить вещи, сделать их более удобными и функциональными. С изменением политической обстановки в стране в конце 20-х — начале 30-х гг. начались нападки в прессе отдельных руководителей ВКП(б) на педагогические принципы, применяемые во ВХУТЕМАСе. Их поддержали и отдельные художественные организации, такие как Объединение современных архитекторов (ОСА). Постановление ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 г. «О начальной и средней школе» осудило метод проектов и запретило его использование в системе образования как вредный и несовместимый с политикой партии. Анализируя причины отказа от этого метода, ряд авторов выделяют следующие причины:

- отсутствие учителей, способных реализовывать проектное обучение;
- отсутствие разработанной методики проектной деятельности;
- непомерное увлечение «методом проектов» и недооценка других педагогических методов обучения;
- «метод проектов» неправомерно совместили с идеей «комплексных программ» и. т. д.

На Западе, в частности в Германии, к методике проектного обучения, реализованной преподавателями БАУХАУЗа, вернулись сразу в послевоенный период, когда была образована Ульмская школа дизайна. Это позволило выработать новые педагогические подходы и принципы, соответствующие времени. Интерес представляет опыт Германии по продвижению системы дуальной подготовки, которая предоставляет студентам возможность совмещать теоретические знания с опытом приобретения практических навыков непосредственно на предприятии. Сегодня среди немецкой молодежи особой популярностью пользуются профессиональные высшие школы — университеты прикладных наук. В первую очередь в них готовят специалистов в области инженерного дела, экономики, сельского хозяйства, дизайна, а также в социальной сфере [1, с. 11].

Преимуществом таких университетов является ориентация на получение практических навыков: учебные программы соотносятся с потребностями производства; в учебных курсах преподаватели анализируют конкретный производственный процесс; в учебном плане предусмотрен семестр производственной практики на предприятии; дипломная работа нацелена на решение конкретных производственных задач и выполняется на производстве. Сложившаяся система связей университетов и колледжей с социальными партнерами позволяет поднять на новый качественный уровень всю систему образования в стране и обеспечить баланс интересов всех сторон. Социальные партнеры, — представители промышленных предприятий, объединений работодателей, профсоюзов, — участвуют в разработке стандартов профессионального образования, где большое внимание уделяется профессиональным компетенциям: — владению компьютерными технологиями и специализированными программами, умению работать с различными материалами, — находить новые конструктивные решения, — работать в команде.

Говоря о западной модели образования, нельзя не обратиться к образованию в сфере дизайна Англии, которое традиционно считается одним из лучших в мире. Методика преподавания нацелена на адаптацию учащихся к реальным условиям практической деятельности. «Никакое персональное развитие невозможно при занятии

надуманными проектами. Искусственные проблемы лишены всякой ценности», — писал ректор педагогического факультета Колледжа искусств Хорнси П. Грин [2, с. 11].

Дизайн в Америке зародился позже, чем в Европе, но с самого начала стал значимым фактором в повышении конкурентоспособности. Содержание подготовки дизайнеров в США сильно отличается от европейской модели. С середины 1950-х г., когда была создана Ассоциация по подготовке дизайнеров, можно говорить о формировании системы дизайн-образования в Америке. Были разработаны рекомендации по унификации учебных программ по дизайну. Весомое место отводилось изучению маркетинга, техническим дисциплинам, искусству. Реализация принципа «обучение через опыт» предполагает годичную производственную практику студентов, связь профильных вузов с промышленностью, ориентацию на выполнение реальных проектов, многие из которых спонсируются крупными промышленными компаниями, сертификацию выпускников вузов. Перед преподавателями американских вузов стоит задача превратить студентов из потребителей знаний в производителей.

В целом в подготовке дизайнеров за рубежом свойственны следующие черты: ориентация на потребителя, применение новейших технологий в учебном процессе, привлечение к проведению спецкурсов и мастер-классов ведущих дизайнеров, хорошая материально-техническая база, соответствующая потребностям рынка. При этом обучение отличается узкой направленностью, а ведущие преподаватели — это практикующие дизайнеры, владеющие студиями, бюро, имеющие возможность привлекать студентов к производственной практике и предоставлять наиболее способным выпускникам места работы. Государственные программы поддержки дизайна в ряде западных стран, например, Скандинавских, значительно повышают престиж профессии и гарантируют стабильную, высокооплачиваемую работу. Подобная модель подготовки является привлекательной и для российских студентов. Современное общество заинтересовано в компетентных специалистах, умеющих быстро адаптироваться к изменяющимся условиям.

Поэтому отечественное образование спустя столетие вновь вернулось к методу проектного обучения, предполагающего передачу знаний от преподавателя к студентам в процессе совместной работы по реализации проекта. Сегодня этот метод рассматривается как наиболее перспективная форма подготовки в системе высшего образования. Современная модель проектного обучения предусматривает:

- усиление прагматической направленности процесса обучения;
- актуализацию непрерывного образования и формирование потребности в совершенствовании профессиональных навыков и компетенций;
- информатизацию и технологизацию процесса образования;
- расширение системы прикладного бакалавриата;
- хорошее материально-техническое обеспечение, позволяющее приблизить учебную ситуацию к реальной и пр.

Если говорить о современном профессиональном дизайнерском образовании в России, то оно вписывается в концепцию проектного обучения, т. к. проектирование является определяющим видом учебной деятельности студентов данного направления подготовки. Проектный метод обучения способствует развитию проектного мышления, совершенствованию познавательных и художественных навыков будущего специалиста, а также умению самостоятельно применять полученные теоретические знания на практике. «Деятельность дизайнера — это целеустремленные действия по разработке и воплощению замысла в конечном результате, т. е. дизайн-проекте, с использованием как заимствованных, так и собственных, решающих проблему знаний, умений и навыков...» [3, с.172].

Реализуя проектный метод обучения, отечественная система образования сегодня столкнулась с теми же проблемами, которые не смогли решить еще в 30-х гг. XX в., а именно: дефицит педагогов-практиков, способных работать с проектами; недостаточно разработаны методики проектной деятельности; чрезмерное увлечение «методом проектов» идет в ущерб другим методам обучения. Кроме того, частая смена образовательных стандартов, не позволяет осознать достоинства и недостатки предыдущего стандарта, а заполнение большого количества документации отвлекает преподавателей от учебного процесса. Причем

отсутствие хорошей материально — технической базы и плодотворного сотрудничества с производством во многих университетах приводит к тому, что значительная часть студентов знакомится с особенностями производства и узнает о новых технологиях из публикаций или Интернета.

Тем не менее, несмотря на перечисленные проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели высшей школы, проектное обучение позволяет студентам в ходе совместной работы приобрести практические навыки, а именно: разработать концепцию проекта, расширить знания при сборе материала, приобрести опыт организационной работы, проявить креативное мышление при поиске нестандартных решений, отработать навыки работы в команде, расширить взаимодействие с работодателями. Все это в целом соответствует запросам современного общества и позволяет системе высшего образования сосредоточиться на решении насущных социальных проблем.

#### *Библиографический ссылки*

1. Система образования и инфраструктура поддержки инновационной деятельности в Германии : аналит. обзор. Дюссельдорф : «Агентство ИНТАМТ», 2012.
2. Петушкова Г. И. Проектирование костюма. М. : Академия, 2004.
3. Ассесоров А. И. Роль проектно-производственной деятельности в формировании профессиональной культуры студента-дизайнера // Успехи современного естествознания. 2009. № 9.