

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»**

Институт Уральский гуманитарный институт

Кафедра/департамент Исторический факультет

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА США В ООН (2001–2021)

Руководитель/Научный руководитель:

Ю. В. Запарий
Ф.И.О.

подпись

Должность, ученая степень, ученое звание: канд. ист. наук, доцент

Нормоконтролер: _____
Ф.И.О.

подпись

Студент группы УГИМ-210001

С. В. Степакина
Ф.И.О.

подпись

Екатеринбург
2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Экологическая политика Дж. Буша-мл. в ООН: внутривполитический аспект и международные соглашения.....	15
2. Экологическая политика Б. Обамы в ООН: от отрицания к лидерству....	28
3. Экологическая политика Д. Трампа в ООН: консервативный поворот....	44
Заключение	63
Список сокращений	67
Список источников и литературы	68
Приложения	87

ВВЕДЕНИЕ

Глобальные экологические проблемы формируют существенный вызов дальнейшему развитию человеческой цивилизации. Обострение таких экологических проблем как сокращение биологического разнообразия, загрязнение воздуха, снижение уровня мирового океана и разрушение озонового слоя нередко ставит под вопрос значимость технологических достижений человечества. Однако ключевую угрозу дальнейшей жизнедеятельности человека на планете составляет глобальное изменение климата, последствия которого в большей степени формируют ключевые экологические кризисы современности. Международная экологическая политика призвана разработать наиболее эффективные стратегии разрешения глобальных экологических проблем с целью минимизации их последствий для обеспечения дальнейшей жизни человечества и устойчивости экосистем.

Существуют различные подходы к определению экологической политики. Так, в российской научной литературе исследователи связывают экологическую политику с системой конкретных мер, предпринимаемых властными структурами по защите окружающей среды, или с действиями по защите природы и рациональному использованию природных ресурсов¹. В англоязычной традиции экологическая политика рассматривается как официальные нормы и правила, касающиеся окружающей среды, которые принимаются и обеспечиваются государственными органами². Также в англоязычных исследованиях экологическая политика определяется как любая мера правительства, корпорации или другой государственной, или частной организации, касающаяся воздействия деятельности человека на окружающую среду³.

¹ Шуленина Н. В. К вопросу об определении понятия «Экологическая политика» // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2006. № 8. С. 53.

² Environmental policy // Oxford Reference. URL: <https://www.oxfordreference.com/display/10.1093/oi/authority.20110803095753663;jsessionid=ECDA968977274868774F0E798ACB6A1A> (accessed: 31.05.2023).

³ Environmental policy by Ellen van Bueren // Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/grand-strategy> (accessed: 31.05.2023).

Данное исследование посвящено изучению экологической политики США при администрациях Джорджа Буша-мл. (2001–2009), Барака Обамы (2009–2017) и Дональда Трампа (2017–2021), анализу стратегий реализации внутриполитической экологической повестки в рамках Организации Объединенных наций, поиску партийной корреляции и оценке степени преемственности экологических курсов администраций.

Основная цель международного природоохранного движения, которая заключается в выработке исчерпывающих шагов к разрешению глобальных экологических проблем, требует вовлечения в экологическую повестку всех сфер общественной жизни. Специфика глобальных экологических проблем предполагает их влияние на многие аспекты человеческой жизни, начиная с физических, заканчивая политическими, экономическими и социальными. Изучение их воздействия требует осмысления экологического фактора с позиций наук, которые традиционно остаются за пределами экологического дискурса. Одним из способов вовлечения академического сообщества в природоохранный дискурс становится интеграция экологической проблематики в контекст экологических гуманитарных исследований. Таким образом, изучение экологической политики Соединённых Штатов в ООН в XXI в. поможет не только расширить диапазон разнообразия исследовательских тем в рамках изучения новейшей истории США, но и позволит внести ряд актуальных вопросов в современный научно-исторический дискурс.

Соединенные Штаты занимают второе место в мире по выбросам парниковых газов, являются одной из крупнейших экономик мира и ключевым игроком в процессе развития международно-правового режима в области защиты окружающей среды⁴. Всеобъемлющий и наднациональный характер глобальных экологических проблем требует коллективных шагов в процессе разработки международного экологического режима. Основным методом его

⁴ CO2 emissions of all world countries // EDGAR - Emissions Database for Global Atmospheric Research. URL: https://edgar.jrc.ec.europa.eu/report_2022?vis=tot#emissions_table (accessed: 11.04.2023).

выработки становятся многосторонний переговорный процесс в ООН, неформальным лидером и крупнейшим донором которой являются США.

Научная значимость исследовательской работы заключается в том, что она может внести вклад в углубленное изучение политики Джорджа Буша-мл., Барака Обамы и Дональда Трампа, ключевых методов и стратегий реализации экологического курса США в ООН, степени взаимосвязи международной экологической политики США с внешнеполитическими парадигмами, энергетическими стратегиями и партийной принадлежностью президентов США. Результаты исследования, представленные в данной работе, дополняют материалы, необходимые для изучения современных методов осуществления экологической политики в рамках международных организаций.

Исследования в области природоохранной политики, национальных стратегий эко-модернизации и аспектов, влияющих на выбор подходов и методов реализации климатического и энергетического курсов являются актуальным полем для изучения в области политологии, социологии и теории международных отношений. Развиваются и направления экологических гуманитарных исследований, целью которых становится осмысление явлений антропоцена и выработка природоохранных стратегий в рамках междисциплинарных исследований. В настоящее время в научной литературе представлены работы в области изучения энергетической и климатической политики администраций Б. Обамы, Дж. Буша-мл. и Д. Трампа, труды по рассмотрению экологического законодательства США и анализу специфики международного сотрудничества в данной сфере.

Ключевым аспектом исследования экологической политики США является изучение ее нормативно-правовой базы в международной и внутривнутриполитической плоскости. Совместное исследование Л. Н. Гарусовой и У. Ю. Курьяновой «Политика и законодательство США в экологической сфере» позволяет проследить процесс развития экологической политики Соединённых Штатов в исторической ретроспективе, проанализировать исторические пред-

посылки и этапы создания современного внутреннего природоохранного режима США⁵. Поиск общей картины и хронологии развития экологической политики США представлен в исследовании Т. Л. Ровинской, посвященном рассмотрению природоохранной политики США в период 1981–2018 гг., анализу причин и предпосылок ее неравномерности, поиску ее взаимосвязи с партийной принадлежностью президентов⁶. В работе представлен анализ процессов развития экологической политики и природоохранного законодательства при президентах США, начиная от Рональда Рейгана, заканчивая Дональдом Трампом.

Наднациональная специфика глобальных экологических проблем требует углубленного изучения международного переговорного процесса в данной области. Так, исследование Ю. А. Русаковой обращено к анализу дипломатических путей разрешения глобальных экологических проблем в рамках общеисторических методов⁷. Диссертация представляет обзор наработок по изучению международных отношений в области защиты окружающей среды. Международно-правовой аспект изучен и в рамках исследований явления экологизации публичной дипломатии США в XXI веке⁸. В отношении этого процесса введены термины «эко-дипломатия» и «зеленая дипломатия», отражающие переход международного взаимодействия по вопросам защиты

⁵ Гарусова Л. Н., Курьянова У. Ю. Политика и законодательство США в экологической сфере // Труды института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. 2019. № 24. С. 147–160.

⁶ Ровинская Т. Л. Экологическая политика США конца XX – начала XXI в.: новые вызовы // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 7. С. 72–82.

⁷ Русакова Ю. А. Проблемы международной экологической безопасности и поиск дипломатических путей их преодоления на современном этапе: на примере международных переговоров по климату: дис... канд. ист. наук. Москва, 2016. 199 с.

⁸ Фоминых А. Е., Ярыгин Г. О. Экологизация публичной дипломатии США // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2016. № 1. С. 110–120; Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Феномен «зелёной дипломатии»: международный опыт // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. 2014. № 36. С. 189–198; Алимов А. А. Экологическая политика и экологическая дипломатия (понятийный аппарат и отдельные проблемы) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2003. № 3. С. 101–109; Алимов А. А., Шестакова А. И. Экологическая дипломатия в XXI веке // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2017. № 2. С. 97–101.

окружающей среды в отдельную область международных отношений. Нарботки в данной области позволяют оценить степень изученности методов и подходов осуществления природоохранной политики в рамках внешнеполитического курса Соединённых Штатов, проанализировать общую специфику международных отношений в области экологической политики.

Изучение энергетической политики администраций президентов США позволяет установить место низкоуглеродной энергетики в контексте избранной энергетической стратегии. Так, в исследовании Н. А. Бирюковой рассмотрены ключевые этапы развития концепции энергетической независимости, проведен сравнительный анализ политики администраций Б. Обамы и Д. Трампа в области энергетики⁹. В статье О. А. Хлопова изучен процесс перехода от концепции энергетической независимости к концепции энергетического доминирования в период президентства Д. Трампа, предложены возможные условия увеличения использования зеленой энергетики в контексте роста стоимости нефтегазового сырья¹⁰.

Значимыми для изучения представляются и аналитические работы по рассмотрению политики администраций президентов США в XXI веке. Так, в исследовании «Буш: на домашнем фронте» Джон Грэхам проводит масштабный анализ различных сфер политической деятельности президента¹¹. Несмотря на то, что автор являлся членом администрации Буша-мл., в своей работе он нередко критикует аспекты политического курса президента, в том числе аспекты внутреннего экологического курса и международной экологической политики.

Важным для реконструкции общей картины является изучение работ по анализу причин и специфики различий подходов в области климатической

⁹ Бирюкова Н. А. От «независимости» к «доминированию»: сравнительный анализ энергетической политики администраций Б. Обамы и Д. Трампа // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2017. № 4. С. 144–176.

¹⁰ Хлопов О. А. Энергетическая политика администрации Д. Трампа: новые изменения и результаты // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 1А. С. 140–150.

¹¹ Graham J. Clean Air, Warmer Climate // Bush: On the Home Front. Bloomington: Indiana University Press. 2010. P. 194–220.

политики между Республиканской и Демократической партиями США¹². В статье Ю. Ю. Ковалева представлен анализ особенностей становления и эволюции климатической политики США с момента интеграции экологической повестки в политическую сферу во второй половине XX века до начала президентского срока Джо Байдена в рамках теории «коллективных благ»¹³.

Организация Объединенных Наций является ключевым институтом в области выработки международно-правового режима по защите окружающей среды, формирующим глобальную экологическую повестку и оказывающим существенное влияние на процесс изучения и разработки эффективных путей разрешения глобальных экологических проблем. Изучение работ по анализу ключевых стратегий, международных актов и материалов конференций в области экологического регулирования является неотъемлемой частью данного исследования¹⁴.

Таким образом, на сегодняшний день существуют исследования, обращаясь к рассмотрению различных элементов экологической политики США в XXI в. Однако данный круг материалов не включает обобщающих работ по рассмотрению ключевых стратегий и методов реализации экологической политики США в рамках ООН в XXI в.

Объектом исследования является экологическая политика США в период работы администраций Джорджа Буша-мл. (2001–2009), Барака Обамы (2009–2017) и Дональда Трампа (2017–2021).

¹² Dunlap R. E., McCright A.M., Yarosh J. H. The Political Divide on Climate Change: Partisan Polarization Widens in the US // *Environment Magazine*, 2016. No. 5. Vol. 58. P. 4–23; Dunlap R. E., McCright A.M., Yarosh J. H. A. Widen: Republican and Democratic // *Environment Magazine*, 2008. No. 5. Vol. 50. P. 26–35; Rosencranz A. U.S. Climate Change Policy under G. W. Bush // *Golden Gate University Law Review*. 2002. Art. 4. Vol 32. P. 479–491.

¹³ Ковалев Ю. Ю. Климатическая политика США: особенности эволюции и современное состояние // *История и современное мировоззрение*. 2022. Т. 4. № 1. С. 24–32.

¹⁴ Ковалев Ю.Ю. Пять лет Парижскому соглашению: прошлое, настоящее и будущее глобального климатического договора // *История и современное мировоззрение*. 2021. Т. 3. № 1. С. 20–29; *The Oxford Handbook on the United Nations* (2 ed.) / ed. by Thomas G. Weiss and Sam Daws // Oxford University Press. 81 p.

Предметом исследования являются стратегии реализации международной экологической политики в ООН при администрациях Джорджа Буша-мл. (2001–2009), Барака Обамы (2009–2017) и Дональда Трампа (2017–2021).

Основной целью исследования является анализ эволюции экологической политики США в ООН при администрациях Джорджа Буша-мл. (2001–2009), Барака Обамы (2009–2017) и Дональда Трампа (2017–2021).

Исходя из поставленной цели исследования, его основными задачами являются:

1. Выделить основные цели и задачи экологической политики, раскрыть ключевые стратегии ее реализации в ООН при администрации Дж. Буша-мл.;
2. Выделить основные цели и задачи экологической политики, раскрыть ключевые стратегии ее реализации в ООН при администрации Б. Обамы;
3. Выделить основные цели и задачи экологической политики, раскрыть ключевые стратегии ее реализации в ООН при администрации Д. Трампа;
4. Проследить степень преемственности международной экологической политики США в ООН в период 2001–2021 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период 2001–2021 гг. Нижняя временная граница обусловлена вступлением на президентскую должность Джорджа Буша-мл. в январе 2001 г. Верхняя граница определяется концом президентского срока Д. Трампа в январе 2021 г. Экологическая проблематика интегрируется в мировую повестку на рубеже XX–XXI вв. с развитием крупных исследований о роли антропогенного фактора в качестве катализатора глобальных экологических вызовов и становлением международных институтов по защите окружающей среды. Соединенные Штаты, как одна из крупнейших экономик мира, играли в этом процессе важную и противоречивую роль, поддерживая и отвергая международные экологические инициативы. Помимо этого, именно в начале XXI века экологическая проблематика

становится одним из ключевых факторов внутривластного дискурса в США. Таким образом, исследование данного периода позволит отследить роль Соединенных Штатов в активной фазе развития международного режима по защите окружающей среды и изучить процесс интеграции экологической повестки в основу политических курсов президентов США.

Территориальные рамки исследования предполагают изучение экологической политики Соединенных Штатов в контексте международного переговорного процесса, в том числе европейских и западных тенденций в области международной экологической политики. США оказывают существенное влияние на развитие международного режима по защите окружающей среды, задают ключевые стратегии по интеграции экологической повестки в контекст политического дискурса как в Европе, так и во всем мире. Изучение экологической политики США в ООН в 2001–2021 гг. позволяет раскрыть основные тенденции экологической политики западных стран, изучить способы взаимодействия Соединенных Штатов со странами Европы в рамках переговорных процессов по климату, проследить степень вовлеченности западной части мира в экологическую повестку.

Источниковая база исследования включает четыре группы источников: законодательные и подзаконные акты США, документация ООН, материалы официальных выступлений президентов Дж. Буша-мл., Б. Обамы и Д. Трампа, периодика.

Первая группа источников включает законодательные акты и инициативы в области экологического регулирования и актуальные периоды Стратегии Национальной Безопасности США (подзаконные акты)¹⁵. Анализ таких ис-

¹⁵ The National Security Strategy of the USA: March 2006 // The White House. President George W. Bush. 2006. 49 p. URL: <https://www.comw.org/qdr/fulltext/nss2006.pdf> (accessed: 10.05.2021); National Security Strategy: May 2010 // The White House. President Barack Obama. 2010. P. 13. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf (accessed: 07.05.2023); National Security Strategy: February 2015 // The White House. President Barack Obama. 2015. P. 12. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf (accessed: 07.05.2023).

точников позволяет определить место экологической повестки в рамках общего политического курса, выделить цели и задачи экологической политики, изучить специфику внешнеполитического курса и подходы к международному сотрудничеству в области защиты окружающей среды.

Вторая группа источников включает международные нормативно-правовые акты и соглашения ООН в области защиты окружающей среды, материалы сессий Генеральной Ассамблеи ООН (ГА ООН) и Конференций сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН)¹⁶. Изучение данной группы источников позволяет отследить процесс развития глобального нормативно-правового режима по охране окружающей среды, выделить актуальные периоды международных наработок в данной области, оценить вовлеченность Соединенных Штатов в международно-правовую экологическую повестку.

Третья группа источников включает материалы официальных выступлений на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, заседаниях Конгресса и Сената и в процессе обращений из Белого дома по вопросу ключевых политических решений Джорджа Буша-мл., Барака Обамы и Д. Трампа¹⁷. Такие источники

¹⁶ Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата: от 11.12.1997. FCCC/CP/1997/L.7/Add. 1. // UNFCCC. 1997. URL: <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/kprus.pdf> (дата обращения: 15.03.2023); Копенгагенская договорённость: 18.09.2009. FCCC/KP/CMP/2009/L.9 // Объединённые Нации. 2009. 6 с. URL: file:///C:/Users/%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0/Downloads/FCCC_KP_CMP_2009_L.9-RU.pdf (дата обращения: 08.05.2023); Парижское соглашение: 12.12.2015. FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1 // Объединённые Нации. Цифровая библиотека. 2015. URL: <https://undocs.org/ru/FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1> (дата обращения: 09.05.2023); Рамочная конвенция ООН об изменении климата от 09.05.1992. // ООН. Конвенции и соглашения. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml (дата обращения: 15.04.2023).

¹⁷ George W. Bush. First Address to the United Nations General Assembly // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/gwbush911unitednations.htm> (accessed: 26.04.2023); Barack Obama. 67th Session of the United Nations General Assembly Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunitednations67.htm> (accessed: 07.05.2023); Statement by President Trump on the Paris Climate Accord // The White House. President Donald Trump. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/statement-president-trump-paris-climate-accord/> (accessed: 21.05.2023).

могут быть представлены как в аудиовизуальном (видео- и аудиозаписи выступлений), так и в текстовом формате. Стенограммы выступлений президентов размещаются на официальных президентских сайтах Белого Дома. Анализ материалов официальных выступлений позволяет определить место экологической повестки в рамках публичных выступлений президентов и рассмотреть публично транслируемые подходы природоохранного курса администраций.

Четвёртая группа источников включает публикации, затрагивающие аспекты экологической политики США в период 2001–2021 гг. в крупных периодических изданиях («The New York Times», «The Guardian», «The Washington Post», «Politico», «The Hill», «Science», «Scientific American», «Independent», «CNN», «Fox News», «ABC News»)¹⁸. Изучение материалов СМИ позволяет проследить процесс развития общественной дискуссии вокруг экологической проблематики, оценить реакцию политиков, экологических групп и экспертного сообщества на экологическую политику президентов.

Методология исследования основана на общенаучных принципах историзма и объективизма, применении междисциплинарного подхода.

В процессе проведения исследования были применены историко-системный, историко-генетический методы и компаративный анализ.

В рамках исследования базовым является историко-системный метод. В основу его применения ставится понимание Соединённых Штатов Америки как исследуемой системы. Неотъемлемой частью исследования является структурный анализ экологической политики США в ООН (2001–2021) на основе логического приема изучения причинно-следственных связей. Функцио-

¹⁸ Revealed: how oil giant influenced Bush // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/news/2005/jun/08/usnews.climatechange> (accessed: 01.05.2023); How G.O.P. Leaders Came to View Climate Change as Fake Science // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2017/06/03/us/politics/republican-leaders-climate-change.html> (accessed: 08.05.2023); With a shrinking EPA, Trump delivers on his promise to cut government // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/national/health-science/with-a-shrinking-epa-trump-delivers-on-his-promise-to-cut-government/2018/09/08/6b058f9e-b143-11e8-a20b-5f4f84429666_story.html (accessed: 20.05.2023).

нальный анализ призван выделить способы и методы интеграции США в глобальную экологическую повестку в рамках переговорного процесса в Организации Объединённых Наций.

Применение историко-генетического метода обуславливается необходимостью последовательного раскрытия свойств и изменений экологической политики США в ООН в XXI в. посредством изложения фактического материала и описания динамики развития данной политики.

Использование компаративного анализа позволяет сопоставить и сравнить методы и стратегии реализации экологической политики США в ООН при администрациях Дж. Буша-мл. (2001–2009), Б. Обамы (2009–2017) и Д. Трампа (2017–2021), проследить степень преемственности природоохранной политики в изучаемый период.

Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы.

Во введении описывается научное значение изучения темы и её место в раскрытии более широкой проблемы, актуальность, рассматривается степень изученности исследователями, обозначается предмет и объект исследования, ставятся цели и основные задачи научной работы, вносятся хронологические и территориальные рамки, источниковая база, методология и ключевые методы исследования.

Первая глава исследования посвящена рассмотрению экологической политики администрации Джорджа Буша-мл., анализу целей, методов и способов ее реализации в ООН.

Вторая глава исследования рассматривает экологическую политику администрации Барака Обамы в ООН, особенности постановки целей и выбора подходов в рамках экологического курса.

Третья глава исследования включает изучение экологической политики администрации Дональда Трампа в ООН, ее ключевых особенностей и места экологической повестки в рамках политической стратегии президента.

В заключении приводятся основные выводы и итоги проведённого исследования.

1. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ДЖ. БУША-МЛ. В ООН: ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

В начале 1990-х годов климатическая повестка, получившая распространение в рамках теоретических исследований, деятельности общественных организаций, политическом курсе партийных национальных объединений, начинает активно интегрироваться в систему международных отношений. Изменение климата составляет большую угрозу устойчивому развитию во всем мире, а его широкомасштабные последствия имеют непропорциональный характер распределения¹⁹. Основу климатической повестки составляет необходимость снижения уровня антропогенного воздействия на климатические системы планеты путем трансформации производственных процессов на основе низкоуглеродных источников энергии.

Одним из важнейших этапов процесса интеграции климатической повестки в систему международных отношений стало проведение Саммита Земли в Рио-де-Жанейро в 1992 году, итогом которого стало создание Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН). Ключевой целью ныне действующей Конвенции является стабилизация концентраций парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему²⁰. РКИК ООН стала источником международного права в области борьбы с изменением климата, а ее ратификация 197-ю странами означала признание проблемы изменения на международно-правовом уровне. США, будучи страной-подписантом

¹⁹ Action on Climate and SDGs // United Nations Climate Change. URL: <https://unfccc.int/topics/cooperative-activities-and-sdgs/action-on-climate-and-sdgs> (accessed: 31.05.2023).

²⁰ Рамочная конвенция ООН об изменении климата от 09.05.1992. // ООН. Конвенции и соглашения. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml (дата обращения: 15.04.2023).

РКИК ООН, принимали активное участие в разработке международного климатического договора, призванного определить конкретные цели и обязательства стран по сокращению выбросов парниковых газов.

Одним из этапов формирования международно-правового климатического режима стало проведение Конференции сторон РКИК ООН в Киото 1997 году. Перед началом Конференции Сенат США выпустил резолюцию, обязавшую делегацию США не подписывать соглашение, которое не будет гарантировать одновременные действия всех стран-подписантов, включая развивающиеся, поскольку такой договор рассматривался как ограничение конкурентоспособности Соединенных Штатов на мировом рынке²¹. Несмотря на это президент Билл Клинтон, будучи сторонником развития международного климатического режима, подписал Киотский протокол 12 ноября 1998 года, однако не представил его в Конгресс для ратификации, понимая, что он не будет принят. Киотский протокол обязывал Соединенные Штаты сократить выбросы парниковых газов на 7% в период 2008–2012 гг. по сравнению с уровнем 1990-го года и не включал схожих обязательств для развивающихся стран²². Ключевой причиной сложившейся в отношении Протокола проблемы стала ситуация «разделенного правительства» в период президентства Б. Клинтона, при которой президент демократ правил при большинстве республиканцев в Сенате и Конгрессе²³.

С конца XX века аспект партийной принадлежности президента США оказывает существенное влияние на развитие природоохранного курса. Исто-

²¹ A resolution expressing the sense of the Senate regarding the conditions for the United States becoming a signatory to any international agreement on greenhouse gas emissions under the United Nations Framework Convention on Climate Change//Congress USA// URL: <https://www.congress.gov/bill/105th-congress/senate-resolution/98> (accessed: 15.04.2023).

²² Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата: от 11.12.1997. FCCC1/CP/1997/L.7/Add. 1. Ст. 3 // UNFCCC. 1997. 26 с. URL: [file:///C:/Users/%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0/Downloads/FCCC_CP_1997_L.7_Add.1-RU%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0/Downloads/FCCC_CP_1997_L.7_Add.1-RU%20(1).pdf) (дата обращения: 15.03.2023).

²³ Ковалев Ю. Ю. Климатическая политика США: особенности эволюции и современное состояние // История и современное мировоззрение. 2022. Т. 4. № 1. С. 28.

рически поддержка экологических инициатив была относительно беспартийной. Ситуация начала меняться при администрации Рональда Рейгана. Тогда новые природоохранные нормы стали рассматриваться Республиканской партией как вмешательство в экономику, активными противниками которого являлись ее члены²⁴. Антиэкологическая направленность Партии развилась в ходе «Республиканской революции» (1994) и закрепились при администрации Джорджа Буша-мл.²⁵

Конкурентом Буша мл. на выборах в 2000 г. был демократ Альберт Гор, являвшийся сторонником преобразований экологического законодательства США и способствовавший подписанию Киотского протокола (1997) в должности вице-президента. После длительного процесса пересчёта голосов президентом США стал Джордж Буш-мл., опередив кандидата от Демократической партии. После выборов Альберт Гор занялся общественной деятельностью по популяризации знаний о масштабах и последствиях глобальных климатических изменений, оставаясь в оппозиции к природоохранному курсу США в период президентства Буша-мл., Б. Обамы и Д. Трампа.

Важным аспектом в изучении контекста развития природоохранной политики администрации Дж. Буша-мл. является распространение в начале XXI в. движения постэнвайронментализма, а затем концепции экомодернизма в США. В основе концепции лежат разработки Института Прорыва, центра экологических исследований в Окленде, штат Калифорния. Институт был основан в 2007 году исследователями в области устойчивого развития Тэдом Нордхаусом и Майклом Шелленбергером. Процесс формирования идеологической основы движения связан с публикацией в 2004 г. эссе Т. Нордхауса и М. Шелленбергера под названием «Смерть энвайронментализма»²⁶. Авторы

²⁴ Dunlap R. E., McCright A.M., Yarosh J. H. A Widen: Republican and Democratic // *Environment Magazine*. 2008. No. 5. Vol. 50. P. 26.

²⁵ Ibid.

²⁶ The Death of Environmentalism by M. Shellenberger and Ted Nordhaus // *Environmental Progress*. 36 p. URL: https://static1.squarespace.com/static/56a45d683b0be33df885def6/t/5c75569d104c7bbf4b4ef48e/1551194797246/Death_of_Environmentalism.pdf (accessed: 09.05.2023).

рассматривали экологическое движение США как крайне успешное в XX в., но утверждали, что в начале XXI века движение по защите окружающей среды больше не может противостоять глобальным проблемам методами прошлого, поскольку его вызовы являются качественно и количественно более сложными. Согласно идеям авторов, движение постэнвайронментализма должно переосмыслить глобальные экологические проблемы современности, разработать новую институциональную систему для проведения более глубоких преобразований экономической и политической сфер общества. Развитие идей движения во многом стало реакцией на экологическую политику президента Дж. Буша-мл.

На фоне дискуссии внутри эко-сообщества активизируется деятельность американских экологических групп («EDF», «Sierra Club», «Set it up» и др.), которые начинают оказывать существенное влияние на природоохранную политику администраций президентов США путем проведения политических акций, выдвижения судебных исков, участия в разработке нового законодательства в области экологии, выступлений в прессе и конфронтации с бизнес-лобби.

Для изучения ключевых целей и задач экологической политики администрации Дж. Буша-мл. необходимо провести анализ содержания публичных выступлений президента в рамках инаугурационного обращения, заседаний Конгресса и сессий Генеральной Ассамблеи ООН, актуальных периоду Стратегий Национальной Безопасности США.

Первые публичные выступления в должности Президента Соединенных Штатов предполагают декларацию ключевых принципов новой администрации в контексте внутренней политики и международного курса. Инаугурационная речь президента от 20 января 2001 г., первое обращение Дж. Буша-мл. к Генеральной Ассамблеи ООН от 10 ноября 2001 г., первое послание прези-

дента к Конгрессу США от 29 января 2002 г. не содержат упоминаний о глобальных экологических проблемах²⁷. Обострение проблемы международного терроризма в начале XXI в. способствовало фокусировке Администрации на актуальных проблемах современности и вытеснению долгосрочных последствий экологических проблем на второй план.

Стратегия Национальной Безопасности (СНБ) США традиционно рассматривается как документ, расставляющий внутривнутриполитические и международные приоритеты Соединенных Штатов на ближайшее пятилетие, отражающий ключевые методы борьбы с глобальными и внутренними проблемами государства. Первая Стратегия администрации Буша-мл. от сентября 2002 г. сфокусирована на постановке целей по борьбе с международным терроризмом и противостоянии региональным конфликтам²⁸. Тем не менее, в СНБ-2002 декларируются и некоторые цели экологической политики: включение вопросов окружающей среды и условий труда в торговые переговоры США²⁹. Следует отметить, что цели по сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций упоминаются в СНБ-2002 дважды – в Преамбуле и в главе «Усиление альянсов для противостояния глобальному терроризму»³⁰. Отсутствие целей по сотрудничеству с международными организациями в области выработки стратегий разрешения глобальных проблем свидетельствуют о становлении унилатералистского подхода в рамках внешнеполитического курса администрации Дж. Буша-мл.

²⁷ George W. Bush. First Inaugural Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/gwbfirstinaugural.htm> (accessed: 26.04.2023); George W. Bush. First Address to the United Nations General Assembly // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/gwbush911unitednations.htm> (accessed: 26.04.2023); George W. Bush. First (Official) Presidential State of the Union Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2002.htm> (accessed: 26.04.2023).

²⁸ National Security Strategy: September 2002 // The White House. President George W. Bush. 2002. 31 p. URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (accessed: 26.04.2023).

²⁹ Ibid. P. 19.

³⁰ National Security Strategy: September 2002 // The White House. President George W. Bush. 2002. P. 7. URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (accessed: 26.04.2023).

В начале февраля 2002 года Джордж Буш-мл. анонсировал законодательную инициативу «Чистое небо»³¹. Ее ключевой целью стало снижение выбросов диоксида серы, диоксида азота и ртути³². Законопроект был раскритикован эко-сообществом за отсутствие целей по снижению выбросов углекислого газа, основного катализатора климатических изменений. Помимо этого, законодательная инициатива позволила бы ослабить пункты Закона о чистом воздухе (1970) путём отмены ряда его положений по регулированию стандартов выбросов для энергетических объектов. Для модификации законопроекта президент Буш-мл. поручил Агентству по охране окружающей среды США разработать Закон о чистом воздухе (CAIR) с целью сокращения выбросов от угольных электростанций. Данная инициатива вызвала серию судебных исков со стороны экологических групп. При рассмотрении его финального варианта в 2008 г. было принято решение об отклонении данного законопроекта.

Внутренняя экологическая политика президента Буша-мл. подвергалась критике. По мнению Т.Л. Ровинской, катализатором конфликта между экологическими группами и президентом послужило нарушение последним предвыборного обещания об ужесточении экологических требований к основным предприятиям-загрязнителям воздуха³³. Исследователи полагают, что природоохранный курс администрации Дж. Буша-мл. был крайне непоследовательным, поскольку в его основе стояло отрицание президентом научного факта о ключевой роли антропогенного фактора в глобальных климатических изменениях³⁴. Так, в 2002 г. был опубликован отчёт Агентства по защите окружающей среды «План действий США по климату», основной целью которого

³¹ Executive Summary – The Clear Skies Initiative // The White House. President George W. Bush. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/02/clearskies.html> (accessed: 29.05.2023).

³² Ibid.

³³ Ровинская Т. Л. Экологическая политика США конца XX – начала XXI в.: новые вызовы // *Мировая экономика и международные отношения*. 2018. том 62. №7. С. 76.

³⁴ Dunlap R. E., McCright A.M., Yarosh J. H. The Political Divide on Climate Change: Partisan Polarization Widens in the US // *Environment Magazine*, 2016. No. 5. Vol. 58. P. 4; Ровинская Т.Л. Экологическая политика США конца XX – начала XXI в.: новые вызовы // *Мировая экономика и международные отношения*. 2018. Т. 62. № 7. С. 77.

стало сведение роли человека в совокупности причин глобального потепления к минимуму³⁵.

На фоне упомянутой ранее активизации экологического движения США публичные выступления Дж. Буша-мл. все чаще включают рассмотрение вопросов защиты окружающей среды. Так, во втором обращении к Конгрессу от 28 января 2003 г. президент Буш-мл. обозначает такие цели в области экологической политики, как развитие энергетической независимости США при «критическом» улучшении окружающей среды, достижение экологического прогресса за счёт использования новых технологий, инвестиции в размере \$1,2 млрд в развитие автомобилестроения на основе водородных двигателей³⁶.

В дальнейшем экологическая повестка была вновь отодвинута на второй план вторжением вооруженных сил США на территорию Ирака в 2003 г. Возврат к ее обсуждению наблюдается к 2006 г., когда в обращении к Конгрессу Дж. Буш-мл. анонсировал «Передовую энергетическую инициативу», целью которой стало увеличение на 22% финансирования исследований в области чистой энергии³⁷. Президент также заявил о необходимости повышения инвестиций в солнечные и ветровые технологии энергоснабжения, увеличение количества исследований в области гибридных и электрических автомобилей³⁸.

В следующем послании к Конгрессу Дж. Буш-мл. вновь обращается к экологической повестке и озвучивает следующие цели в области экологической политики: сокращение потребления бензина в США на 20% в следующие 10 лет, установление обязательного стандарта топлива для увеличения исполь-

³⁵ U.S. Climate Action Report: Third National Communication of the USA under the UNFCCC from May 2002 // US EPA. Washington D.C., 2002. 256 p. URL: <https://unfccc.int/resource/docs/natc/usnc3.pdf> (accessed: 01.05.2023).

³⁶ George W. Bush. First (Official) Presidential State of the Union Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2002.htm> (accessed: 26.04.2023).

³⁷ George W. Bush. Fifth Presidential State of the Union Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2006.htm> accessed: 26.04.2023).

³⁸ Ibid.

зования его альтернатив, наращивание добычи нефти экологически безопасными способами³⁹. Отметим, что выдвигание по развитию альтернативной энергетики во многом было взаимосвязано со становлением концепции энергетической независимости Соединённых Штатов, декларировавшейся в большинстве ежегодных обращений Президента к Конгрессу США.

Стратегия Национальной Безопасности США от марта 2006 г. стала продолжением унилатералистского курса Администрации и не имела значительных отличий от СНБ-2002⁴⁰. ООН упоминается в списке организаций, с которыми Соединённые Штаты намерены продолжать работу в области глобального продвижения демократических ценностей, проведения миротворческих миссий и введения эффективного экспортного и финансового контроля⁴¹. В СНБ-2006 не декларируются цели экологической политики, однако однократно поднимается вопрос о необходимости международного реагирования на «разрушение окружающей среды»⁴².

Цели администрации Дж. Буша-мл. в области экологической политики носили преимущественно внутривластный характер. Вопрос о развитии международных переговоров в области защиты окружающей среды занимал второстепенную роль в рамках экологического курса администрации, что свидетельствует о выборе унилатералистского подхода. Большая часть целей экологической политики носила умеренный и декларативный характер. На этапе постановки задач не заявлялось о создании профильных структур, не озвучивались конкретные размеры инвестиций и дотаций из государственного бюджета. В контексте избранного подхода внутренняя экологическая политика администрации Дж. Буша-мл. подвергалась активной критике со стороны эколо-

³⁹ George W. Bush. Sixth Presidential State of the Union Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2007.htm> (accessed: 21.04.2023).

⁴⁰ The National Security Strategy of the USA: March 2006 // The White House. President George W. Bush. 2006. 49 p. URL: <https://www.comw.org/qdr/fulltext/nss2006.pdf> (accessed: 10.05.2023).

⁴¹ Ibid. P. 6-19.

⁴² Ibid. P. 47.

гических групп и экспертного сообщества. По данным независимого исследовательского центра «Pew Research» одобрение политики Джорджа Буша-мл. среди населения США планомерно падало с 2004 г., а эко-активисты восприняли его избрание на должность президента как «катастрофу для планеты»⁴³.

Важным аспектом экологической политики президентов США является взаимодействие с Агентством по защите окружающей среды федерального правительства США. Агентство разрабатывает и внедряет экологические нормы, ведет экологические исследования, публикует данные по мониторингу изменения состояния окружающей среды и отслеживает процесс применения экологических законов⁴⁴. Иными словами, Агентство принимает активное участие в обеспечении устойчивого функционирования экологического режима внутри США и поддерживает расширение международного сотрудничества в области климатического регулирования.

Переходя к рассмотрению этапов экологической политики администрации Дж. Буша-мл. в ООН, отметим, что уровень финансирования природоохранных программ США в период 2001–2009 гг. не снизился. Государственные дотации для Агентства по защите окружающей среды США находились в диапазоне \$7-8 млрд, что соответствовало их размерам в период 1998-2001 гг.⁴⁵ Администрация выделила почти \$18 млрд на продвижение альтернативных источников энергии, более \$3,5 млрд на исследования экологически

⁴³ Bush and Public Opinion // Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2008/12/18/bush-and-public-opinion/> (accessed: 01.05.2023); George W. Bush: key politics // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2000/dec/13/uselections2000.usa8> (accessed: 01.05.2023).

⁴⁴ Our Mission and What We Do // EPA. URL: <https://www.epa.gov/aboutepa/our-mission-and-what-we-do> (accessed: 29.05.2023).

⁴⁵ Bush proposes to cut EPA budget but takes spending on Land and Water Conservation Fund to highest ever level // Edie. URL: <https://www.edie.net/news/16/Bush-proposes-to-cut-EPA-budget-but-takes-spending-on-Land-and-Water-Conservation-Fund-to-highest-ever-level/3909/> (accessed: 25.05.2023); EPA's Budget and Spending // EPA. URL: <https://www.epa.gov/planandbudget/budget> (accessed: 06.06.2023).

эффективных угольных технологий, \$1,2 млрд на продвижение разработок в области изучения водородного топлива⁴⁶.

В период работы администрации Дж. Буша-мл Организация Объединённых Наций не рассматривалась как основная площадка для выработки плана действий в области ведения экологической политики. Тезис о выборе унилатералистского подхода для проведения экологической политики подтверждается и тем, что лишь в одном из восьми выступлений президента заседаниях сессий Генеральной Ассамблеи ООН есть упоминание об экологической повестке⁴⁷.

Ключевым международным документом в области климатического регулирования в период президентства Дж. Буша-мл. является Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (1997). Протокол был призван осуществить регулирование процесса сокращения общих выбросов углекислого газа, метана закиси азота, гидрофтороуглеродов, петрофтороуглеродов и гексафторида серы по меньшей мере на 5% по сравнению с уровнями 1990 г. в период действия обязательств государств с 2008 по 2012 гг.⁴⁸ Основные обязательства по сокращению выбросов должны были взять на себя ключевые индустриальные державы, на которые приходится около 55% мировых выбросов парниковых газов: страны Евросоюза (в среднем 8%), США (7%), Япония (6%), Канада (6%) и др.⁴⁹

В марте 2001 г. Джордж Буш-мл. выступил против Киотской сделки, подчеркнув, что она освобождает от ответственности быстрорастущие экономики развивающихся стран и может нанести непоправимый вред экономике

⁴⁶ Accomplishments and Results: Fiscal Years 2001-2009 // Executive Office of the President Office of Management and Budget. Washington D. C. 20503. 2009. P. 15. URL: https://georgew-bush-whitehouse.archives.gov/omb/bush_accomplishments.pdf (accessed: 25.05.2023).

⁴⁷ Presidential Remarks to the United Nations General Assembly // U.S. Department of State. URL: <https://2009-2017.state.gov/p/io/potusunga/index.htm> (accessed: 01.05.2023); Address to the United Nations General Assembly by President George W. Bush // U.S. Department of State. URL: <https://2009-2017.state.gov/p/io/potusunga/207572.htm> (accessed: 01.05.2023).

⁴⁸ Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата: от 11.12.1997. FCCC/CP/1997/L.7/Add. 1 // UNFCCC. 1997. URL: <https://unfccc.int/resource/docs/con-vc/kprus.pdf> (дата обращения: 01.05.2023).

⁴⁹ Там же. Приложение В.

США⁵⁰. Решение Буша-мл. спровоцировало волну критики и активизацию дискуссии внутри эко-сообщества. Так, Джош Дорнер, представитель одной из крупнейших экологических групп Америки «Сиерра Клуб», заявил, что Дж. Буш-мл. отменил десятилетия прогресса в области защиты окружающей среды⁵¹. Кристин Тодд Уитман, глава Агентства по защите окружающей среды США, назвала выход из Киотского договора «равным тому, чтобы показать средний палец всему миру»⁵². Негативная реакция последовала и от стран-подписантов Протокола. Например, министр природы Швеции Кьелл Ларссон заявил, что отказ США от ратификации Киотского протокола означает отсрочку международных действий по борьбе с изменением климата на годы⁵³. Тем не менее, решение президента поддержала республиканская часть Конгресса и консервативно настроенная часть общественности, выступившие с критикой нереалистичных целей, игнорирования экономических последствий и обязательств развивающихся стран в рамках Киотского протокола⁵⁴.

В июне 2005 г. британская газета «The Guardian» опубликовали расследование о фактах сотрудничества президента Буш-мл. с представителями нефтяного бизнеса в США⁵⁵. Авторы заявили, что отказ ратифицировать Киотский протокол был частично обусловлен давлением на президента со стороны одной из крупнейших нефтяных компаний мира «ExxonMobil»⁵⁶.

⁵⁰ Bush kills global warming treaty // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2001/mar/29/globalwarming.usnews> (accessed: 03.05.2023); Bush Will Continue to Oppose Kyoto Pact on Global Warming // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2001/06/12/world/bush-will-continue-to-oppose-kyoto-pact-on-global-warming.html> (accessed: 01.05.2023).

⁵¹ The worst of times: Bush's environmental legacy examined // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2009/jan/16/greenpolitics-georgebush> (accessed: 01.05.2023).

⁵² Ibid.

⁵³ Europeans Pressure Bush on Global Warming // ABC. News. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/story?id=121568&page=1> (accessed: 01.05.2023).

⁵⁴ Why President Bush is Right to Abandon the Kyoto Protocol // The Heritage Foundation. URL: <https://www.heritage.org/environment/report/why-president-bush-right-abandon-the-kyoto-protocol> (accessed: 01.05.2023).

⁵⁵ Revealed: how oil giant influenced Bush // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/news/2005/jun/08/usnews.climatechange> (accessed: 01.05.2023).

⁵⁶ Ibid.

На фоне обострившейся вокруг Протокола ситуации Дж. Буша-мл. инициировал альтернативные климатические международные договоры. Одним из них стало Азиатско-Тихоокеанское партнерство по чистому развитию и климату, заключенное в январе 2005 г. между Австралией, Канадой, Индией, Японией, КНР, Южной Кореей и США. Основной целью Партнерства декларировалось создание основы для международного сотрудничества в области разработки, распространения и обмена рентабельными чистыми технологиями⁵⁷. В рамках Соглашения указывается, что оно носит исключительно добровольный характер и не предусматривает системы правовых санкций в случае несоблюдения подписавшими его странами его условий⁵⁸. Однако именно отсутствие механизмов обеспечения соблюдения целевых показателей сокращения выбросов в рамках Партнерства подверглось критике со стороны других правительств, климатологов и экологических групп. Например, представитель Всемирного фонда дикой природы в Женеве заявил, что «климатическая сделка, которая не ограничивает загрязнение, похожа на мирный план, допускающий войну»⁵⁹.

Публично активная позиция администрации Дж. Буша-мл. по экологической повестке не предполагала использование платформы ООН как основной площадки Соединённых Штатов для развития международного сотрудничества по борьбе с глобальными экологическими проблемами. Напротив, Конференция сторон РКИК ООН использовалась Администрацией как площадка для конфронтации со сторонами Конвенции на почве неравномерности и несправедливости обязательств Киотского протокола. В качестве альтернативы Киотской сделке администрация Буша-мл. продолжила развивать внутреннее экологическое законодательство США и инициировать независимые от ООН

⁵⁷ Asia-Pacific Partnership on Clean Development and Climate: 11.01.2006 // U.S. Department of State. Archive. 2006. P. 1–2. URL: <https://web.archive.org/web/20090920021825/http://www.asiapacificpartnership.org/pdf/resources/charter.pdf> (accessed: 01.05.2023).

⁵⁸ Ibid.

⁵⁹ US agrees climate deal with Asia // BBC News. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/4723305.stm> (accessed: 01.05.2023).

климатические сделки. Однако отказ администрации президента от глобального сотрудничества в рамках работы Конференции сторон РКИК, подозрения о связях с нефтяным лобби и непостоянство позиций в области экологической политики подвергались активной критике со стороны политиков-демократов, международной общественности и эко-сообщества.

Оценка степени эффективности данного подхода тесно взаимосвязана со спецификой глобальных экологических проблем. Поскольку все они являются следствием противодействия природы человеческой культуре, в рамках которой деятельность мирового сообщества превалирует над деятельностью его субъектов, поиск путей их разрешения всегда приводит к необходимости глобальных, всеобъемлющих и коллективных шагов.

Противоречивая и односторонняя экологическая политика Дж. Буша-мл. обусловила дезинтеграцию Соединенных Штатов из международного переговорного процесса по климату в ООН и нарастание конфронтации США со странами-участницами Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Тем не менее, усиление противоречий в отношении оценки степени эффективности экологического курса Дж. Буша-мл. способствовало формированию общественной дискуссии о необходимости участия Соединенных Штатов в глобальных климатических договорах и увеличению роли экологической повестки в политических программах участников предвыборной гонки 2008 г.

2. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА Б. ОБАМЫ В ООН: ОТ ОТРИЦАНИЯ К ЛИДЕРСТВУ

Экологическая политика администрации Барака Обамы развивалась в качественно иной парадигме, сформированной партийной принадлежностью Президента, основными подходами к проведению внешнеполитического курса, стратегиями внутривнутриполитического регулирования, отношением Администрации к глобальным экологическим проблемам и роли климатических мер в развитии экономики Соединенных Штатов.

В первом инаугурационном обращении Б. Обамы экологическая повестка не была упомянута⁶⁰. Однако в первом обращении к Конгрессу президент озвучил ряд целей в области природоохранной политики. В частности, было заявлено о необходимости развития рентабельности возобновляемых источников энергии и внесения закона, устанавливающего рыночный предел углеродного загрязнения, стимулирующего производство большего количества источников возобновляемой энергии в Америке⁶¹. Заявления о необходимости увеличения инвестиций в развитие чистой энергии с целью противостояния изменению климата и усиления экономического потенциала Соединенных Штатов прослеживаются и в ходе первого выступления Б. Обамы на заседании 64-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2009 г.⁶²

Ключевым отличием новой Стратегии Национальной Безопасности США от 2010 года стало формирование модели международной кооперации на основе взаимодействия с ООН в контексте борьбы с транснациональными

⁶⁰ Barack Obama. First Inaugural Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamainauguraladdress.htm> (accessed: 07.05.2023).

⁶¹ Barack Obama. First Speech to Joint Session of Congress // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamajointsession2009.htm> (accessed: 07.05.2023).

⁶² Barack Obama. First speech before the United Nations General Assembly // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunited-nations64.htm> (accessed: 07.05.2023).

вызовами⁶³. Данные тезисы прослеживаются при анализе пунктов о сотрудничестве Соединённых Штатов с Организацией в области разрешения Афганского кризиса, обеспечения соблюдения прав человека во всём мире, борьбы с распространением оружия массового поражения и глобальным терроризмом⁶⁴. СНБ-2010 включает разноплановые цели в области экологической политики США: развитие инфраструктуры и увеличение инвестиций для разработки источников чистой энергии, противостояние изменениям климата в сотрудничестве с другими государствами, сокращение выбросов в атмосферу, привлечение международного финансирования для адаптации развивающихся государств к изменениям климата и др.⁶⁵

Цели в области развития производства возобновляемых источников энергии, увеличения инвестиций для поддержки производств на основе чистой энергии, разработки законов по ограничению выбросов парниковых газов в атмосфере прослеживаются при анализе дальнейших публичных выступлений Б. Обамы. Так, в обращении к Конгрессу в январе 2010 г. Президент отметил необходимость создания большего числа рабочих мест в сфере чистой энергии для увеличения ее преимуществ, необходимость выработки закона об энергии и климате, включающего эффективную систему стимулов для предприятий с целью повышения рентабельности чистых источников энергии⁶⁶. В обращении к Конгрессу в январе 2011 г. Барак Обама установил амбициозную цель – к 2035 г. 80% электроэнергии в Америке должны поступать из чистых энергоисточников⁶⁷. Тезисы о необходимости увеличения инвестиций в развитие чистых технологий были использованы Бараком Обамой в ходе президентской

⁶³ National Security Strategy: May 2010 // The White House. President Barack Obama. 2010. P. 13. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf (accessed: 07.05.2023).

⁶⁴ Ibid. P. 21–46.

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ Barack Obama. First Presidential State of the Union Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2010.htm> (accessed: 07.05.2023).

⁶⁷ Barack Obama. Second Presidential State of the Union Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2011.htm> (accessed: 07.05.2023).

гонки 2012 г. в рамках дебатов с кандидатом от Республиканской партии Миттом Ромни⁶⁸.

Второе инаугурационное обращение Б. Обамы включает экологическую повестку наравне с противостоянием другим глобальным вызовам (см. Приложение 1). В частности, Президент заявил, что Соединенные Штаты намерены ответить на угрозу изменения климата, принимая во внимание ответственность за жизнь будущего поколения американцев⁶⁹. Данное заявление сделало Барака Обаму первым президентом США в XXI в., который упомянул глобальную экологическую проблему в ходе своего инаугурационного обращения.

Стратегия Национальной Безопасности США от 2015 г. стала логическим продолжением мультилатералистского внешнеполитического курса администрации. ООН по-прежнему занимала ключевую роль в области международного сотрудничества Соединенных Штатов. Особенностью новой Стратегии стало включение пункта по противостоянию климатическим изменениям в главу «Безопасность», что свидетельствует о выводе глобальных экологических проблем на уровень национальной безопасности США⁷⁰. В СНБ-2015 декларируются следующие цели в области экологической политики: сокращение выбросов парниковых газов на 26-28% от уровня к 2005 г. к 2025 г., установление стандартов по сокращению выбросов углекислого газа для электростанций, выработка многостороннего соглашения по климату в рамках ра-

⁶⁸ Barack Obama & Mitt Romney. Second U.S. Presidential Candidate Debate // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/obama-romneyseconddebate.htm> (accessed: 07.05.2023.); Barack Obama & Mitt Romney. Third U.S. Presidential Candidate Debate // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/obama-romneythirddebate.htm> (accessed: 07.05.2023).

⁶⁹ Barack Obama. Second Presidential Inaugural Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamasecondinauguraladdress.htm> (accessed: 07.05.2023).

⁷⁰ National Security Strategy: February 2015 // The White House. President Barack Obama. 2015. P. 12. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf (accessed: 07.05.2023).

боты Конференции сторон РКИК, коллективные действия по сокращению выбросов метана из трубопроводов, установление прочного сотрудничества с Китаем в области сокращения выбросов парниковых газов⁷¹.

На основе проведенного анализа можно отметить ряд тенденций, оказавших существенное влияние на формирование экологического курса администрации Б. Обамы.

Как было упомянуто ранее, партийный аспект является одним из ключевых в контексте выбора подходов и методов проведения экологической политики. С начала 1970-х экологическая повестка и вопросы выбора методов борьбы с глобальными экологическими проблемами становятся частью идеологической составляющей Демократической партии. С XXI в. сдерживание последствий изменения климата, защита природных ресурсов Америки и обеспечение качества воздуха, воды и земли для нынешнего и будущих поколений являются ключевыми элементами в рамках платформы демократов⁷². Важным аспектом является и признание демократами антропогенного характера климатических изменений, а также неравномерности распределения последствий климатических изменений⁷³.

В основе внешнеполитического курса Барака Обамы лежал мультилатералистский подход, характерный для представителей Демократической партии. Стратегия администрации, основанная на многостороннем и интернациональном противостоянии международным вызовам в контексте защиты государственных интересов Соединённых Штатов, неоднократно декларировалось президентом в процессе публичных выступлений. Так, в выступлении на заседании 67-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 25-го сентября 2012 г. Президент заявил: «Политика, основанная на разделении между “нами” и “ними”,

⁷¹ National Security Strategy: February 2015 // The White House. President Barack Obama. 2015. P. 12. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf (accessed: 07.05.2023).

⁷² Environment // Democratic Party. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/the-issues/environment/> (accessed: 07.05.2023).

⁷³ Combating The Climate Crisis and Pursuing Environmental Justice // Democratic Party. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/party-platform/combating-the-climate-crisis-and-pursuing-environmental-justice/> (accessed: 07.05.2023).

не только препятствует международному сотрудничеству, но и, в конечном счёте, подрывает тех, кто использует её»⁷⁴.

Помимо этого, основу внешнеполитической парадигмы составлял принцип «мягкой» или «умной» силы, основанный на идеях американского политолога Джозефа Ная⁷⁵. Согласно новому подходу, международные проблемы должны решаться при помощи усиления социально-экономического и культурного влияния Соединённых Штатов, международно-правового регулирования и сотрудничества государств в международных организациях. Наследие администрации Дж. Буша-мл., актуализировавшей «редуктивный дискурс» на фоне войны международным терроризмом и избравшей унилатералистский подход во внешней политике, способствовало потере международной легитимности Соединённых Штатов⁷⁶. Существенным новшеством стратегии администрации Б. Обамы стало признание того, что США не могут столкнуться с мировыми проблемами в одиночку. Переход к новым внешнеполитическим принципам был неоднократно отмечен в начале 2009 г. во время публичных выступлений и пресс-конференций Хилари Клинтон, государственного секретаря США в 2009–2013 гг.⁷⁷

Избранная парадигма открыла новые возможности для экологической политики США. Международные организации для Соединённых Штатов стали платформой для развития дискуссии в области разработки международного экологического режима и интеграции его ключевых принципов во внутреннее экологическое законодательство.

⁷⁴ Barack Obama. 67th Session of the United Nations General Assembly Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunited-nations67.htm> (accessed: 07.05.2023).

⁷⁵ Clinton touts 'smart power' diplomacy for foreign policy // CBC. URL: <https://www.cbc.ca/news/world/clinton-touts-smart-power-diplomacy-for-foreign-policy-1.826062> (accessed: 07.05.2023).

⁷⁶ Saving the Homeland: Obama's New Smart Power Security Strategy by José Luis Valdés-Ugalde with Frania Duarte // UNAM. P. 97-98. URL: <http://www.revistascisan.unam.mx/Voices/pdfs/9221.pdf> (accessed: 07.05.2023).

⁷⁷ Clinton touts 'smart power' diplomacy for foreign policy // CBC. URL: <https://www.cbc.ca/news/world/clinton-touts-smart-power-diplomacy-for-foreign-policy-1.826062> (accessed: 07.05.2023).

Тем не менее, климатическая и природоохранная политика администрации Б. Обамы критиковалась как представителями Республиканской партии, так и американским обществом. Поводы и причины для конфронтации на фоне развития экологического законодательства со стороны представителей Республиканской партии разноплановы: предполагаемые последствия для экономики США от сокращения числа рабочих мест в результате введения квот на выбросы парниковых газов для производств до повышения цен на электроэнергию; нарушение саморегуляции рыночных систем из-за активного вмешательства государства; отрицание антропогенного характера изменения климата и даже самой проблемы глобальных климатических изменений; возможная связь некоторых политиков республиканцев с крупными энергетическими корпорациями⁷⁸.

Противостояние республиканцев развитию природоохранного законодательства и международного сотрудничества в данной области имело различные формы, начиная от дебатов в Конгрессе, заканчивая блокировками экологических инициатив администрации Б. Обамы при голосовании. Так, инициативы по увеличению бюджета Агентства по защите окружающей среды США в 2010 г., созданию новых законов для работы угольных электростанций и принятию дополнений к Закону о чистой воде (1972) были заблокированы при первичном голосовании в Сенате, поскольку по итогам выборов 2014 г. представители Республиканской партии получили большинство в верхней палате Конгресса⁷⁹.

В политической борьбе республиканцев и демократов на фоне развития климатического законодательства и международного режима в области глобальных климатических изменений применялись и попытки интеграции об-

⁷⁸ How G.O.P. Leaders Came to View Climate Change as Fake Science // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2017/06/03/us/politics/republican-leaders-climate-change.html> (accessed: 08.05.2023).

⁷⁹ Republicans in Congress try to block Obama administration's environmental plans // PBS News Hour. URL: <https://www.pbs.org/newshour/politics/republicans-congress-try-block-obama-administrations-environmental-plans> (accessed: 08.05.2023).

ратного дискурса на фоне популяризации экологической повестки в американском обществе. Так, в 2008 г. была опубликована «Клятва об отказе от климатического налога», созданная консервативной политической группой «Американцы за процветание», поддерживаемой Дэвидом и Фредом Кохом. «Клятву» подписали около 140 членов Палаты представителей, преимущественно республиканцы, они обязывались выступать против любого законодательства, касающегося изменения климата⁸⁰.

Критическое отношение к экологическому курсу Б. Обамы высказывал и упомянутый ранее Альбер Гор, представитель Демократической партии и конкурент Дж. Буша-мл. на президентских выборах в 2001 г. В эссе «Атмосфера отрицания» для журнала «Rolling Stone» Гор отметил, что президент Обама требует сочувствия, поскольку был вынужден столкнуться с обилием экономических проблем в США и ситуацией коллапса внутри Сената, подконтрольного сырьевой промышленности⁸¹. Несмотря на все эти препятствия, Президент, по мнению А. Гора, смог выдвинуть значимые экологические законодательные инициативы, обеспечить принятие мер по ограничению торговли, сформулировать связь между экологической ситуацией и национальной безопасностью США⁸². Однако Гор заключил, что Б. Обама прежде всего разыгрывал выгодную политическую карту и не довел свои начинания до конца, так и не рискнув предпринять решительные шаги для разрешения климатического вопроса⁸³. По мнению автора, решительными шагами стало бы доведение климатических инициатив до законодательного уровня при противостоянии политикам-республиканцам на слушаниях в Конгрессе и Сенате, а также популяризация достижений научных исследований в области изучения глобального изменения климата⁸⁴.

⁸⁰ No Climate Tax Pledge // Web.Archive. URL: <https://web.archive.org/web/20180628175948/http://noclimatetax.com/> (accessed: 08.05.2023).

⁸¹ Al Gore: Climate of Denial // Rolling Stone. URL: <https://www.rollingstone.com/politics/politics-news/al-gore-climate-of-denial-244124/> (accessed: 08.05.2023).

⁸² Ibid.

⁸³ Ibid.

⁸⁴ Al Gore: Climate of Denial // Rolling Stone. URL: <https://www.rollingstone.com/politics/politics-news/al-gore-climate-of-denial-244124/> (accessed: 08.05.2023).

В контексте существующего противостояния президент Обама развивал сотрудничество с Агентством по охране окружающей среды США и стимулировал поиск наиболее эффективных и приемлемых для экономики решений в области развития экологического законодательства. В 2010–2017 гг. Агентство по защите окружающей среды разрабатывало дополнение к «Национальной программе по сокращению выбросов парниковых газов и повышению топливной эффективности» на период 2017–2025 гг. по Президентскому меморандуму о стандартах эффективности использования топлива⁸⁵. В 2011 г. была опубликована статья Айзека Шапиро, исследователя Института экономической политики (EPI), представлявшая обзор потенциальных экономических последствий введения на законодательном уровне программ по сокращению выбросов парниковых газов Агентства по защите окружающей среды⁸⁶. Результаты проведенного исследования предполагали, что совокупные затраты на введение новых правил должны составить менее 0,1% экономики Соединённых Штатов, а годовые выгоды от их введения могут превысить затраты на их реализацию на \$10 млрд и более⁸⁷.

Переходя к обзору экологической политики администрации Б. Обамы в ООН, рассмотрим финансовый аспект. В первый год президентства Обамы был согласован крупнейший бюджет Агентства по защите окружающей среды США за всю историю его существования в размере более \$10 млрд, значительно превышавший показатели предыдущего года (\$7,6 млрд)⁸⁸. Несмотря

⁸⁵ 2017 and Later Model Year Light-Duty Vehicle Greenhouse Gas Emissions and Corporate Average Fuel Economy: Rule from 10/15/2012. Vol. 77. No. 199 // US EPA. 2017. P. 62623-63200. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2012-10-15/pdf/2012-21972.pdf> (accessed: 08.05.2023); Presidential Memorandum Regarding Fuel Efficiency Standards: 05/21/2010 // The White House. President Barack Obama. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/presidential-memorandum-regarding-fuel-efficiency-standards> (accessed: 08.05.2023).

⁸⁶ The combined effect of the Obama EPA rules by Isaac Shapiro // Economic Policy Institute. URL: <https://www.epi.org/publication/combined-effect-obama-epa-rules/> (accessed: 08.05.2023).

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ EPA's Budget and Spending // EPA. URL: <https://www.epa.gov/planandbudget/budget> (accessed: 08.05.2023).

на обострения дискуссий внутри Конгресса, размер ассигнований был согласован в Сенате и принят в рамках государственного бюджета⁸⁹. Тем не менее, с 2011 г. размер бюджета Агентства по защите окружающей среды снизился до \$7,8 млрд и находился в диапазоне \$7-8 млрд на протяжении всего периода работы администрации⁹⁰. В 2016 г. Министерство сельского хозяйства выделило \$850 млн для поддержки малых предприятий в области повышения энергоэффективности и внедрения возобновляемых источников энергии в производство⁹¹.

Цели администрации Б. Обамы в области экологической политики были сфокусированы на внедрении альтернативных источников энергии при минимальном влиянии на экономику США, а также на развитии многостороннего сотрудничества в рамках ООН с целью создания устойчивого международного соглашения по климату. Лежащий в основе внешнеполитического курса администрации принцип мультилатерализма, и специфика подхода к разрешению глобальных экологических проблем требовали работы в международной структуре, которая позволила бы выработать всеобъемлющий план действий и глобальный международно-правовой климатический режим.

Наиболее важными этапами экологической политики администрации Б. Обамы в ООН является участие Соединенных Штатов в Копенгагенской (2009) и Парижской (2015) конференциях по климату. Изучение публичных выступлений Президента, материалов работы и ключевых соглашений конференций позволит рассмотреть специфику международного сотрудничества в области борьбы с изменением климата, оценить степень вовлеченности США в переговорный процесс и изучить лоббируемые интересы Соединенных Штатов в климатической области в исследуемый период.

⁸⁹ EPA. Appendix, Budget of the United States Government, Fiscal Year 2010 // Govinfo. URL: <https://www.govinfo.gov/app/details/BUDGET-2010-APP/context> (accessed: 08.05.2023).

⁹⁰ EPA's Budget and Spending // EPA. URL: <https://www.epa.gov/planandbudget/budget> (accessed: 08.05.2023).

⁹¹ Press Release. No. 0230.16 // U.S. Department of Agriculture. URL: <https://www.usda.gov/media/press-releases/2016/10/25/usda-invests-over-300-million-help-hundreds-small-businesses> (accessed: 08.05.2023).

Копенгагенская конференция по климату или 15-я сессия Конференции сторон РКИК ООН проходила в декабре 2009 г. Ключевыми вопросами в рамках повестки Конференции являлись финансовый механизм Конвенции, разработка и передача технологий чистой энергии, сокращение выбросов в развивающихся странах и развитие инфраструктуры для сотрудничества в области изменения климата⁹². В выступлении на заседании Конференции 18 декабря Б. Обама отметил, что Соединённые Штаты, будучи вторым по величине страной по выбросам парниковых газов в мире, готовы участвовать в процессе выработки глобального соглашения по климату, поскольку развитие энергетической независимости путём перехода к экономике чистой энергии и последствия изменений климата являются вопросами национальной безопасности США⁹³. Также Президент выделил три компонента будущего Соглашения: активизация действий крупных экономик по сокращению выбросов и борьбе с изменениями климата, разработка механизмов по контролю за исполнением обязательств, не посягающих на суверенитет государств, обеспечение финансовой поддержки развивающихся стран в адаптации к изменению климата⁹⁴.

При анализе выступления Б. Обамы на заседании Копенгагенской конференции становится явной смена позиции действующей администрации в контексте транзита от статуса участника международного климатического процесса к статусу его лидера. Помимо этого, выведение климатической проблематики на уровень национальной безопасности, закреплённое в дальнейшем в СНБ-2010, декларируется Президентом на международном уровне. Подчеркивается и необходимость вовлечения «всех крупных экономик» в процесс реформирования национального законодательства по сокращению выбросов,

⁹² Предварительная повестка дня и аннотации: записка Исполнительного секретаря: 16.09.2009. FCCC/CP/2009/1 // UN Climate Change. 2009. С. 1-3. URL: <https://unfccc.int/resource/docs/2009/cop15/rus/01r.pdf> (дата обращения: 08.05.2023).

⁹³ Barack Obama. Speech at the UN Copenhagen Climate Change Conference // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunited-nationsclimatechange.htm> (accessed: 08.05.2023).

⁹⁴ Ibid.

ставшая краеугольным камнем Киотского протокола (1997). Итогом Конференции стали Копенгагенская договоренность, обязывавшая стран-подписантов оказывать финансовую поддержку развивающимся странам для активизации действий по предотвращению изменения климата через учрежденный Копенгагенский зеленый фонд и продолжать сокращение выбросов парниковых газов⁹⁵. В дальнейшем в выступлении на 65-ой сессии ГА ООН от 23 сентября 2010 г. Барак Обама упомянул проблему изменения климата наравне с распространением смертоносного оружия и подчеркнул, что достижение соглашения в Копенгагене является начальным этапом для крупных экономик мира в процессе сокращения выбросов, который Соединённые Штаты намерены поддерживать⁹⁶.

В контексте международной климатической и экологической политики важным аспектом является изучение специфики распределения последствий изменений климата. Изменение температуры в результате климатических изменений происходит неравномерно и варьируется по регионам. Однако ответственность за выброс парниковых газов несут прежде всего развитые экономики мира, в то время как развивающиеся страны вынуждены бороться с последствиями изменения климата в условиях ограниченных ресурсов. Такая специфика обуславливает и явление климатической миграции, ставшей одним из ключевых видов миграции в XXI в.⁹⁷ Тем не менее, в настоящее время в рамках международно-правовой системы отсутствуют четкое определение статуса экологических беженцев, эффективная система защиты их прав и механизмы по обеспечению безопасной релокации и миграции лиц, вынужденных покинуть территории своего постоянного проживания из-за деградации

⁹⁵ Копенгагенская договоренность: 18.09.2009. FCCC/KP/CMP/2009/L.9 // Объединённые Нации. 2009. 6 с. URL: file:///C:/Users/%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0/Downloads/FCCC_KP_CMP_2009_L.9-RU.pdf (дата обращения: 08.05.2023).

⁹⁶ Barack Obama. 65th Session of the United Nations General Assembly Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunited-nations65.htm> (accessed: 08.05.2023).

⁹⁷ World Migration Report 2022 // Объединённые Нации. Цифровая библиотека. 2021. P. 12. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3951157?ln=ru> (accessed: 02.10.2022).

окружающей среды в следствие различных фактов. Данные вопросы разрабатывались в рамках международного переговорного процесса и поднимались Б. Обамой в процессе публичных выступлений. Так, в ходе 66-ой сессии ГА ООН в 2011 г. Барак Обама выступил с обращением к Ассамблее, отметив, что в борьбе с изменениями климата необходимо поддерживать те государства, которые только встали на путь перехода к чистой энергии и топливной эффективности⁹⁸. В речи на заседании ГА ООН в 2013 г. Президент обратился к таким последствиям изменения климата, как массовые неконтролируемые миграции из засушливых регионов и повышение уровня бедности и нищеты⁹⁹.

Следующим этапом международного климатического процесса и экологической политики администрации Б. Обамы в ООН стало участие Соединенных Штатов в Парижской конференции по климату (2015).

В выступлении в день открытия Конференции Президент выделил цели США в рамках работы над будущим соглашением: принятие долгосрочной стратегии на пути к низкоуглеродному будущему, развитие системы прозрачности для контроля за выполнением обязательств Сторон, оказание поддержки странам, нуждающимся в помощи для подготовки к последствиям изменения климата, развитие мировой экономики на основе технологий экологически чистой энергии¹⁰⁰. В рамках работы сессии президент Обама также поучаствовал в пресс-конференции 1 декабря¹⁰¹. В вступлении Барак Обама заявил, что отсутствие международного плана и многосторонних действий по борьбе с изменением климата приведёт к тому, что всё больше экономических и военных ресурсов государств будут направлены на адаптацию к различным послед-

⁹⁸ Barack Obama. 66th session of the United Nations General Assembly Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunited-nations66.htm> (accessed: 02.10.2022).

⁹⁹ Barack Obama. 68-th Session of the United Nations General Assembly Address // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunited-nations68.htm> (accessed: 02.10.2022).

¹⁰⁰ Barack Obama. Paris Press Conference // American rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaparispressconference.htm> (accessed: 02.10.2022).

¹⁰¹ Ibid.

ствиям изменяющейся планеты, поскольку явление изменения климата оказывает колоссальное влияние на большинство тенденций в мире¹⁰². Отвечая на вопрос о готовности Соединённых Штатов выполнить обязательства нового договора в рамках второй части пресс-конференции, Барак Обама отметил, что США как крупнейшее государство и мировая экономика обязаны занимать лидирующие позиции во всех международных проблемах, будь то ограничение ядерного вооружения Ирана, борьба с лихорадкой Эбола или изменение климата¹⁰³.

Ключевым итогом 21-ой Конференции сторон РКИК стало подписание 175-ю странами Парижского соглашения по климату взамен Киотского протокола. Целью Соглашения стало удержание прироста глобальной средней температуры намного ниже 2°C сверх доиндустриальных уровней и приложение усилий для ограничения роста температуры до 1,5°C¹⁰⁴. Для обеспечения достижения цели Соглашения устанавливался механизм Определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ), обязывавший страны подготавливать и сообщать цели по сокращению выбросов раз в пять лет для обеспечения ясности и транспарентности¹⁰⁵. Помимо этого, рамки для осуществления расширенной отчётности (РРО) обязывали государства начиная с 2024 г. отчитываться о принимаемых мерах по борьбе с изменением климата и достигнутом прогрессе¹⁰⁶. Таким образом, Парижское соглашение стало первым в истории юридически обязательным международным документом в области борьбы

¹⁰² Barack Obama. Paris Press Conference // American rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaparispressconference.htm> (accessed: 02.10.2022).

¹⁰³ Ibid.

¹⁰⁴ Парижское соглашение: 12.12.2015. FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1 // Объединённые Нации. Цифровая библиотека. 2015. Ст. 2. URL: <https://undocs.org/ru/FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1> (дата обращения: 09.05.2023).

¹⁰⁵ Там же. Ст. 4. П. 8.

¹⁰⁶ Что такое Парижское соглашение // UN climate Change. URL: <https://unfccc.int/ru/peregovornyy-process-i-vstrechi/parizhskoe-soglashenie/chto-takoe-parizhskoe-soglashenie> (дата обращения: 09.05.2023).

с изменением климата. Значение его подписания заключается в переходе к активному этапу действий стран-участниц Рамочной конвенции ООН об изменении климата (1992).

Основная критика Парижского соглашения касается «широкой интерпретации многих формулировок соглашения»¹⁰⁷. По мнению Ю.Ю. Ковалева, важным аспектом является отсутствие в Соглашении обязательств по декарбонизации, нулевым выбросам или нейтральности выбросов¹⁰⁸. Размытость формулировок также практически исключает серьезные санкции для государств, не выполняющих условия Соглашения¹⁰⁹. Негативное отношение к Парижскому соглашению вызывается недостаточностью обязательств стран и их неспособностью соблюдать показатели по ограничению выбросов¹¹⁰. По данным Climate Action Tracker, даже если страны выполнят показатели нулевых выбросов, потепление может быть ограничено лишь на 1,8°C, в то время как большинство стран-подписантов не выполняют даже менее амбициозные обязательства¹¹¹.

Участие и позиция Соединённых Штатов в работе Парижской конференции по климату были встречены большой критикой и со стороны республиканской части Конгресса. Так, Митч Макконнелл, лидер большинства Сената, заявил: «Президент дает обещания, которые не сможет выполнить, выписывая чеки, которые не сможет обналичить, и переступает через средний класс, чтобы подписать “соглашение”, которое будет уничтожено через тринадцать

¹⁰⁷ Ковалев Ю.Ю. Пять лет Парижскому соглашению: прошлое, настоящее и будущее глобального климатического договора // История и современное мировоззрение. 2021. Т. 3. № 1. С. 23.

¹⁰⁸ Там же.

¹⁰⁹ Там же. С. 24.

¹¹⁰ Governments falling woefully short of Paris climate pledges, study finds // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/science/2021/sep/15/governments-falling-short-paris-climate-pledges-study> (accessed: 09.05.2023).

¹¹¹ Global Update: Climate target updates slow as science demands action // Climate Action Tracker. URL: <https://climateactiontracker.org/publications/global-update-september-2021/> (accessed: 09.05.2023).

месяцев»¹¹². Республиканец Джим Инхов, председатель Комитета Сената по окружающей среде и общественной работе, инициировал слушания в Конгрессе с критикой работы Парижской конференции и выступил с заявлением о том, что «Соединённые Штаты юридически не могут быть связаны ни с каким соглашением, устанавливающим целевые показатели выбросов, или с какими-либо финансовыми обязательствами по нему без одобрения Конгресса»¹¹³. Оппонентам не хватило голосов в Конгрессе, чтобы полностью заблокировать климатические решения администрации, однако в существующей полемике команда президента была вынуждена выступить за исключение из юридически обязательных частей Соглашения целей по сокращению выбросов. Кроме того, участникам делегации на Конференции пришлось настаивать на отсутствии любых требований в Соглашении, по которым Соединённые Штаты были бы обязаны нести ответственность и выплачивать компенсации за изменение климата.

На основе проведенного анализа можно сделать ряд выводов. Мультилатералистский подход во внешнеполитическом курсе администрации Б. Обамы позволил интегрировать Соединенные Штаты в международный переговорный процесс по климату. Декларируемое стремление Б. Обамы к развитию чистых технологий, увеличению инвестиций в возобновляемые источники энергии, и к разработке законодательства по ограничению парниковых выбросов позволили США занять лидерские позиции в международном климатическом процессе. Активное участие Соединенных Штатов как крупнейшей экономики мира и 2-го государства по числу выбросов парниковых газов в атмосферу позволило заключить ключевой ныне действующий климатический договор. Имплементация положений Парижского соглашения способствовала развитию внутреннего природоохранного законодательства США

¹¹² How US negotiators endured landmark Paris climate deal was Republican-proof // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2015/dec/13/climate-change-paris-deal-cop21-obama-administration-congress-republicans-environment> (accessed: 09.05.2023).

¹¹³ Ibid.

(«Закон Франка Р. Лаутенберга о химической безопасности XXI в.» (2016), «План чистой энергии» (2015))¹¹⁴.

Тем не менее, внутривластная дискуссия значительно ограничивала позицию США в процессе международных переговоров по климату и возможность развития внутреннего экологического законодательства. Парижское соглашение по климату и степень обязательств стран, в том числе США, критиковались экспертным сообществом. Следует отметить, что Киотский протокол (1997) так и не был ратифицирован при администрации Б. Обамы, а экологическая политика Президента активно критиковалась представителями экспертного сообщества, Демократической и Республиканской партий США.

¹¹⁴ Carbon Pollution Emission Guidelines for Existing Stationary Sources: Electric Utility Generating Units: Rule from 12/22/2015. No. 2015-22842. RIN – 2060-AR33 // Federal Register. 2015. December 23. 304 p. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2015/10/23/2015-22842/carbon-pollution-emission-guidelines-for-existing-stationary-sources-electric-utility-generating> (accessed: 09.05.2023); Frank R. Lautenberg Chemical Safety for the 21st Century Act: Public Law from 06/22/2016. No. 114-182. H.R. 2576 // Congress.gov. 2016. 513 p. URL: <https://www.congress.gov/114/plaws/publ182/PLAW-114publ182.pdf> (accessed: 09.05.2023).

3. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА Д. ТРАМПА В ООН: КОНСЕРВАТИВНЫЙ ПОВОРОТ

Экологическая политика администрации Дональда Трампа базировалась на подходах и стратегиях, значительно отличающихся от экологического курса предыдущей администрации. В период 2017–2021 гг. наблюдается последовательная отмена экологических решений Б. Обамы и принятых международных договоренностей, а исследователи характеризуют политику Д. Трампа как «коренной разворот климатической политики США»¹¹⁵. В основе этих изменений лежат политическая ориентация, партийная принадлежность, позиции в отношении глобальных экологических проблем и новая энергетическая стратегия Дональда Трампа.

Существенное влияние на экологический курс Дональда Трампа оказало отрицание им влияния антропогенного фактора на процесс глобальных климатических изменений и необходимости интеграции экологической проблематики в контекст развития экономики и энергетики Соединенных Штатов. Так, в 2012 году будущий кандидат в президенты опубликовал запись в социальной сети, в которой связал концепцию глобального потепления с деятельностью Китая, направленной на снижение конкурентоспособности США на мировом рынке, в дальнейшем эти позиции неоднократно отрицались Трампом¹¹⁶. Руководитель предвыборного штаба Д. Трампа также отметила в интервью «CNN», что ее кандидат не верит в антропогенное изменение климата¹¹⁷. Такие убеждения в отношении глобальных экологических проблем коррелировались с позициями Республиканской партии, кандидатом от которой был Д. Трамп.

¹¹⁵ The Trump Administration Rolled Back More Than 100 Environmental Rules. Here's the Full List // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/climate/trump-environment-rollbacks-list.html> (accessed: 16.05.2023); Ковалев Ю. Ю. Климатическая политика США: особенности эволюции и современное состояние // История и современное мировоззрение. 2022. Т. 4. №1. С. 30.

¹¹⁶ Donald Trump Does Not Believe in Man-Made Climate Change, Campaign Manager Says // TIME. URL: <https://time.com/4509488/donald-trump-climate-change-hoax/> (accessed: 16.05.2023).

¹¹⁷ Ibid.

Пункты по свертыванию результатов экологического курса администрации Б. Обамы прослеживаются в заявлениях Д. Трампа в процессе президентской компании. Так, Трамп неоднократно заявлял о том, что отменит «План действий по климату» Обамы и прекратит участие США в Парижском соглашении по климату¹¹⁸. Помимо этого, одним из ключевых пунктов предвыборной программы Трампа в области защиты американских рабочих стала отмена платежей в пользу программ ООН по борьбе с изменением климата с целью использования сохраненных средств «для восстановления водной и экологической инфраструктуры Америки»¹¹⁹. Следует отметить, что в предвыборной компании Дональда Трампа экологическая проблематика занимала второстепенную роль и, как правило, упоминалась в контексте целей по развитию экономики и энергетики Соединенных Штатов.

В основе энергетической политики администрации Д. Трампа лежал переход от концепций энергетической безопасности и энергетической независимости к концепции энергетического доминирования. Идеологическая основа новой энергетической политики была сформулирована в рамках «America First Energy Plan». Данная политика предполагала поощрение разведки энергетических ресурсов и их добычи для обеспечения мирового лидерства США в области энергетики¹²⁰. Инициатива была направлена на позиционирование США как крупного экспортера энергоносителей, способного обеспечить энергетическую независимость от импорта сырья и политическое влияние в данном статусе. Несмотря на то, что энергетическая политика администрации Д. Трампа столкнулась с рядом проблем от снижения мировых цен в период пандемии COVID-19 до повышения спроса на возобновляемые источники

¹¹⁸ Trump to sign new order rolling back Obama energy regs // Fox News. URL: <https://www.foxnews.com/politics/trump-to-sign-new-order-rolling-back-obama-energy-regs> (accessed: 16.05.2023).

¹¹⁹ Full Text Campaign Buzz 2016 October 22, 2016: Donald Trump's Gettysburg Address Speech // History Musings. URL: <https://historymusings.wordpress.com/2016/10/22/full-text-campaign-buzz-2016-october-22-2016-donald-trumps-gettysburg-address-speech/> (accessed: 30.05.2023).

¹²⁰ Executive Order 13795—Implementing an America-First Offshore Energy Strategy. April 28, 2017 // Discover U.S. Government Information. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/DCPD-201700287/pdf/DCPD-201700287.pdf> (accessed: 16.05.2023).

энергии, исследователи фиксируют достижение ряда ее целей¹²¹. Переход к новой энергетической концепции предполагал отмену ряда законодательных актов предыдущей администрации и входил в противоречие с действующим международным климатическим режимом.

Для рассмотрения ключевых целей администрации Д. Трампа в области экологической политики обратимся к анализу первых публичных выступлений Дональда Трампа в должности Президента США и Стратегии Национальной Безопасности США от 2017 года.

Первые выступления Дональда Трампа в должности президента Соединенных Штатов, предполагающие декларацию ключевых целей и стратегий новой администрации, не включают упоминаний экологической повестки¹²².

Стратегия Национальной Безопасности США от 2017 года сфокусирована на постановке целей в области усиления американского влияния, охране американского образа жизни и демократии, противостояния региональным конфликтам и увеличения роли кибербезопасности¹²³. Необходимость взаимодействия с Организацией Объединенных Наций упоминается единожды в главе, посвященной достижению результатов на многосторонних форумах¹²⁴. В СНБ-2017 отмечено, что ООН может внести вклад в решение многих мировых проблем, но Организация должна быть реформирована и приведена к ценностям, на которых она была основана¹²⁵. В Стратегии также подчеркивается, что Соединенные Штаты ожидают соразмерной степени влияния

¹²¹ Хлопов О.А. Энергетическая политика администрации Д. Трампа: новые изменения и результаты // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 1А. С. 143.

¹²² Donald Trump. January 20, 2017: Inaugural Address // UVA|MILLER CENTER. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-20-2017-inaugural-address> (accessed: 20.05.2023); Donald Trump. February 28, 2017: Address to Joint Session of Congress. // UVA|MILLER CENTER. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/february-28-2017-address-joint-session-congress> (accessed: 20.05.2023).

¹²³ National Security Strategy of the United States of America. December 2017 // The White House. President Donald Trump. 56 p. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (accessed: 20.05.2023).

¹²⁴ Ibid. P. 40.

¹²⁵ Ibid.

на управление и подотчетность Организации, поскольку оказывают существенную поддержку работы учреждения¹²⁶.

Стратегия энергетического доминирования США также была закреплена в СНБ-2017. Энергетическое доминирование определяется как центральное положение Америки в глобальной энергосистеме как ведущего производителя, потребителя и инноватора, гарантирующее свободу рынков, устойчивость и безопасность инфраструктуры США¹²⁷. В рамках декларации перехода к новой энергетической стратегии подчеркивается, что она обеспечивает диверсификацию доступа к энергии и признает важность охраны окружающей среды¹²⁸. Разработка угля, природного газа и нефти наравне с атомной энергетикой и возобновляемыми источниками энергии рассматриваются как создание основы для роста экономики и повышения конкурентоспособности государства¹²⁹. Подчеркивается и необходимость поддержки инициатив, направленных на привлечение инвестиций, охрану окружающей среды и укрепление энергетической безопасности¹³⁰. Таким образом, декларируемая энергетическая стратегия предполагает продвижение экологически чистой и безопасной разработки энергетических ресурсов США при ограничении «нормативного бремени», которое затрудняет производство энергии и сдерживает экономический рост¹³¹.

В СНБ-2017 экологическая повестка упоминается единожды в главе, посвященной новой концепции энергетического доминирования¹³². Международные и внутренние климатические программы рассматриваются как ограничение роста энергетики США, наносящее ущерб экономическим интересам

¹²⁶ National Security Strategy of the United States of America. December 2017 // The White House. President Donald Trump. P. 40. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (accessed: 20.05.2023).

¹²⁷ Ibid. P. 22.

¹²⁸ Ibid.

¹²⁹ Ibid.

¹³⁰ Ibid. P. 23.

¹³¹ Ibid.

¹³² Ibid. P. 22.

государства¹³³. Дальнейшая климатическая стратегия предполагает баланс энергетической безопасности, экономического развития и защиты окружающей среды. В рамках такой стратегии ограничение на выбросы парниковых газов рассматривается как «обременительное регулирование», а сохранение лидерства по снижению загрязнения планируется путем развития инноваций, технологических прорывов и повышения энергоэффективности¹³⁴. Помимо этого, в главе, посвященной внутренней экономике США, отмечено, что чрезмерные экологические нормы ограничивают разработку новых инфраструктурных проектов и торговлю энергией¹³⁵.

Проведенный анализ СНБ-2017 отметить ряд ее ключевых особенностей. С декларативной точки зрения наблюдается значительное снижение роли ООН как партнера в области международной политики и выработки стратегий по разрешению глобальных и региональных кризисов. Международные организации в целом не рассматриваются как основные площадки для осуществления внешнеполитического курса и продвижения интересов США. Таким образом, смена администрации предполагает переход от многостороннего сотрудничества к унилатералистскому внешнеполитическому курсу, во многом коррелирующему с традиционными подходами Республиканской партии.

Одним из ключевых пунктов новой Стратегии стало развитие новой концепции энергетического доминирования США, в рамках которой ограничение на выбросы парниковых газов и разработку новых сырьевых месторождений рассматривалось как фактор, значительно замедляющий темпы роста энергетики и экономики государства. Несмотря на декларируемую приверженность принципам чистой энергетики, в Стратегии подчеркнуто, что дальнейшее развитие концепции предполагает отмену ряда экологических законов. Взамен существующего экологического законодательства, в сущности, предлагалось

¹³³ National Security Strategy of the United States of America. December 2017 // The White House. President Donald Trump. P. 22. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (accessed: 20.05.2023).

¹³⁴ Ibid.

¹³⁵ Ibid. P. 18.

усиление технологического прогресса и повышение энергоэффективности без постановки четких целей и размеров инвестиций в данную область. Иными словами, новая экологическая стратегия предполагает отмену разработанного предыдущей администрацией климатического законодательства и откат к наработкам по состоянию на 2009 год на основе перехода от концепции энергетической безопасности к концепции энергетического доминирования США на мировом рынке.

Отмена экологического законодательства в области разработки сырьевых месторождений, топливной эффективности и режима охраны природных зон заняла ключевую роль в процессе развития концепции энергетического доминирования. По подсчетам различных изданий и исследователей, за четыре года было приостановлено действие более сотни законодательных актов в области климатического регулирования, охраны дикой природы и химической безопасности¹³⁶. В частности, были ослаблены стандарты экономии топлива и выбросов парниковых газов для легковых автомобилей и легких грузовиков, положения Закона о национальной экологической политике и часть положений Закона о чистой воде, изменены способы проведения мониторинга в рамках Закона по чистому воздуху и др.¹³⁷ Помимо этого, были разрешены разработка нефти и газа на прибрежной территории Арктического национального заповедника, отменены климатические правила для электроэнергетического

¹³⁶ The Trump Administration Rolled Back More Than 100 Environmental Rules. Here's the Full List // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/climate/trump-environment-rollbacks-list.html> (accessed: 20.05.2023); Trump rolled back more than 125 environmental safeguards. Here's how // The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/graphics/2020/climate-environment/trump-climate-environment-protections/> (accessed: 20.05.2023).

¹³⁷ U.S. to Announce Rollback of Auto Pollution Rules, a Key Effort to Fight Climate Change // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2020/03/30/climate/trump-fuel-economy.html> (accessed: 20.05.2023); Trump Weakens Major Conservation Law to Speed Construction Permits // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2020/07/15/climate/trump-environment-nepa.html> (accessed: 20.05.2023); New Trump Rule Aims to Limit Tough Clean Air Measures Under Biden // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2020/12/09/climate/trump-pollution-regulations.html> (accessed: 20.05.2023).

сектора, ограничены меры защиты от загрязнения для рек и озер¹³⁸. В отношении химической безопасности были отменены правила, регулирующие нормы выбросов в атмосферу токсичных веществ от электростанций, ослаблены правила утилизации и хранения угольной золы, содержащих ртуть и мышьяк¹³⁹. Несмотря на то, что большинство решений об отмене экологического законодательства оспаривалось в суде экологическими группами и экспертными сообществами, приостановление действия большей части законов и правил были достигнуты к концу президентского срока Д. Трампа.

Изменение и отмена ключевых законодательных актов в области экологического регулирования стало возможным благодаря последовательному противодействию работе Агентства по защите окружающей среды США. В ходе предвыборной компании Трамп пообещал ликвидировать Агентство «почти во всех формах», оставив лишь «немного лакомых кусочков»¹⁴⁰. В переходный период в первый год президентства Трампа Д. МакКарти, занимавшая должность директора Агентства в период 2013–2017 гг., была смещена М. Эбеллом, потребовавшим сокращения более 50% работников и урезания бюджета организации¹⁴¹. В дальнейшем Агентство возглавил С. Прюитт, находившийся в оппозиции экологической политике администрации Б. Обамы

¹³⁸ 75 ways Trump made America dirtier and the planet warmer // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2020/oct/20/trump-us-dirtier-planet-warmer-75-ways> (accessed: 20.05.2023).

¹³⁹ A running list of how President Trump is changing environmental policy // National Geographic. URL: <https://www.nationalgeographic.com/science/article/how-trump-is-changing-science-environment> (accessed: 20.05.2023).

¹⁴⁰ With a shrinking EPA, Trump delivers on his promise to cut government // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/national/health-science/with-a-shrinking-epa-trump-delivers-on-his-promise-to-cut-government/2018/09/08/6b058f9e-b143-11e8-a20b-5f4f84429666_story.html (accessed: 20.05.2023).

¹⁴¹ Donald Trump to sack climate change scientists and slash Environmental Protection Agency budgets, says official // Independent. URL: <https://www.independent.co.uk/tech/donald-trump-epa-myron-ebell-environmental-protection-agency-global-warming-climate-change-a7548926.html> (accessed: 20.05.2023).

и отрицавший научный консенсус о роли диоксида углерода в глобальном потеплении¹⁴². В 2019 году Прюитта сменил Э. Уиллер, сделавший карьеру в юридической фирме, представлявшей интересы сырьевых компаний США¹⁴³. Уиллер считал, что изменение климата не является «величайшим кризисом» и продолжил программу администрации Трампа по отмене экологических норм¹⁴⁴.

За первые годы президентства Трампа штат Агентства сократился на 8% до уровня времен администрации Рональда Рейгана, от 15 408 чел. за 2017 год до 14 172 чел. практически до конца периода работы администрации¹⁴⁵. В прессе неоднократно упоминались планы администрации Трампа по урезанию бюджета Агентства по защите окружающей среды США, однако при сокращении числа сотрудников Агентства его бюджет не уменьшался благодаря усилиям политиков-демократов в Палате представителей¹⁴⁶. Несмотря на активное противодействие фактическому разрушению Агентства по защите окружающей среды США со стороны демократов, экологических групп и экспертного сообщества, большая часть экологического курса Трампа по отмене действующего законодательства была проведена именно Агентством, которое

¹⁴² E.P.A. Chief Doubts Consensus View of Climate Change // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2017/03/09/us/politics/epa-scott-pruitt-global-warming.html> (accessed: 20.05.2023); Trump picks prominent climate skeptic as EPA chief // Science. URL: <https://www.science.org/content/article/trump-picks-prominent-climate-skeptic-epa-chief> (accessed: 20.05.2023).

¹⁴³ WHO'S RUNNING TRUMP'S EPA? // Environmental Integrity Project. URL: <https://environmentalintegrity.org/trump-watch-epa/whos-running-trumps-epa/> (accessed: 20.05.2023).

¹⁴⁴ EPA nominee Wheeler says climate change is neither a hoax nor the 'greatest crisis' // Los Angeles Times. URL: <https://www.latimes.com/politics/la-na-pol-wheeler-epa-senate-20190116-story.html> (accessed: 20.05.2023).

¹⁴⁵ With a shrinking EPA, Trump delivers on his promise to cut government // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/national/health-science/with-a-shrinking-epa-trump-delivers-on-his-promise-to-cut-government/2018/09/08/6b058f9e-b143-11e8-a20b-5f4f84429666_story.html (accessed: 20.05.2023); EPA's Budget and Spending // EPA. URL: <https://www.epa.gov/planandbudget/budget> (accessed: 20.05.2023).

¹⁴⁶ Trump Budget Cuts Funds for EPA by 31 Percent // Scientific American. URL: <https://www.scientificamerican.com/article/trump-budget-cuts-funds-for-epa-by-31-percent/> (accessed: 20.05.2023); EPA's Budget and Spending // EPA. URL: <https://www.epa.gov/planandbudget/budget> (accessed: 20.05.2023); House Democrats reject Trump's proposed 31% EPA budget cut // CNN Politics. URL: <https://edition.cnn.com/2019/05/14/politics/house-democrats-epa-budget-trump/index.html> (accessed: 20.05.2023).

ослабило ограничения эпохи Обамы на выбросы углекислого газа электростанциями, а также автомобилями и грузовиками, отменило более половины правил по защите водно-болотных угодий страны и отозвало законы по ограничению выбросов ртути электростанциями.

Свертывание экологических программ предыдущей администрации предполагало и значительное сокращение финансирования экологических программ. Так, ассигнования в пользу Зеленого климатического фонда были урезаны от \$1,3 млрд, предложенных администрацией Б. Обамы, до \$160 млн на 2017 год. Помимо этого, было урезано финансирование научно-исследовательских программ по мониторингу климатических изменений, энергетических программ по развитию возобновляемых источников энергии и повышению энергоэффективности¹⁴⁷.

Декларируемые в публичных выступлениях и СНБ-2017 цели администрации Д. Трампа в области экологической политики были сфокусированы на отмене действующего экологического законодательства в пользу развития новой стратегии энергетической политики и экономики Соединенных Штатов. Деятельность по свертыванию достижений экологического курса предыдущей администрации, снижению финансирования экологических программ, реформированию и снижению роли Агентства по защите окружающей среды США послужила основой для экологической политики США в ООН в период 2017–2021 гг.

Спустя четыре месяца президентства 1 июня 2017 года Дональд Трамп анонсировал выход США из Парижского соглашения по климату (2015). В обращении Президент подчеркнул, что Парижское соглашение ставит Соединенные Штаты в невыгодное положение в пользу исключительной выгоды других стран, способствует сокращению рабочих мест и снижению заработной платы

¹⁴⁷ 4 things to know about the Trump budget's environmental cuts // The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2018/02/15/4-things-to-know-about-the-trump-budgets-environmental-cuts/> (accessed: 20/05/2023); US science agencies face deep cuts in Trump budget // Nature. URL: <https://www.nature.com/articles/nature.2017.21652> (accessed: 20.05.2023).

американских граждан, провоцирует закрытие фабрик и сокращение производства¹⁴⁸. Трамп объявил, что США снимают с себя «драконовское финансово-экономическое бремя», возложенное Соглашением, прекращают реализацию определяемого на национальном уровне вклада (ОНУВ) и финансирование Зеленого климатического фонда¹⁴⁹.

В выступлении президент ссылается на данные Ассоциации национальных экономических исследований, заявляя, что реализация пунктов Соглашения привела к сокращению производства бумаги, цемента, железа, стали, разработки угля и природного газа, снижению уровня заработной платы и количества рабочих мест¹⁵⁰. Президент также подчеркнул, что, будучи озабоченным состоянием окружающей среды, он не может поддерживать соглашение, которые «наказывают» Соединенные Штаты, не налагая при этом никаких значимых обязательств на другие страны (в пример приведены Китай и Индия)¹⁵¹.

В обращении президент Трамп трактовал Парижское соглашение как «массовое перераспределение богатства Соединенных Штатов в другие страны»¹⁵². Помимо этого, Президент декларировал свою готовность работы с политиками-демократами в направлении возвращения в Парижское соглашение на условиях, справедливых для США, или разработки нового международного соглашения по климату¹⁵³. В завершении Д. Трамп подчеркнул, что выход Соединенных Штатов из Парижского соглашения представляет собой подтверждение суверенитета Америки¹⁵⁴.

Проведенный анализ обращения Д. Трампа от 1 июня 2017 года позволяет выделить ключевые декларируемые причины решения администрации

¹⁴⁸ Statement by President Trump on the Paris Climate Accord // The White House. President Donald Trump. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/statement-president-trump-paris-climate-accord/> (accessed: 21.05.2023).

¹⁴⁹ Ibid.

¹⁵⁰ Ibid.

¹⁵¹ Ibid.

¹⁵² Statement by President Trump on the Paris Climate Accord // The White House. President Donald Trump. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/statement-president-trump-paris-climate-accord/> (accessed: 21.05.2023).

¹⁵³ Ibid.

¹⁵⁴ Ibid.

о выходе из Парижского соглашения. Отмечается существенное влияние обязательств по Соглашению на развитие экономики США: ограничение на разработку сырьевых месторождений, снижение уровня жизни, заработной платы и количества рабочих мест, необходимость финансирования Зеленого климатического фонда и оказания финансовой поддержки развивающимся странам. Важным аспектом выделен объем обязательств Соединенных Штатов в сравнении с другими индустриальными державами такими как Китай и Индия. Таким образом, Парижское соглашение рассматривается администрацией как существенное ограничение роста экономики США в противовес развитию производственной мощности остальных стран-подписантов Соглашения.

Данная риторика в значительной степени коррелировала с позицией администрации Дж. Буша-мл. в отношении участия США в Киотском протоколе (1997). В качестве обоснования отказа Соединенных Штатов от участия в климатических договорах используются схожие причины от влияния на экономику государства до неравномерности обязательств стран-участниц соглашений. В качестве обоснования несправедливости размера вклада США в сравнении другими сторонами договора называются буквально одни и те же страны – Китай и Индия. Существенным различием ситуаций, сложившихся вокруг климатических договоров при президентах республиканцах, является лишь то, что администрация Джорджа Буша-мл. оспаривала саму возможность подписания Киотского протокола, в то время как администрация Дональда Трампа была запустила процесс выхода США из уже подписанного Парижского соглашения.

Согласно статье 28 Парижского соглашения по климату страна-подписант может выйти из Соглашения по истечении трех лет с даты вступления документа в силу¹⁵⁵. При этом любой выход может вступить в силу лишь

¹⁵⁵ Парижское соглашение: 12.12.2015. FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1 // Объединённые Нации. Цифровая библиотека. 2015. Ст. 28. URL: <https://undocs.org/ru/FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1> (дата обращения: 09.05.2023).

по истечении одного года с даты получения Депозитарием уведомления о выходе. Исходя из положений Парижского соглашения, выход США из Соглашения не мог быть произведен раньше 4 ноября 2020 года, то есть не ранее, чем через четыре года после вступления Соглашения в силу на территории США. Таким образом, Соединенные Штаты могли официально покинуть его лишь на следующий день после президентских выборов в США в 2020 году, до официального выхода США обязаны выполнять свои обязательства по договору.

Несмотря на то, что официальный и окончательный выход Соединенных Штатов предполагал победу Д. Трампа при участии в выборах 2020 года, само решение Администрации подрывало основы климатического договора. Участие США как 2-го государства по уровню эмиссии диоксида углерода в атмосферу составляло основу всеобъемлющего климатического договора и обеспечивало его эффективность в контексте глобальной климатической проблематики. Помимо этого, США, будучи ключевым донором ООН, на платформе Рамочной конвенции которой было разработано Парижское соглашение, поставили под вопрос уровень авторитетности Организации.

Важным аспектом является и изучение влияния выхода Соединенных Штатов из Парижского соглашения на экономику государства. В обращении по Парижскому соглашению Д. Трамп ссылаясь на исследование Ассоциации национальных экономических исследований (NERA) «Влияние правил выбросов парниковых газов на промышленный сектор»¹⁵⁶. Через три дня после обращения Президента Ассоциация опубликовала на своем официальном сайте заявление, в котором объявила, что Администрация выборочно использовала данные исследования¹⁵⁷. По заявлению Ассоциации, упомянутое исследование

¹⁵⁶ Statement by President Trump on the Paris Climate Accord // The White House. President Donald Trump. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/statement-president-trump-paris-climate-accord/> (accessed: 21.05.2023).

¹⁵⁷ NERA Economic Consulting's Study of US Emissions Reduction Policies: Statement of Facts // NERA Economic Consulting. URL: <https://www.nera.com/news-events/press-releases/2017/nera-economic-consultings-study-of-us-emissions-reduction-policies.html> (assessed: 31.05.2023).

не было анализом затрат и выгод Парижского соглашения и не содержало каких-либо рекомендаций относительно конкретных международных соглашений¹⁵⁸. Исследование Ассоциации было направлено на изучение проблем, связанных с сокращением выбросов в промышленных секторах США в долгосрочной перспективе, а не на оценку степени влияния Парижского соглашения на экономику США¹⁵⁹. Тем не менее, данные исследования Ассоциации имели положительную оценку со стороны ученых экономистов и представителей энергетической отрасли¹⁶⁰. Следует отметить, что данный сюжет иллюстрирует распространенные в период президентства Трампа подмену научных фактов и их трактование в пользу избранного экономического и экологического курсов.

В период президентства Трампа публиковалось большое количество исследований в пользу развития экономики США при выполнении обязательств по Парижскому соглашению. Так, в обзоре Исследовательского института изменения климата и окружающей среды Грэнтэма заявлено, что реализация ОНУВ в рамках Парижского соглашения к 2030 году принесет экономике США \$39 млрд¹⁶¹. Исследователи Института Грэнтэма отметили, что нарушение климата приведет к растущим потерям для инфраструктуры США и снизит темпы экономического роста в этом столетии¹⁶². Следует отметить, что существуют и исследования о влиянии Парижского соглашения на мировую экономику. В их рамках представлены такие драйверы экономического роста как

¹⁵⁸ NERA Economic Consulting's Study of US Emissions Reduction Policies: Statement of Facts // NERA Economic Consulting. URL: <https://www.nera.com/news-events/press-releases/2017/nera-economic-consultings-study-of-us-emissions-reduction-policies.html> (assessed: 31.05.2023).

¹⁵⁹ Ibid.

¹⁶⁰ New Report Examines Costs to U.S. Industrial Sector of Obama's Paris Pledge // U.S. Chamber of Commerce Global Energy Institute. URL: <https://www.globalenergyinstitute.org/new-report-examines-costs-us-industrial-sector-obamas-paris-pledge> (assessed: 31.05.2023).

¹⁶¹ Policy brief. The economic case for the United States to remain in the Paris Agreement on climate change // Grantham Institute Climate Change and the Environment. URL: https://scholar.harvard.edu/files/stavins/files/us_paris_agreement_policy_brief.pdf (assessed: 31.05.2023).

¹⁶² Trump exiting Paris accord will harm US economy – LSE research // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2020/aug/13/trump-exiting-paris-accord-will-harm-us-economy-lse-research> (assessed: 31.05.2023).

увеличение рабочих мест, снижение количества затрат на восстановление после природных бедствий, сокращение уровня смертности с связи с загрязнением воздуха, снижение инвестиционных рисков и др.¹⁶³

Через несколько минут после обращения президента по Парижскому соглашению лидеры Франции, Германии и Италии выступили с совместным заявлением о том, что Парижское соглашение по климату является «необратимым» и не может быть пересмотрено¹⁶⁴. Тем не менее, решение о выходе США из Парижского соглашения критиковалось странами-участницами договора. Так, лидеры европейских стран выразили глубокое сожаление о решении администрации Трампа¹⁶⁵. Генеральный секретарь ООН Антониу Гуттериш назвал решение США о выходе из Парижского соглашения «большим разочарованием» и отметил важность лидерства Соединенных Штатов в вопросах охраны окружающей среды¹⁶⁶. В то же время лидеры Китая и Индии, размер вклада которых стал одной из декларируемых причин выхода США из Парижского соглашения, подтвердили свою приверженность к положениям климатического договора¹⁶⁷.

¹⁶³ Six Ways that Meeting the Goals of the Paris Agreement Will Drive Economic Growth // United Nations Foundation. URL: <https://unfoundation.org/blog/post/six-ways-that-meeting-the-goals-of-the-paris-agreement-will-drive-economic-growth/> (accessed: 21.05.2023); Examining the Economic Impact of the Paris Agreement // EARTH ORG. URL: <https://earth.org/the-economic-impact-of-the-paris-agreement/> (accessed: 21.05.2023).

¹⁶⁴ Trump Will Withdraw U.S. From Paris Climate Agreement // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2017/06/01/climate/trump-paris-climate-agreement.html> (accessed: 21.05.2023).

¹⁶⁵ EU regrets U.S. withdrawal from climate deal, will seek other allies // Reuters. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-climatechange-eu-statement-idUSKBN18S6CI> (accessed: 21.05.2023); Paris agreement: Angela Merkel says she will help 'save our planet' after Trump's withdrawal from climate deal // Independent. URL: <https://www.independent.co.uk/climate-change/news/paris-agreement-merkel-trump-response-save-earth-us-withdrawal-deal-latest-news-updates-a7768246.html> (accessed: 21.05.2023).

¹⁶⁶ US decision to withdraw from Paris climate accord a 'major disappointment' – UN // UN News. URL: <https://news.un.org/en/story/2017/06/558562-us-decision-withdraw-paris-climate-accord-major-disappointment-un> (accessed: 21.05.2023).

¹⁶⁷ As Trump Exits Paris Agreement, Other Nations Are Defiant // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2017/06/01/world/europe/climate-paris-agreement-trump-china.html?ref=energy-environment> (accessed: 21.05.2023); World leaders react as Donald Trump withdraws US from Paris climate deal // The Sunday Morning Herald. URL: <https://www.smh.com.au/world/world-leaders-react-as-donald-trump-withdraws-us-from-paris-climate-deal-20170602-gwiphv.html> (accessed: 21.05.2023).

С критикой решения Трампа выступили политики-демократы. Так, Эдди Бернис Джонсон, член Палаты представителей от Техаса, отметила, что она опечалена тем, что страна не будет работать в координации с международным сообществом, чтобы противостоять угрозе изменения климата¹⁶⁸. Билл Клинтон, подписавший в должности президента США Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, осудил решение Трампа, отметив, что «политика почти не влияет на науку» и последствия глобального изменения климата¹⁶⁹. Бывший президент Б. Обама заявил, что администрация Д. Трампа присоединилась к «небольшой горстке стран, которые отвергают будущее»¹⁷⁰. Бывший вице-президент США Джо Байден заявил, что решение президента Трампа выйти из Парижского соглашения по климату ставит под угрозу национальную безопасность США¹⁷¹. Альберт Гор, критиковавший климатическую политику Б. Обамы, назвал решение Трампа «неоправданным действием», которое «подрывает авторитет Америки в мире и угрожает нанести ущерб способности человечества вовремя решить климатический кризис»¹⁷².

С осуждением выступили и представители экспертного и экологического сообществ в США. Боб Уорд, директор по политике и коммуникациям Исследовательского института изменения климата и окружающей среды

¹⁶⁸ Trump dumps Paris climate deal: reaction // Science. URL: <https://www.science.org/content/article/trump-dumps-paris-climate-deal-reaction> (accessed: 21.05.2023).

¹⁶⁹ Bill Clinton lauds cities upholding Paris agreement at mayors' summit // Politico. URL: <https://www.politico.com/story/2017/06/24/bill-clinton-paris-climate-agreement-mayors-cities-239926> (accessed: 21.05.2023).

¹⁷⁰ Obama condemns Trump for 'rejecting the future' by exiting Paris deal // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2017/jun/01/obama-condemns-trump-paris-climate-accord> (accessed: 21.05.2023).

¹⁷¹ Biden: Paris climate deal exit 'imperils' national security // The Hill. URL: <https://thehill.com/policy/energy-environment/335995-biden-says-paris-climate-deal-exit-imperils-national-security/> (accessed: 21.05.2023).

¹⁷² Reactions swift after Trump's withdrawal from Paris Climate Accord // ABC News. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/public-figures-react-trumps-decision-withdraw-paris/story?id=47767113> (accessed: 21.05.2023).

Грэнтэма, назвал речь президента «запутанной чепухой» и отметил, что в выступлении Трамп ссылался на ряд «фальшивых» источников¹⁷³. Джеффри Каргел из Аризонского университета в Тусоне заявил, что отступление от Парижского соглашения снимает ограничения на загрязнение окружающей среды развивающимися странами¹⁷⁴. Крупнейшие экологические группы США, такие как Сиера Клуб и Совет по защите природных ресурсов, также осудили выход США из Парижского соглашения, отметив, что решение Трампа изолирует Соединенные Штаты от глобального сотрудничества по борьбе с центральной экологической проблемой современности¹⁷⁵.

Американская общественность в большей степени не поддерживала решение Трампа о выходе из Парижского соглашения по климату. Согласно опросу, проведенному Washington Post-ABC News, американцы выступали против решения президента Трампа выйти из Парижского соглашения по климату, при этом большинство считало, что этот шаг нанесет ущерб глобальному лидерству Соединенных Штатов¹⁷⁶. Несмотря на то, что негативная оценка в значительной степени коррелирует с партийной ориентацией, республиканцы не едины в поддержке выхода США из Соглашения, поскольку лишь 67% опрошенных высказали негативное отношение к Парижскому соглашению¹⁷⁷. В день оглашения решения о выходе США из Парижского соглашения у Белого дома проходили протесты и демонстрации против выхода США

¹⁷³ Trump dumps Paris climate deal: reaction // Science. URL: <https://www.science.org/content/article/trump-dumps-paris-climate-deal-reaction> (accessed: 21.05.2023).

¹⁷⁴ Ibid.

¹⁷⁵ NRDC President: Trump's "Grave Mistake" on Paris Hurts America // NIRDC. URL: <https://www.nrdc.org/press-releases/nrdc-president-trumps-grave-mistake-paris-hurts-america> (accessed: 21.05.2023); Sierra Club on Paris deal withdrawal: 'Congratulations President Bannon' // The Hill. URL: <https://thehill.com/blogs/blog-briefing-room/news/335967-sierra-club-on-paris-deal-withdrawal-congratulations-president/> (accessed: 21.05.2023).

¹⁷⁶ Post-ABC poll: Nearly 6 in 10 oppose Trump scrapping Paris agreement // The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2017/06/05/post-abc-poll-nearly-6-in-10-oppose-trump-scrapping-paris-agreement/> (accessed: 21.05.2023).

¹⁷⁷ Ibid.

из Соглашения¹⁷⁸. Помимо этого, в день обращения Дональда Трампа по Парижскому соглашению 25 компаний США, среди которых были «Apple», «Google» и «Microsoft», разместили в прессе открытое письмо с призывом сохранить участие Соединенных Штатов в Парижском соглашении¹⁷⁹.

Несмотря на традиционные позиции республиканцев в отношении климатических мер, их оценка решения Трампа была неоднозначной. Так, лидер большинства в Сенате Митч Макконнелл, спикер Палаты представителей Пол Райан, как и большинство политиков-республиканцев, поддержали Трампа, отметив сокрушительный удар по результатам политики предыдущей администрации и невыгодность парижской сделки для Америки¹⁸⁰. Однако бывший губернатор Калифорнии Арнольд Шварцнегер и сенатор-республиканец от штата Мэн Сюзан Коллинз раскритиковали выход США из Парижского соглашения¹⁸¹.

В дальнейшем климатическая проблематика не поднималась в выступлениях Дональда Трампа на заседаниях сессий Генеральной Ассамблеи ООН, а свертывание экологического законодательства и климатических инициатив заняло ключевую роль в рамках экологической политики администрации¹⁸².

¹⁷⁸ World reacts to Trump's decision to reject Paris climate accord – in pictures // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/environment/gallery/2017/jun/02/world-reacts-to-trumps-decision-to-reject-paris-climate-accord-in-pictures> (accessed: 21.05.2023).

¹⁷⁹ Business support for the Paris Agreement // Center for Climate and Energy Solutions. URL: <https://www.c2es.org/content/business-support-for-the-paris-agreement/> (accessed: 21.05.2023).

¹⁸⁰ Reactions swift after Trump's withdrawal from Paris Climate Accord // ABC News. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/public-figures-react-trumps-decision-withdraw-paris/story?id=47767113> (accessed: 21.05.2023).

¹⁸¹ GOP senator 'disappointed' Trump withdrawing from climate deal // The Hill. URL: <https://thehill.com/blogs/blog-briefing-room/news/335987-gop-senator-disappointed-trump-withdrawing-from-climate-deal/> (accessed: 21.05.2023); Schwarzenegger on Paris agreement: 'One man cannot destroy our progress' // CNN Politics. URL: <https://edition.cnn.com/2017/06/02/politics/arnold-schwarzenegger-paris-agreement/index.html> (accessed: 21.05.2023).

¹⁸² Donald Trump. September 19, 2017: Address to the United Nations General Assembly // UVA|Miller Center. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/september-19-2017-address-united-nations-general-assembly> (accessed: 21.05.2023); Donald Trump. September 25, 2018: Address at the 73rd Session of the United Nations General Assembly // UVA|Miller Center. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/september-25-2018-address-73rd-session-united-nations-general> (accessed: 21.05.2023); Donald Trump. September 24, 2019: Remarks at the United Nations General Assembly // UVA|Miller Center.

Экологическая стратегия Дональда Трампа базировалась на отрицании антропогенного характера глобальных климатических изменений и необходимости интеграции климатической проблематики в контекст развития энергетики и экономики Соединенных Штатов. Развитие новой стратегии энергетического доминирования при администрации требовало отмены действующего американского экологического законодательства, сворачивания климатических инициатив предыдущей администрации и значительных изменений в работе Агентства по защите окружающей среды США. Несмотря на то, что взамен отмененному экологическому законодательству администрация Трампа предлагала развивать технологический прогресс и инвестировать в развитие исследований по повышению энергоэффективности, финансирование многих исследовательских программ в области энергетики и изменения климата было урезано. К концу президентства Д. Трампа Агентство по защите окружающей среды США стало подконтрольной администрации президента организацией, работа которого была построена на игнорировании проблемы глобального изменения климата. Помимо этого, в процессе реализации экологического курса Дональд Трамп ссылался на неточные статистические данные, исследования, подверженные сомнению научным сообществом, и отрицал консенсус о роли антропогенного фактора в глобальных климатических изменениях¹⁸³.

Заявленная Трампом готовность к международному сотрудничеству по изменению положений климатического соглашения на условиях администрации не была реализована, поскольку традиционный для политиков-республиканцев унилатералистский внешнеполитический курс в значительной степени ограничивал возможности многостороннего сотрудничества. Ключевым итогом экологической политики Д. Трампа в ООН стал выход Соединен-

URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/september-24-2019-remarks-united-nations-general-assembly> (accessed: 21.05.2023).

¹⁸³ Fact check: Trump's latest false climate figure is off by more than 1,000 times // CNN Politics. URL: <https://edition.cnn.com/2023/04/24/politics/fact-check-trump-sea-levels-ocean-climate-change/index.html> (accessed: 21.05.2023).

ных Штатов из Парижского соглашения по климату. Несмотря на длительность процесса выхода и невозможность снятия с США обязательств по Соглашению в период президентского срока Д. Трампа, такое решение поставило под сомнение будущее ключевого климатического договора, степень его эффективности для развивающихся стран и уровень авторитета Организации Объединенных Наций. Заявленный в ходе избирательной кампании Трампа консервативный поворот составил основу смены экологического курса. Существующий антагонизм с предыдущей администрацией способствовал фактической отмене или смягчению законов и правил в области защиты окружающей среды, запуску процесса выхода США из Парижского соглашения и снижению роли экологической повестки в рамках выступлений президента США.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ публичных выступлений президентов США, ключевых экологических инициатив, Стратегий Национальной Безопасности, международных климатических соглашений и материалов СМИ позволил реконструировать цели администраций Дж. Буша-мл., Б. Обамы и Д. Трампа в области экологической политики. На этапе постановки целей и выработки стратегий экологической политики в ООН администраций имелись существенные концептуальные различия.

Экологическая стратегия Джорджа Буша-мл. была направлена на увеличение инвестиций в возобновляемые источники энергии, реализацию национальных проектов по защите окружающей среды и интеграцию экологической повестки на основе снижения ее влияния на развитие экономики США. В процессе постановки целей упор делался на развитие экологического режима внутри Соединённых Штатов в условиях противостояния положениям Киотского протокола (1997). В рамках унилатералистского подхода во внешнеполитическом курсе многостороннее сотрудничество по выработке международного климатического режима в ООН не рассматривалось администрацией как ключевой элемент реализации целей экологического курса. Результатом такой политики стал отказ Соединённых Штатов от ратификации Киотского протокола (1997) и нарастание негативных оценок экологической политики США со стороны мирового сообщества. Ангажированность Президента с нефтегазовыми компаниями и отказ от исполнения предвыборных обещаний способствовали нарастанию критической оценки экологического курса Джорджа Буша-мл. со стороны политиков-демократов, экологических групп и международного сообщества.

Со сменой администрации вектор развития экологической политики США претерпел значительные изменения. Одной из ключевых особенностей экологического курса США в период президентства Б. Обамы является пере-

ход к рассмотрению глобальных экологических проблем как вопросов национальной безопасности США. Избранный администрацией мультлатералистский подход во внешнеполитическом курсе способствовал интеграции Соединенных Штатов в международный переговорный процесс по разработке нового глобального климатического соглашения в ООН. По итогам такого курса США стали активным участником работы сессий Конференции сторон РКИК ООН и содействовали процессу разработки Парижского соглашения по климату (2015), позиционируя себя как лидера в области развития глобального климатического режима. Выполнение обязательств по Парижскому соглашению составило основу для развития внутреннего экологического режима и разработки новых правил по охране окружающей среды.

С приходом администрации Дональда Трампа наблюдается свертывание результатов и достижений предыдущей администрации в области экологической политики. Несмотря на декларируемую приверженность идеям защиты окружающей среды, администрация последовательно отменяла ключевые законодательные акты в области экологического регулирования и способствовала реформированию структур Агентства по защите окружающей среды США в пользу игнорирования климатической проблематики. Несмотря на видимое сходство унилатералистских внешнеполитических курсов администраций Дж. Буша-мл. и Д. Трампа, следует отметить, что последний президент-республиканец избрал куда более категоричный подход в рамках международной экологической политики, анонсировав выход США из Парижского соглашения. Выход Соединенных Штатов из ключевого климатического договора современности во многом подорвал будущее и степень эффективности глобального режима ООН по борьбе с изменением климата. Экологический курс администрации Д. Трампа подвергался критике со стороны Генерального Секретаря ООН, стран-участниц Парижского соглашения и демократической части американского общества.

Экологическая политика всех трех администраций развивалась в период активной фазы формирования международно-правового режима по защите

окружающей среды в ООН, в контексте нового витка развития экологического движения в США в начале XXI в. и давления крупных корпораций. Необходимость выработки эффективных энергетических стратегий для Соединенных Штатов оказывала значительное влияние на степень амбициозности экологической целей, нередко вынуждала жертвовать планами по ограничению выбросов парниковых газов и разработке сырьевых месторождений. Помимо этого, в период работы всех трех администраций климатическая повестка нередко вытеснялась другими глобальными и региональными кризисами на второй план.

На основе проведенного исследования можно выделить ряд факторов, оказавших существенное влияние на формирование экологических курсов президентов. Включенность президентов в глобальную экологическую повестку и отношение к достижениям современных экологических исследований формировали экологическую политику в активном или пассивном направлении. В отношении внедрения экологического законодательства важную роль играет партийная принадлежность президентов, составляющая основу для принятия решений об увеличении и сокращении финансирования экологических инициатив и оценке их влияния на экономику США. Избранные энергетические стратегии создают платформу для интеграции или дезинтеграции низкоуглеродных источников энергии в производственные процессы и торговлю энергоносителями. Участие Соединенных Штатов в международном переговорном процессе по защите окружающей среды во многом связано с избираемыми внешнеполитическими парадигмами, в рамках которых могут быть представлены или проигнорированы цели по многостороннему сотрудничеству в Организации Объединенных Наций.

Таким образом, экологическая политика США в период 2001–2021 гг. имела непоследовательный и противоречивый характер, а экологические курсы администраций Джорджа Буша-мл., Барака Обамы и Дональда Трампа в ООН характеризуются низкой степенью преемственности. С приходом но-

вых администраций вектор развития экологической политики в ООН претерпевал значительные изменения на основе смены внешнеполитических парадигм, энергетических стратегий и подходов к трактованию роли антропогенного фактора в глобальных экологических проблемах.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГА – Генеральная Ассамблея ООН.

Дж. Буш-мл. – Джордж Буш-младший.

ОНУВ – определяемые на национальном уровне вклады.

ООН – Организация Объединённых Наций.

РКИК – Рамочная конвенция ООН об изменении климата.

СНБ – Стратегия Национальной Безопасности США.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**ИСТОЧНИКИ**

1. Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата: от 11.12.1997. FCCC1/CP/1997/L.7/Add. 1. [Электронный ресурс] // UNFCCC. 1997. 26 с. URL: <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/kprus.pdf> (дата обращения: 15.03.2023).
2. Копенгагенская договорённость: 18.09.2009. FCCC/CP/CMP/2009/L.9 [Электронный ресурс] // Объединённые Нации. 2009. 6 с. URL: file:///C:/Users/%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0/Downloads/FCCC_KP_CMP_2009_L.9-RU.pdf (дата обращения: 08.05.2023).
3. Парижское соглашение: 12.12.2015. FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1 [Электронный ресурс] // Объединённые Нации. Цифровая библиотека. 2015. Ст. 2. URL: <https://undocs.org/ru/FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1> (дата обращения: 09.05.2023).
4. Предварительная повестка дня и аннотации: записка Исполнительного секретаря: 16.09.2009. FCCC/CP/2009/1 [Электронный ресурс] // UN Climate Change. 2009. 20 с. URL: <https://unfccc.int/resource/docs/2009/cop15/rus/01r.pdf> (дата обращения: 08.05.2023).
5. Рамочная конвенция ООН об изменении климата от 09.05.1992. Ст. 2 [Электронный ресурс] // ООН. Конвенции и соглашения. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml (дата обращения: 15.04.2023).
6. Что такое Парижское соглашение [Электронный ресурс] // UN Climate Change. URL: <https://unfccc.int/ru/peregovornyy-process-i-vstrechi/parizhskoe-soglashenie/chto-takoe-parizhskoe-soglashenie> (дата обращения: 09.05.2023).
7. 2017 and Later Model Year Light-Duty Vehicle Greenhouse Gas Emissions and Corporate Average Fuel Economy: Rule from 10/15/2012. Vol. 77. No. 199 [Electronic resource] // US EPA. 2017. P. 62623-63200. URL:

- <https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2012-10-15/pdf/2012-21972.pdf> (accessed: 08.05.2023).
8. 4 things to know about the Trump budget's environmental cuts [Electronic resource] // The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2018/02/15/4-things-to-know-about-the-trump-budgets-environmental-cuts/> (accessed: 20/05/2023); US science agencies face deep cuts in Trump budget // Nature. URL: <https://www.nature.com/articles/nature.2017.21652> (accessed: 20.05.2023).
 9. 75 ways Trump made America dirtier and the planet warmer [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2020/oct/20/trump-us-dirtier-planet-warmer-75-ways> (accessed: 20.05.2023).
 10. A resolution expressing the sense of the Senate regarding the conditions for the United States becoming a signatory to any international agreement on greenhouse gas emissions under the United Nations Framework Convention on Climate Change [Electronic resource] // Congress USA. URL: <https://www.congress.gov/bill/105th-congress/senate-resolution/98> (accessed: 15.04.2023).
 11. A running list of how President Trump is changing environmental policy [Electronic resource] // National Geographic. URL: <https://www.nationalgeographic.com/science/article/how-trump-is-changing-science-environment> (accessed: 20.05.2023).
 12. Accomplishments and Results: Fiscal Years 2001-2009 [Electronic resource] // Executive Office of the President Office of Management and Budget. Washington D. C. 20503. 2009. P. 15. URL: https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/omb/bush_accomplishments.pdf (accessed: 25.05.2021).
 13. Action on Climate and SDGs [Electronic resource] // United Nations Climate Change. URL: <https://unfccc.int/topics/cooperative-activities-and-sdgs/action-on-climate-and-sdgs> (accessed: 31.05.2023).

14. Address to the United Nations General Assembly by President George W. Bush [Electronic resource] // U.S. Department of State. URL: <https://2009-2017.state.gov/p/io/potusunga/207572.htm> (accessed: 01.05.2023).
15. Al Gore: Climate of Denial [Electronic resource] // Rolling Stone. URL: <https://www.rollingstone.com/politics/politics-news/al-gore-climate-of-denial-244124/> (accessed: 08.05.2023).
16. As Trump Exits Paris Agreement, Other Nations Are Defiant [Electronic resource] // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2017/06/01/world/europe/climate-paris-agreement-trump-china.html?ref=energy-environment> (accessed: 21.05.2023).
17. Asia-Pacific Partnership on Clean Development and Climate: 11.01.2006 [Electronic resource] // U.S. Department of State. Archive. 2006. 7 p. URL: <https://web.archive.org/web/20090920021825/http://www.asiapacificpartnership.org/pdf/resources/charter.pdf> (accessed: 01.05.2023).
18. Barack Obama & Mitt Romney. Second U.S. Presidential Candidate Debate [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/obama-romneyseconddebate.htm> (accessed: 07.05.2023).
19. Barack Obama & Mitt Romney. Third U.S. Presidential Candidate Debate [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/obama-romneythirddebate.htm> (accessed: 07.05.2023).
20. Barack Obama. 65th Session of the United Nations General Assembly Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunitednations65.htm> (accessed: 08.05.2023).
21. Barack Obama. 66th session of the United Nations General Assembly Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunitednations66.htm> (accessed: 02.10.2022).

22. Barack Obama. 67th Session of the United Nations General Assembly Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunitednations67.htm> (accessed: 07.05.2023).
23. Barack Obama. 68-th Session of the United Nations General Assembly Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunitednations68.htm> (accessed: 02.10.2022).
24. Barack Obama. First Inaugural Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamainauguraladdress.htm> (accessed: 07.05.2023).
25. Barack Obama. First Presidential State of the Union Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2010.htm> (accessed: 07.05.2023).
26. Barack Obama. First speech before the United Nations General Assembly [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunitednations64.htm> (accessed: 07.05.2023).
27. Barack Obama. First Speech to Joint Session of Congress [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamajointsession2009.htm> (accessed: 07.05.2023).
28. Barack Obama. Paris Press Conference [Electronic resource] // American rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaparispressconference.htm> (accessed: 02.10.2022).
29. Barack Obama. Second Presidential Inaugural Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamasecondinauguraladdress.htm> (accessed: 07.05.2023).

30. Barack Obama. Second Presidential State of the Union Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2011.htm> (accessed: 07.05.2023).
31. Barack Obama. Speech at the UN Copenhagen Climate Change Conference [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/barackobama/barackobamaunitednationsclimatechange.htm> (accessed: 08.05.2023).
32. Biden: Paris climate deal exit 'imperils' national security [Electronic resource] // The Hill. URL: <https://thehill.com/policy/energy-environment/335995-biden-says-paris-climate-deal-exit-imperils-national-security/> (accessed: 21.05.2023).
33. Bill Clinton lauds cities upholding Paris agreement at mayors' summit [Electronic resource] // Politico. URL: <https://www.politico.com/story/2017/06/24/bill-clinton-paris-climate-agreement-mayors-cities-239926> (accessed: 21.05.2023).
34. Bush and Public Opinion [Electronic resource] // Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2008/12/18/bush-and-public-opinion/> (accessed: 01.05.2023).
35. Bush kills global warming treaty [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2001/mar/29/globalwarming.us-news> (accessed: 03.05.2021).
36. Bush proposes to cut EPA budget but takes spending on Land and Water Conservation Fund to highest ever level [Electronic resource] // Edie. URL: <https://www.edie.net/news/16/Bush-proposes-to-cut-EPA-budget-but-takes-spending-on-Land-and-Water-Conservation-Fund-to-highest-ever-level/3909/> (accessed: 25.05.2023).
37. Bush Will Continue to Oppose Kyoto Pact on Global Warming [Electronic resource] // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2001/06/12/world/bush-will-continue-to-oppose-kyoto-pact-on-global-warming.html> (accessed: 01.05.2023).

38. Business support for the Paris Agreement [Electronic resource] // Center for Climate and Energy Solutions. URL: <https://www.c2es.org/content/business-support-for-the-paris-agreement/> (accessed: 21.05.2023).
39. Carbon Pollution Emission Guidelines for Existing Stationary Sources: Electric Utility Generating Units: Rule from 12/22/2015. No. 2015-22842. RIN – 2060-AR33 [Electronic resource] // Federal Register. 2015. December 23. 304 p. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2015/10/23/2015-22842/carbon-pollution-emission-guidelines-for-existing-stationary-sources-electric-utility-generating> (accessed: 09.05.2023).
40. Clinton touts ‘smart power’ diplomacy for foreign policy [Electronic resource] // CBC. URL: <https://www.cbc.ca/news/world/clinton-touts-smart-power-diplomacy-for-foreign-policy-1.826062> (accessed: 07.05.2023).
41. CO2 emissions of all world countries [Electronic resource] // EDGAR - Emissions Database for Global Atmospheric Research. URL: https://edgar.jrc.ec.europa.eu/report_2022?vis=tot#emissions_table (accessed: 11.04.2023).
42. Combating The Climate Crisis and Pursuing Environmental Justice [Electronic resource] // Democratic Party. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/party-platform/combating-the-climate-crisis-and-pursuing-environmental-justice/> (accessed: 07.05.2023).
43. Donald Trump Does Not Believe in Man-Made Climate Change, Campaign Manager Says [Electronic resource] // TIME. URL: <https://time.com/4509488/donald-trump-climate-change-hoax/> (accessed: 16.05.2023).
44. Donald Trump to sack climate change scientists and slash Environmental Protection Agency budgets, says official [Electronic resource] // Independent. URL: <https://www.independent.co.uk/tech/donald-trump-epa-myron-ebell-environmental-protection-agency-global-warming-climate-change-a7548926.html> (accessed: 20.05.2023).
45. Donald Trump. February 28, 2017: Address to Joint Session of Congress [Electronic resource] // UVA|MILLER CENTER. URL: <https://millercenter.org/the>

- presidency/presidential-speeches/february-28-2017-address-joint-session-congress (accessed: 20.05.2023).
46. Donald Trump. January 20, 2017: Inaugural Address [Electronic resource] // UVA|MILLER CENTER. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-20-2017-inaugural-address> (accessed: 20.05.2023).
47. Donald Trump. September 19, 2017: Address to the United Nations General Assembly [Electronic resource] // UVA|Miller Center. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/september-19-2017-address-united-nations-general-assembly> (accessed: 21.05.2023).
48. Donald Trump. September 24, 2019: Remarks at the United Nations General Assembly [Electronic resource] // UVA|Miller Center. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/september-24-2019-remarks-united-nations-general-assembly> (accessed: 21.05.2023).
49. Donald Trump. September 25, 2018: Address at the 73rd Session of the United Nations General Assembly [Electronic resource] // UVA|Miller Center. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/september-25-2018-address-73rd-session-united-nations-general> (accessed: 21.05.2023).
50. E.P.A. Chief Doubts Consensus View of Climate Change [Electronic resource] // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2017/03/09/us/politics/epa-scott-pruitt-global-warming.html> (accessed: 20.05.2023); Trump picks prominent climate skeptic as EPA chief // Science. URL: <https://www.science.org/content/article/trump-picks-prominent-climate-skeptic-epa-chief> (accessed: 20.05.2023).
51. Environment [Electronic resource] // Democratic Party. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/the-issues/environment/> (accessed: 07.05.2023).
52. EPA nominee Wheeler says climate change is neither a hoax nor the ‘greatest crisis’ [Electronic resource] // Los Angeles Times. URL: <https://www.latimes.com/politics/la-na-pol-wheeler-epa-senate-20190116-story.html> (accessed: 20.05.2023).

- 53.EPA. Appendix, Budget of the United States Government, Fiscal Year 2010 [Electronic resource] // Govinfo. URL: <https://www.govinfo.gov/app/details/BUDGET-2010-APP/context> ((accessed: 08.05.2023).
- 54.EPA's Budget and Spending [Electronic resource] // EPA. URL: <https://www.epa.gov/planandbudget/budget> (accessed: 20.05.2023).
- 55.EU regrets U.S. withdrawal from climate deal, will seek other allies [Electronic resource] // Reuters. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-climatechange-eu-statement-idUSKBN18S6CI> (accessed: 21.05.2023).
- 56.Europeans Pressure Bush on Global Warming [Electronic resource] // ABC. News. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/story?id=121568&page=1> (accessed: 01.05.2023).
- 57.Executive Order 13795—Implementing an America-First Offshore Energy Strategy. April 28, 2017 [Electronic resource] // Discover U.S. Government Information. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/DCPD-201700287/pdf/DCPD-201700287.pdf> (accessed: 16/05/2023).
- 58.Executive Summary – The Clear Skies Initiative [Electronic resource] // The White House. President George W. Bush. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/02/clearskies.html> (accessed: 29.05.2023).
- 59.Fact check: Trump's latest false climate figure is off by more than 1,000 times [Electronic resource] // CNN Politics. URL: <https://edition.cnn.com/2023/04/24/politics/fact-check-trump-sea-levels-ocean-climate-change/index.html> (accessed: 21.05.2023).
- 60.Frank R. Lautenberg Chemical Safety for the 21st Century Act: Public Law from 06/22/2016. No. 114-182. H.R. 2576 [Electronic resource] // Congress.gov. 2016. 513 p. URL: <https://www.congress.gov/114/plaws/publ182/PLAW-114publ182.pdf> (accessed: 09.05.2023).

61. Full Text Campaign Buzz 2016 October 22, 2016: Donald Trump's Gettysburg Address Speech [Electronic resource] // History Musings. URL: <https://historymusings.wordpress.com/2016/10/22/full-text-campaign-buzz-2016-october-22-2016-donald-trumps-gettysburg-address-speech/> (accessed: 30.05.2023)
62. George W. Bush. Fifth Presidential State of the Union Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2006.htm> (accessed: 26.04.2022).
63. George W. Bush. Fifth Presidential State of the Union Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2006.htm> (accessed: 26.04.2022).
64. George W. Bush. First (Official) Presidential State of the Union Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2002.htm> (accessed: 26.04.2023).
65. George W. Bush. First Address to the United Nations General Assembly [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/gwbush911unitednations.htm> (accessed: 26.04.2023).
66. George W. Bush. First Inaugural Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/gwbfirstinaugural.htm> (accessed: 26.04.2023)
67. George W. Bush. Sixth Presidential State of the Union Address [Electronic resource] // American Rhetoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2007.htm> (accessed: 21.04.2023).
68. George W. Bush: key politics [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2000/dec/13/uselections2000.usa8> (accessed: 01.05.2023).
69. Global Update: Climate target updates slow as science demands action [Electronic resource] // Climate Action Tracker. URL: <https://climateactiontracker.org/publications/global-update-september-2021/> (accessed: 09.05.2023).

70. GOP senator 'disappointed' Trump withdrawing from climate deal [Electronic resource] // The Hill. URL: <https://thehill.com/blogs/blog-briefing-room/news/335987-gop-senator-disappointed-trump-withdrawing-from-climate-deal/> (accessed: 21.05.2023).
71. Governments falling woefully short of Paris climate pledges, study finds [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/science/2021/sep/15/governments-falling-short-paris-climate-pledges-study> (accessed: 09.05.2023).
72. House Democrats reject Trump's proposed 31% EPA budget cut [Electronic resource] // CNN Politics. URL: <https://edition.cnn.com/2019/05/14/politics/house-democrats-epa-budget-trump/index.html> (accessed: 20.05.2023).
73. How G.O.P. Leaders Came to View Climate Change as Fake Science [Electronic resource] // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2017/06/03/us/politics/republican-leaders-climate-change.html> (accessed: 08.05.2023).
74. How US negotiators endured landmark Paris climate deal was Republican-proof [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2015/dec/13/climate-change-paris-deal-cop21-obama-administration-congress-republicans-environment> (accessed: 09.05.2023).
75. National Security Strategy of the United States of America. December 2017 [Electronic resource] // The White House. President Donald Trump. 56 p. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (accessed: 20.05.2023).
76. National Security Strategy: February 2015 [Electronic resource] // The White House. President Barack Obama. 2015. P. 12. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf (accessed: 07.05.2023).

77. National Security Strategy: May 2010 [Electronic resource] // The White House. President Barack Obama. 2010. P. 13. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf (accessed: 07.05.2023).
78. National Security Strategy: September 2002 [Electronic resource] // The White House. President George W. Bush. 2002. 31 p. URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (accessed: 26.04.2023).
79. NERA Economic Consulting's Study of US Emissions Reduction Policies: Statement of Facts [Electronic resource] // NERA Economic Consulting. URL: <https://www.nera.com/news-events/press-releases/2017/nera-economic-consultings-study-of-us-emissions-reduction-policies.html> (accessed: 31.05.2023).
80. New Report Examines Costs to U.S. Industrial Sector of Obama's Paris Pledge // U.S. Chamber of Commerce Global Energy Institute. URL: <https://www.globalenergyinstitute.org/new-report-examines-costs-us-industrial-sector-obamas-paris-pledge> (accessed: 31.05.2023).
81. New Trump Rule Aims to Limit Tough Clean Air Measures Under Biden [Electronic resource] // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2020/12/09/climate/trump-pollution-regulations.html> (accessed: 20.05.2023).
82. No Climate Tax Pledge [Electronic resource] // Web.Archive. URL: <https://web.archive.org/web/20180628175948/http://noclimatetax.com/> (accessed: 08.05.2023).
83. NRDC President: Trump's "Grave Mistake" on Paris Hurts America [Electronic resource] // NRDC. URL: <https://www.nrdc.org/press-releases/nrdc-president-trumps-grave-mistake-paris-hurts-america> (accessed: 21.05.2023).
84. Obama condemns Trump for 'rejecting the future' by exiting Paris deal [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2017/jun/01/obama-condemns-trump-paris-climate-accord> (accessed: 21.05.2023).

85. Our Mission and What We Do [Electronic resource] // EPA. URL: <https://www.epa.gov/aboutepa/our-mission-and-what-we-do> (accessed: 29.05.2023).
86. Paris agreement: Angela Merkel says she will help 'save our planet' after Trump's withdrawal from climate deal [Electronic resource] // Independent. URL: <https://www.independent.co.uk/climate-change/news/paris-agreement-merkel-trump-response-save-earth-us-withdrawal-deal-latest-news-updates-a7768246.html> (accessed: 21.05.2023).
87. Policy brief. The economic case for the United States to remain in the Paris Agreement on climate change // Grantham Institute Climate Change and the Environment. URL: https://scholar.harvard.edu/files/stavins/files/us_paris_agreement_policy_brief.pdf (accessed: 31.05.2023).
88. Post-ABC poll: Nearly 6 in 10 oppose Trump scrapping Paris agreement [Electronic resource] // The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2017/06/05/post-abc-poll-nearly-6-in-10-oppose-trump-scrapping-paris-agreement/> (accessed: 21.05.2023).
89. Presidential Memorandum Regarding Fuel Efficiency Standards: 05/21/2010 [Electronic resource] // The White House. President Barack Obama. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/presidential-memorandum-regarding-fuel-efficiency-standards> (accessed: 08.05.2023).
90. Presidential Remarks to the United Nations General Assembly [Electronic resource] // U.S. Department of State. URL: <https://2009-2017.state.gov/p/io/potusunga/index.htm> (accessed: 01.05.2023).
91. Press Release. No. 0230.16 // U.S. Department of Agriculture. URL: <https://www.usda.gov/media/press-releases/2016/10/25/usda-invests-over-300-million-help-hundreds-small-businesses> (accessed: 08.05.2023).
92. Reactions swift after Trump's withdrawal from Paris Climate Accord [Electronic resource] // ABC News. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/public-figures-react-trumps-decision-withdraw-paris/story?id=47767113> (accessed: 21.05.2023).

93. Republicans in Congress try to block Obama administration's environmental plans [Electronic resource] // PBS News Hour. URL: <https://www.pbs.org/news-hour/politics/republicans-congress-try-block-obama-administrations-environmental-plans> (accessed: 08.05.2023).
94. Revealed: how oil giant influenced Bush [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/news/2005/jun/08/usnews.climatechange> (accessed: 01.05.2023).
95. Schwarzenegger on Paris agreement: 'One man cannot destroy our progress' [Electronic resource] // CNN Politics. URL: <https://edition.cnn.com/2017/06/02/politics/arnold-schwarzenegger-paris-agreement/index.html> (accessed: 21.05.2023).
96. Sierra Club on Paris deal withdrawal: 'Congratulations President Bannon' [Electronic resource] // The Hill. URL: <https://thehill.com/blogs/blog-briefing-room/news/335967-sierra-club-on-paris-deal-withdrawal-congratulations-president/> (accessed: 21.05.2023).
97. Six Ways that Meeting the Goals of the Paris Agreement Will Drive Economic Growth // United Nations Foundation. URL: <https://unfoundation.org/blog/post/six-ways-that-meeting-the-goals-of-the-paris-agreement-will-drive-economic-growth/> (accessed: 21.05.2023); Examining the Economic Impact of the Paris Agreement // EARTH ORG. URL: <https://earth.org/the-economic-impact-of-the-paris-agreement/> (accessed: 21.05.2023).
98. Statement by President Trump on the Paris Climate Accord [Electronic resource] // The White House. President Donald Trump. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/statement-president-trump-paris-climate-accord/> (accessed: 21.05.2023).
99. The combined effect of the Obama EPA rules by Isaac Shapiro // Economic Policy Institute. URL: <https://www.epi.org/publication/combined-effect-obama-epa-rules/> (accessed: 08.05.2023).

100. The combined effect of the Obama EPA rules by Isaac Shapiro [Electronic resource] // Economic Policy Institute. URL: <https://www.epi.org/publication/combined-effect-obama-epa-rules/> (accessed: 08.05.2023).
101. The Death of Environmentalism by M. Shellenberger and Ted Nordhaus [Electronic resource] // Environmental Progress. 36 p. URL: https://static1.squarespace.com/static/56a45d683b0be33df885def6/t/5c75569d104c7bbf4b4ef48e/1551194797246/Death_of_Environmentalism.pdf (accessed: 09.05.2023).
102. The National Security Strategy of the USA: March 2006 [Electronic resource] // The White House. President George W. Bush. 2006. 49 p. URL: <https://www.comw.org/qdr/fulltext/nss2006.pdf> (accessed: 10.05.2021).
103. The Trump Administration Rolled Back More Than 100 Environmental Rules. Here's the Full List [Electronic resource] // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/climate/trump-environment-roll-backs-list.html> (accessed: 16.05.2023).
104. The Trump Administration Rolled Back More Than 100 Environmental Rules. Here's the Full List [Electronic resource] // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/climate/trump-environment-roll-backs-list.html> (accessed: 20.05.2023).
105. The worst of times: Bush's environmental legacy examined [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2009/jan/16/greenpolitics-georgebush> (accessed: 01.05.2023).
106. Trump Budget Cuts Funds for EPA by 31 Percent [Electronic resource] // Scientific American. URL: <https://www.scientificamerican.com/article/trump-budget-cuts-funds-for-epa-by-31-percent/> (accessed: 20.05.2023).
107. Trump dumps Paris climate deal: reaction [Electronic resource] // Science. URL: <https://www.science.org/content/article/trump-dumps-paris-climate-deal-reaction> (accessed: 21.05.2023).

108. Trump dumps Paris climate deal: reaction [Electronic resource] // Science. URL: <https://www.science.org/content/article/trump-dumps-paris-climate-deal-reaction> (accessed: 21.05.2023).
109. Trump exiting Paris accord will harm US economy – LSE research // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2020/aug/13/trump-exiting-paris-accord-will-harm-us-economy-lse-research> (assessed: 31.05.2023);
110. Trump rolled back more than 125 environmental safeguards. Here's how [Electronic resource] // The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/graphics/2020/climate-environment/trump-climate-environment-protections/> (accessed: 20.05.2023).
111. Trump to sign new order rolling back Obama energy regs [Electronic resource] // Fox News. URL: <https://www.foxnews.com/politics/trump-to-sign-new-order-rolling-back-obama-energy-regs> (accessed: 16.05.2023).
112. Trump Weakens Major Conservation Law to Speed Construction Permits [Electronic resource] // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2020/07/15/climate/trump-environment-nepa.html> (accessed: 20.05.2023).
113. Trump Will Withdraw U.S. From Paris Climate Agreement [Electronic resource] // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2017/06/01/climate/trump-paris-climate-agreement.html> (accessed: 21.05.2023).
114. U.S. Climate Action Report: Third National Communication of the USA under the UNFCCC from May 2002 [Electronic resource] // US EPA. Washington D.C., 2002. 256 p. URL: <https://unfccc.int/resource/docs/natc/usnc3.pdf> (accessed: 01.05.2023).
115. U.S. to Announce Rollback of Auto Pollution Rules, a Key Effort to Fight Climate Change [Electronic resource] // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2020/03/30/climate/trump-fuel-economy.html> (accessed: 20.05.2023).

116. US agrees climate deal with Asia [Electronic resource] // BBC News. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/4723305.stm> (accessed: 01.05.2023).
117. US decision to withdraw from Paris climate accord a 'major disappointment' – UN [Electronic resource] // UN News. URL: <https://news.un.org/en/story/2017/06/558562-us-decision-withdraw-paris-climate-accord-major-disappointment-un> (accessed: 21.05.2023).
118. WHO'S RUNNING TRUMP'S EPA? [Electronic resource] // Environmental Integrity Project. URL: <https://environmentalintegrity.org/trump-watch-epa/whos-running-trumps-epa/> (accessed: 20.05.2023).
119. Why President Bush is Right to Abandon the Kyoto Protocol [Electronic resource] // The Heritage Foundation. URL: <https://www.heritage.org/environment/report/why-president-bush-right-abandon-the-kyoto-protocol> (accessed: 01.05.2023).
120. With a shrinking EPA, Trump delivers on his promise to cut government [Electronic resource] // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/national/health-science/with-a-shrinking-epa-trump-delivers-on-his-promise-to-cut-government/2018/09/08/6b058f9e-b143-11e8-a20b-5f4f84429666_story.html (accessed: 20.05.2023).
121. With a shrinking EPA, Trump delivers on his promise to cut government [Electronic resource] // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/national/health-science/with-a-shrinking-epa-trump-delivers-on-his-promise-to-cut-government/2018/09/08/6b058f9e-b143-11e8-a20b-5f4f84429666_story.html (accessed: 20.05.2023).
122. World leaders react as Donald Trump withdraws US from Paris climate deal [Electronic resource] // The Sunday Morning Herald. URL: <https://www.smh.com.au/world/world-leaders-react-as-donald-trump-withdraws-us-from-paris-climate-deal-20170602-gwiphv.html> (accessed: 21.05.2023).

123. World Migration Report 2022 [Electronic resource] // Объединенные Нации. Цифровая библиотека. 2021. 522 p. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3951157?ln=ru> (accessed: 02.10.2022).
124. World reacts to Trump's decision to reject Paris climate accord – in pictures [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/environment/gallery/2017/jun/02/world-reacts-to-trumps-decision-to-reject-paris-climate-accord-in-pictures> (accessed: 21.05.2023).

ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Алимов А. А. Экологическая политика и экологическая дипломатия (понятийный аппарат и отдельные проблемы) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2003. № 3. С. 101–109.
2. Алимов А. А., Шестакова А. И. Экологическая дипломатия в XXI веке // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2017. № 2. С. 97–101.
3. Бирюкова Н. А. От «независимости» к «доминированию»: сравнительный анализ энергетической политики администраций Б. Обамы и Д. Трампа // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политики. 2017. № 4. С. 144–176.
4. Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Феномен «зелёной дипломатии»: международный опыт // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. 2014. № 36. С. 189–198.
5. Гарусова Л. Н., Курьянова У. Ю. Политика и законодательство США в экологической сфере // Труды института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. 2019. № 24. С. 147–160.
6. Ковалев Ю. Ю. Климатическая политика США: особенности эволюции и современное состояние // История и современное мировоззрение. 2022. Т. 4. № 1. С. 24–32.

7. Ковалев Ю.Ю. Пять лет Парижскому соглашению: прошлое, настоящее и будущее глобального климатического договора // История и современное мировоззрение. 2021. Т. 3. № 1. С. 20–29.
8. Ровинская Т. Л. Экологическая политика США конца XX – начала XXI в.: новые вызовы // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 7. С. 72–82.
9. Русакова Ю. А. Проблемы международной экологической безопасности и поиск дипломатических путей их преодоления на современном этапе: на примере международных переговоров по климату: дис... канд. ист. наук. Москва, 2016. 199 с.
10. Фоминых А. Е., Ярыгин Г. О. Экологизация публичной дипломатии США // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2016. № 1. С. 110–120.
11. Хлопов О.А. Энергетическая политика администрации Д. Трампа: новые изменения и результаты // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 1А. С. 140–150.
12. Шуленина Н. В. К вопросу об определении понятия «Экологическая политика» // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2006. № 8. С. 51–63.
13. Dunlap R. E., McCright A.M., Yarosh J. H. A. Widen: Republican and Democratic // Environment Magazine, 2008. No. 5. Vol. 50. P. 26–35.
14. Dunlap R. E., McCright A.M., Yarosh J. H. The Political Divide on Climate Change: Partisan Polarization Widens in the US // Environment Magazine, 2016. No. 5. Vol. 58. P. 4–23.
15. Environmental policy [Electronic resource] // Oxford Reference. URL: <https://www.oxfordreference.com/display/10.1093/oi/authority.20110803095753663;jsessionid=ECDA968977274868774F0E798ACB6A1A> (accessed: 31.05.2023).
16. Environmental policy by Ellen van Bueren [Electronic resource] // Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/grand-strategy> (accessed: 31.05.2023).

17. Graham J. *Clean Air, Warmer Climate // Bush: On the Home Front*. Bloomington: Indiana University Press. 2010. P. 194–220.
18. Rosencranz A. *U.S. Climate Change Policy under G.W. Bush // Golden Gate University Law Review*. 2002. Art. 4. Vol 32. P. 479–491.
19. *Saving the Homeland: Obama's New Smart Power Security Strategy* by José Luis Valdés-Ugalde with Frania Duarte [Electronic resource] // UNAM. P. 97–100. URL: <http://www.revistascisan.unam.mx/Voices/pdfs/9221.pdf> (accessed: 07.05.2023).
20. *The Oxford Handbook on the United Nations* (2 ed.) / ed. by Thomas G. Weiss and Sam Daws // Oxford University Press. 81 p.

Перевод Степакиной С. В.

Инаугурационная речь президента Барака Обамы от 21 января 2013 года¹⁸⁴

Капитолий, Соединенные Штаты

11:55 по североамериканскому восточному времени

Вице-президент Байден, г-н председатель Верховного суда, члены Конгресса Соединенных Штатов, почетные гости и сограждане:

Каждый раз, когда мы собираемся для инаугурации президента, мы становимся свидетелями непреходящей силы нашей Конституции. Мы подтверждаем обещание нашей демократии. Мы помним, что эту нацию связывают вместе не цвета нашей кожи, принципы нашей веры или происхождение наших имен. Что делает нас исключительными, что делает нас американцами, так это наша приверженность идее, сформулированной в Декларации, написанной более двух столетий назад:

«Мы считаем самоочевидными истинами, что все люди созданы равными; что они наделены своим Создателем определенными неотъемлемыми правами; что среди них жизнь, свобода и стремление к счастью».

Сегодня мы продолжим бесконечное путешествие на пути к тому, чтобы связать смысл этих слов с реальностями нашего времени. Ибо история говорит нам, что эти истины могут быть самоочевидными, но они никогда не были самоисполняющимися; что свобода является даром Бога, но она должна быть обеспечена Его народом здесь, на Земле. (Аплодисменты). Патриоты 1776 года не сражались за то, чтобы заменить тиранию короля привилегиями меньшинства или властью толпы. Они дали нам республику, правительство, через

¹⁸⁴ Inaugural Address by President Barack Obama // The White House. President Barack Obama. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/01/21/inaugural-address-president-barack-obama> (accessed: 25.12.2022).

народ и для народа, поручая каждому поколению оберегать наше основополагающее кредо.

И более двухсот лет у нас есть это.

Через кровь, пролитую плетью, и кровь, пролитую мечом, мы узнали, что ни один союз, основанный на принципах свободы и равенства, не может выжить будучи наполовину рабом и наполовину свободным. Мы сделали себя заново и поклялись вместе двигаться вперед.

Вместе мы определили, что современная экономика требует железных дорог и автомагистралей для ускорения передвижения и торговли, школ и колледжей для подготовки наших рабочих.

Вместе мы обнаружили, что свободный рынок процветает только тогда, когда существуют правила, обеспечивающие конкуренцию и честную игру.

Вместе мы решили, что великая нация должна заботиться об уязвимых и защищать свой народ от самых страшных опасностей и несчастий.

Несмотря на все это, мы никогда не отказывались от нашего скептицизма в отношении центральной власти и не поддавались фикции о том, что все болезни общества можно излечить только с помощью правительства. Наше торжество инициативы и предприимчивости, наше упорство в усердной работе и личная ответственность – это константы в нашем характере.

Но мы всегда понимали, что, когда времена меняются, должны меняться и мы; что верность нашим основополагающим принципам требует новых ответов на новые вызовы; что сохранение наших индивидуальных свобод в конечном счете требует коллективных действий. Ибо американский народ не может удовлетворить требования сегодняшнего мира, действуя в одиночку, так же как американские солдаты не могли бы противостоять силам фашизма или коммунизма с помощью мушкетов и ополченцев. Ни один человек не сможет обучить всех учителей математики и естествознания, которые нам понадобятся, чтобы подготовить наших детей к будущему, или построить дороги,

сети и исследовательские лаборатории, которые принесут новые рабочие места и бизнес на наши территории. Сейчас, как никогда ранее, мы должны делать это вместе, как одна нация и один народ. (Аплодисменты).

Нынешнее поколение американцев было испытано кризисами, которые укрепили нашу решимость и доказали нашу жизнестойкость. Завершается десятилетие войны. (Аплодисменты). Начался экономический подъем. (Аплодисменты). Возможности Америки безграничны, ибо мы обладаем всеми качествами, которых требует этот мир без границ: молодость и драйв; разнообразие и открытость; бесконечная способность к риску и дар к переосмыслению. Мои дорогие американцы, мы созданы для этого момента, и мы будем пользоваться им до тех пор, пока мы используем его вместе.

Ибо мы, народ, понимаем, что наша страна не может преуспеть, когда сокращающееся меньшинство преуспевает, а растущее большинство едва справляется. (Аплодисменты). Мы считаем, что процветание Америки должно лежать на широких плечах растущего среднего класса. Мы знаем, что Америка процветает, когда каждый человек может обрести независимость и гордиться своим трудом; когда плата за честный труд освобождает семьи от грани лишений. Мы верны своему убеждению, когда маленькая девочка, рожденная в крайней нищете, знает, что у нее есть такие же шансы на успех, как и у любого другого, потому что она американка; она свободна и она равна не только в глазах Бога, но и в наших собственных. (Аплодисменты).

Мы понимаем, что изжитые программы не отвечают потребностям нашего времени. Поэтому мы должны использовать новые идеи и технологии, чтобы перестроить наше правительство, пересмотреть наш налоговый кодекс, реформировать наши школы и дать нашим гражданам навыки, необходимые им для того, чтобы усерднее работать, больше учиться, достигать новых высот. Но пока меняются средства, наша цель остается неизменной – нация, которая вознаграждает усилия и решимость каждого американца. Именно этого

требует данный момент. Именно это придаст истинное значение нашему кредо.

Мы, народ, по-прежнему считаем, что каждый гражданин заслуживает базовой степени безопасности и достоинства. Мы должны сделать трудный выбор, чтобы сократить расходы на здравоохранение и размер нашего дефицита. Но мы отвергаем веру в то, что Америка должна выбирать между заботой о поколении, которое построило эту страну, и инвестированием в поколение, которое построит ее будущее. (Аплодисменты). Ведь мы помним уроки прошлого, когда остаток жизни людей проходил в нищете, а родителям ребенка с инвалидностью было некуда обратиться. Мы не верим, что в этой стране свобода предназначена для счастливицков, а счастье — для немногих. Мы признаем, что как бы ответственно мы ни проживали наши жизни, каждый из нас в любой момент может столкнуться с потерей работы, или внезапной болезнью, или утратой дома в ужасном шторме. Обязательства, которые мы берем на себя друг перед другом в рамках программ «Медикэр», «Медикейд» и «Социальное страхование», не истощают нашу инициативу, а укрепляют нас¹⁸⁵. (Аплодисменты). Они не делают нас нацией потребителей; они освобождают нас от рисков, которые делают эту страну великой. (Аплодисменты).

Мы, народ, по-прежнему верим в то, что наши обязательства как американцев касаются не только нас самих, но и всех потомков. Мы ответим на угрозу изменения климата, зная, что, если мы этого не сделаем, мы предадим наших детей и будущие поколения. (Аплодисменты). Некоторые все еще могут отрицать ошеломляющее суждение науки, но никто не может избежать пагубного воздействия бушующих пожаров, сокрушительной засухи и сильных штормов.

¹⁸⁵ [Прим.] Медикэр – национальная программа медицинского страхования в США для лиц старше 65 лет; Медикейд – государственная программа медицинской помощи нуждающимся в США; Социальное страхование – программа социального обеспечения в США, направленная на защиту от потери заработка в связи с выходом на пенсию, смертью или инвалидностью;

Путь к устойчивым источникам энергии будет долгим, а иногда и трудным. Но Америка не может сопротивляться этому переходу, мы должны возглавить его. Мы не можем уступить другим странам технологии, которые создадут новые рабочие места и новые отрасли промышленности, мы должны выполнить наши обещания¹⁸⁶. Именно так мы сохраним нашу экономическую жизнеспособность и наше национальное достояние — наши леса и акватории, наши пахотные земли и заснеженные вершины. Именно так мы сохраним нашу планету, заповеданную нашей заботе Богом. Именно это придаст смысл кредо, которое когда-то провозгласили наши отцы.

Мы, народ, по-прежнему считаем, что устойчивая безопасность и прочный мир не требуют постоянной войны. (Аплодисменты). Наши храбрые мужчины и женщины в форме, закаленные пламенем битвы, не имеют себе равных в мастерстве и мужестве. (Аплодисменты). Наши граждане, обожженные памятью о тех, кого мы потеряли, слишком хорошо знают цену, которую платят за свободу. Знание об их жертве будет держать нас в постоянной бдительности против тех, кто может причинить нам вред. Но мы также наследники тех, кто выиграл мир, не только войну; тех, кто превратил заклятых врагов в самых верных друзей. Мы должны усвоить эти уроки и в наше время.

Мы будем защищать наш народ и отстаивать наши ценности с помощью силы оружия и верховенства права. Мы проявим мужество, чтобы попытаться разрешить наши разногласия с другими странами мирным путем — не потому, что мы наивно относимся к опасностям, с которыми сталкиваемся, а потому, что взаимодействие может развеять подозрения и страх на более долгосрочной перспективе. (Аплодисменты).

Америка останется якорем сильных союзов во всех уголках земного шара. И мы обновим те институты, которые расширяют наши возможности по урегулированию кризисов за рубежом, поскольку никто не заинтересован в

¹⁸⁶ [Прим.] Речь идет об обещаниях, данных Соединенными Штатами при подписании Рамочной конвенции ООН об изменении климата (1992).

спокойном мире больше, чем его самая могущественная страна. Мы будем поддерживать демократию от Азии до Африки, от Америки до Ближнего Востока, потому что наши интересы и наша совесть заставляют нас действовать от имени тех, кто жаждет свободы. И мы должны быть источником надежды для бедных, больных, обездоленных, жертв предрассудков – не просто из милосердия, а потому, что мир в наше время требует постоянного продвижения тех принципов, которые описывает наше общее кредо: терпимость и возможности, человеческое достоинство и справедливость.

Мы, народ, заявляем сегодня, что самая очевидная из истин – что все мы созданы равными – это звезда, которая все еще направляет нас. Точно так же, как она направляла наших предков через Сенеку Фоллс, Сельму и Стоунволл¹⁸⁷. Так же, как она направляла всех этих мужчин и женщин, воспетых и забытых, кто оставил следы вдоль этого великого Молла, чтобы услышать, как проповедник говорит, что мы не можем ходить в одиночку; чтобы услышать, как Кинг провозглашает, что наша личная свобода неразрывно связана со свободой каждой души на Земле¹⁸⁸. (Аплодисменты).

Теперь задача нашего поколения — продолжить дело, начатое этими первопроходцами. Ибо наше путешествие не будет завершено, пока наши жены, наши матери и дочери не смогут зарабатывать на жизнь соразмерно их усилиям. (Аплодисменты). Наше путешествие не будет завершено до тех пор, пока к нашим гомосексуальным братьям и сестрам не будут относиться так же,

¹⁸⁷ [Прим.] Конференция в Сенека-Фолс (1848) – съезд сторонников равноправия женщин. Ряд исследователей полагают, что Конференция положила начало движению за права женщин в США; Марши протеста от Сельмы до Мантгомери (1965) – протестные марши массового движения за избирательные права афроамериканцев, способствовавшее принятию Закона об избирательных правах (1965); Стоунволлские бунты (1969) – серия спонтанных демонстраций, ознаменовавшая начало массового движения за права ЛГБТ сообщества в США.

¹⁸⁸ [Прим.] У меня есть мечта» (1963) – речь Мартина Лютера Кинга, произнесенная им со ступеней Мемориала Линкольну (часть Национального Молла в Вашингтоне) во время Марша на Вашингтон за рабочие места и свободу. Стала одним из важнейших этапов развития движения за права афроамериканцев в США.

как к другим, согласно закону... (Аплодисменты). ...ибо если мы действительно созданы равными, то, конечно, любовь, которую мы посвящаем друг другу, тоже должна быть равной. (Аплодисменты). Наше путешествие не завершено до тех пор, пока ни один гражданин не будет вынужден часами ждать, чтобы реализовать свое право голоса. (Аплодисменты). Наше путешествие не завершено до тех пор, пока мы не найдем лучший способ принимать стремящихся, полных надежд иммигрантов, которые все еще видят Америку как страну возможностей... (Аплодисменты). ...до тех пор, пока умные молодые студенты и инженеры будут привлечены в нашу рабочую силу, а не высланы из нашей страны. (Аплодисменты). Наше путешествие не завершено до тех пор, пока все наши дети, от улиц Детройта до холмов Аппалачи, до тихих переулков Ньютауна, не будут знать, что о них заботятся, ими дорожат, и они всегда в безопасности¹⁸⁹.

Это задача нашего поколения – сделать эти слова, эти права, эти ценности жизни и свободы и стремление к счастью реальными для каждого американца. Верность нашим основополагающим документам не требует от нас согласия по всем аспектам жизни. Это не означает, что мы все одинаково определяем свободу или идем по одному и тому же пути к счастью. Прогресс не обязывает нас разрешать многовековые споры о роли правительства на все времена, но требует от нас действовать в наше время. (Аплодисменты).

Сейчас решения за нами, и мы не можем позволить себе медлить. Мы не можем принимать абсолютизм за принцип, подменять зрелищем политику или относиться к оскорблениям как к аргументированному спору. (Аплодисменты). Мы должны действовать, зная, что наша работа будет несовершенной. Мы должны действовать, зная, что сегодняшние победы будут лишь частичными и что те, кто будет стоять здесь через четыре года, 40 лет и 400 лет,

¹⁸⁹ [Прим.] Детройт – город в штате Мичиган, США; Аппалачи – горная система на востоке Северной Америки, расположена на территории США и Канады; Ньютаун – город в штате Коннектикут (США), где в 2012 году произошла массовая стрельба в школе Сэнди Хук.

должны будут продвигать вечный дух, когда-то дарованный нам в Филадельфии¹⁹⁰.

Мои дорогие американцы, клятва, которую я дал вам сегодня, как и клятва, произнесенная другими, кто служит в Капитолии, была клятвой Богу и стране, а не партии или фракции. И мы должны добросовестно выполнять это обязательство в течение всего срока нашей службы. Но слова, которые я сказал сегодня, не так уж отличаются от клятвы, которая дается каждый раз, когда солдат записывается на военную службу или иммигрант осуществляет свою мечту. Моя клятва не так уж отличается от клятвы, которую мы все даем флагу, который развевается над нами и наполняет наши сердца гордостью.

Это слова граждан, и они олицетворяют нашу самую большую надежду. Вы и я, как граждане, имеем право определять курс этой страны. Вы и я, как граждане, обязаны формировать дебаты нашего времени – не только голосами, которые мы отдаем, но и голосами, которые мы поднимаем в защиту наших самых древних ценностей и непреходящих идеалов. (Аплодисменты).

Давайте мы, каждый из нас, с торжественным долгом и великой радостью примем то, что является нашим непреходящим правом по рождению. Общими усилиями и общей целью, со страстью и самоотверженностью ответим на зов истории и пронесем в неопределенное будущее этот драгоценный свет свободы.

Спасибо. Да благословит вас Бог, и да благословит Он навсегда эти Соединенные Штаты Америки.

(Аплодисменты).

Конец

12:10 по североамериканскому восточному времени

¹⁹⁰ [Прим.] Речь идет об Индепенденс-холле, здании на площади независимости в Филадельфии, где были подписаны Декларация независимости и Конституция США.