

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»

На правах рукописи



Кабазиев Манарбек Шакирович

**Политическая идентичность в контексте политики идентичности
в современном Казахстане: особенности, проблемы, тенденции**

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Екатеринбург – 2023

Работа выполнена на кафедре политических наук ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Научный руководитель: доктор политических наук, доцент
Керимов Александр Алиевич

Официальные оппоненты: **Баранов Николай Алексеевич**, доктор политических наук, профессор, Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Санкт-Петербург), профессор кафедры международных отношений;

Мартынов Михаил Юрьевич, доктор политических наук, доцент, БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет», профессор кафедры политологии;

Митрохина Татьяна Николаевна, доктор политических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», профессор кафедры «История и политология».

Защита состоится «08» декабря 2023 г., в 11:00 на заседании диссертационного совета УрФУ 5.5.15.02 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»: <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=5333>

Автореферат разослан «___» ноября 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



Наронская Анна Гегамовна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Для трансформирующихся обществ, к числу которых относится и Казахстан, формирование политической идентичности является одной из важных задач, от решения которой во многом зависит дальнейшее развитие общества и государства. В таких обществах, в условиях отсутствия опыта функционирования в новых социально-политических реалиях, актуализируется вопрос о том, какие условия и факторы, институты и практики способствуют консолидации общества и легитимируют политическую власть. Поэтому проблема политической идентичности в контексте политики идентичности в вновь строящихся государствах актуализируется и оказывается в центре политологического дискурса.

Проблема формирования политической идентичности в современном Казахстане имеет особое значение. Дополнительную специфику этому процессу придают полиэтничность общества, особенности социокультурных свойств сознания населения, неравномерное развитие территорий государства. После обретения независимости перед политическим классом молодого государства встала задача формирования не только политической идентичности, но и начинать необходимо было с конструирования этнической, национальной и гражданской идентичности.

Эти вызовы требовали переосмысления своего российско-имперского, советского прошлого, основных принципов взаимоотношений с внешней средой, истории казахского народа, выявления почвеннических ценностей, которые должны были быть имплементированы в общую ткань казахстанского общества, без чего невозможен был переход от советской универсальной модели политической идентичности к собственной, национально ориентированной идентичности.

Процесс формирования политической идентичности в суверенном Казахстане предполагал решение различных дилемм. Перед политической элитой стоял непростой выбор модели развития общества. В то время в политических и общественных кругах широко обсуждался вопрос выбора между евразийской или этнической, религиозной или секуляризованной моделями развития государства и общества.

Сегодняшняя ситуация в Казахстане показывает, что процесс формирования политической идентичности продолжается. Процесс формирования национальной и гражданской идентичности, которые являются неотъемлемой частью политической идентичности, также не завершен. В республике все еще не завершен транзит власти, вопрос консолидации элит остается открытым. Этот аспект политической жизни современного Казахстана приобретает особое значение на фоне экономических проблем, неразрешенных социальных противоречий, непреодоленных последствий деструктивных действий событий января 2022 г., что придает особую актуальность теме исследования с точки зрения поиска путей

консолидации нации, и предложения рекомендаций политическому классу по формированию политической идентичности.

Степень разработанности проблемы. Вопросы, касающиеся категории политической идентичности, направлений и механизмов ее формирования, находятся в центре внимания представителей различных научных дисциплин. К данной теме обращаются представители политологических, социологических, философских, исторических, психологических, правовых школ, что подтверждает ее сложность и многогранность.

Обычно в научных трудах проблема политической идентичности рассматривается в контексте развития других идентичностей, таких как национальная и гражданственная идентичность.

С учетом специфики развития политической науки в современном мире, эти проблемы в большей степени освещаются в зарубежной научной литературе, нежели в трудах ученых из стран постсоветского пространства. Тем не менее, следует отметить, что с конца 80-х гг. прошлого столетия в странах бывшего Союза прослеживается прогресс в развитии политической науки, которая начала обращаться и к проблемам политической идентичности.

Политическая идентичность – относительно новый предмет научных исследований. Эта проблема стала привлекать внимание ученых со второй половины XX века, что было связано с изменениями, произошедшими после Второй мировой войны.

Рассматривая идентичность как сложносоставную систему, в ней выделяют различные аспекты, такие как национальный, государственный, которые составляют основу для формирования политической идентичности. Эти аспекты анализируются в работах Б. Андерсона, М. Биллига, Р. Брубейкера, Э. Геллнера, Л. Гринфельд, К. В. Дойча, А. Коэна, Э. Смита, С. Хантингтона, Э. Хобсбаума и др.¹. В трудах этих ученых феномен национальной идентичности рассматривается через призму концепции нации и этноса в рамках примордиалистского, конструктивистского и инструменталистского подходов.

В структуре формирования политической идентичности важное место занимают культурные особенности общества. Изучению этих факторов посвящены работы В. И. Герье, Т. Тодорова, А. Я. Филера, О. Шпенглера и др.

На аспекты влияния партийной принадлежности на формирование политической идентичности обратили внимание Д. Батлер Д. Стоукс, А. Меллучи и др. По мнению этих исследователей, мотивом вступления в партию для

¹ Андерсон Б. Воображаемые сообщества: Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Канон-Пресс-Ц: Кучково поле, 2001. 286 с.; Billig M. Banal Nationalism. London: SAGE Publications Ltd, 2012 p.; Брубейкер Р. Этничность без групп. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 408 с.; Геллнер Э. Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991. 319 с.; Гринфельд Л. Национализм: пять путей к современности. М.: [ПЕР СЭ], 2008. 527 с.; Deutsch K. W. Nationalism and its alternatives. New York: Knopf, Cop., 1969. 200 p.; Smith A. D. Nationalism and Modernism: a critical survey of recent theories of nations and nationalism. L.; N. Y.: Routledge, 1998. 270 p.; Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М.: Транзит-книга, 2004. 405 с.; Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. СПб.: Алетейя, 1998. 305 с.

большинства является возможность удовлетворить свои политические, социально-экономические и другие потребности².

Некоторые аспекты политической идентичности, формирующиеся в процессе социализации, стали предметом исследования в работах К. Аллербека, Ф. Гринстайна, К. Дженнинга, Р. Ниэма, Л. Розенмайера, Г. Хаймана, Э. Хейза³ и др., которые установили зависимость политических предпочтений детей от семейных традиций и политических предпочтений.

Российские исследователи начали активно заниматься изучением политических аспектов национальной идентичности с начала 90-х гг. прошлого столетия. Предметом исследования также стали проблемы политизации этнической идентификации, что нашло отражение в ряде работ⁴.

Со второй половины 90-х гг. прошлого века российские ученые сосредоточили свое внимание на проблемах, которые были связаны с региональной идентичностью. Некоторые аспекты этой проблемы отражены в работах И. М. Бусыгиной, Л. Д. Гудкова, М. В. Ильина, Е. Ю. Мелешкиной, Р. Ф. Туровского и др.⁵.

В российской социально-политической науке с начала XXI в. наблюдается повышенный интерес к проблемам идентичности. Ученые посвящают свои труды изучению различных аспектов политической идентичности и политики идентичности, акцентируют внимание на политике идентичности в многонациональных государствах в контексте современных процессов глобализации, политической идентификации в условиях трансформации общества и т.д.⁶. В это же время чрезвычайно востребованными стали работы в области

² Butler D., Stokes D. *Political Change in Britain: The Evolution of Electoral Choice*. London: Macmillan, 1974. 500 p.; Melucci A. *Challenging Codes*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. 441 p.

³ Аллербек К. *Политическое неравенство*. Westdeutscher Verlag, Opladen 1980, 194 с.; Аллербек К. *Молодежь без будущего?* Пайпер, Мюнхен 1985; Greenstein F. I. *Can Personality and Politics Be Studied Systematically?* // *Political Psychology*. Vol. 13. № 1. 1992. P. 105–128; Niemy R., Weisberg H.E. *Controversies in Voting Behavior*. 5th ed., CQ Press, Washington DC, 2010, 31 p.; Розенмайер Л. *Новые аспекты социологии молодежи*. М.: Наука, 1971. 317 с. и др.

⁴ Ачкасов В. А., Бабаев С. А. *«Мобилизованная этничность»: этническое измерение политической культуры современной России*. СПб.: Изд-во С.-Петербургского философского общества, 2000. 144 с.; Золотарева Е. В. *Россия и мировое сообщество: проблемы самоидентификации* // Третий международный философский симпозиум «Диалог цивилизаций: Восток-Запад». М., 1997. С. 178–179; Зотова О. М. *Идея европейского единства и национальная идентичность* // *Вестник Московского университета*. Сер. 18: Социология и политология. 1999. № 3. С. 154–162; Малахов В. *«Скромное обаяние расизма» и другие статьи*. М.: Модест Колдеров и «Дом интеллектуальной книги», 2001. 176 с. и др.

⁵ Гудков Л. Д. *Эрозия идентификации и социальные напряжения в регионах* // *Куда идет Россия?* М., 1996. С. 318–327; Гудков Л. Д. *Негативная идентичность. Статьи 1997-2002 годов*. М.: Новое литературное обозрение; «ВЦИОМ-А», 2004. 816 с.; Мелешкина Е. Ю. *Региональная идентичность как составляющая проблематики российского политического пространства* // *Региональное самосознание как фактор формирования политической культуры в России*. М., 1999. С. 126–137; Туровский Р. Ф. *Региональная идентичность в современной России* // *Российское общество: становление демократических ценностей?* / под ред. М. Макфола, А. Рябова. М., 1999. С. 87–136; Шматко Н. А., Качанов Ю. Л. *Территориальная идентичность как предмет социологического исследования* // *Социологические исследования*. 1998. № 4. С. 94–98 и др.

⁶ Ачкасов В. А. *Политика идентичности мультиэтнических государств в контексте решения проблемы безопасности*. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2012. 232 с.; Коргунов С. В. *Становление национальной идентичности. Какая Россия нужна миру*. М.: Аспект Пресс, 2009. 376 с.; Кочетков В. В. *Национальная и этническая идентичность в современном мире* // *Вестник Московского университета*. Серия 18. Социология и Политология. 2012 №. 2. С. 144–162; Малинова О. Ю. *Россия и «Запад» в XX веке: трансформация дискурса о коллективной идентичности*. М.:

изучения этнической идентичности и ее особенностей в полиэтнических и многоконфессиональных обществах⁷.

Существенный вклад в изучение проблем этнической, национальной, гражданской и политической идентичности, национальной идеи и национального языка, истории и культуры этноса, проблем межэтнических отношений внесли казахстанские исследователи. Различные аспекты этих проблем отражены в работах А. Х. Касымжанова, Ж. Ж. Молдабекова, М.С. Шайкемелева и др.⁸.

Исследовательский интерес вызывают труды Р. К. Кадыржанова, К. Ж. Нугмановой, С. З. Баймагамбетова, М. М. Нургалиевой и других ученых, которые своих работах рассматривают вопросы формирования ценностных ориентаций в казахстанском обществе с его сложносоставной этнической структурой⁹.

РОССПЭН, 2009. 190 с.; Мартьянов В. С. Метаморфозы российского Модерна: выживет ли Россия в глобализирующемся мире. Екатеринбург: УрО РАН, 2007. 340 с.; Панов П. В. Институты, идентичности, практики: теоретическая модель политического порядка. М.: РОССПЭН, 2011. 230 с.; Пантин В. И. Политическая и цивилизационная самоидентификация современного российского общества в условиях глобализации // Полис. 2008. № 3. С. 29–39; Политическая идентичность и политика идентичности / под ред. О. И. Зазнаева. Казань: Поволжский (Казанский) ун-т, 2011. 230 с.; Попова О. В. Политическая идентификация в условиях трансформации общества. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002. 258 с.; Права человека и проблемы идентичности в России и в современном мире / под ред. О. Ю. Малиновой и А. Ю. Сунгурова. СПб.: Норма, 2005. 272 с.; Процессы идентификации российских граждан в социальном пространстве «своих» и «несвоих» групп и сообществ (1999-2022 гг.): Мастер-класс проф. В. А. Ядова. М.: Аспект Пресс, 2004. 326 с.; Семенов И. С. Российская идентичность перед вызовами XXI в.: проблемы и риски на пути формирования гражданской нации // Дестабилизация мирового порядка и политические риски развития России / отв. ред. В. И. Пантин, В. В. Лапкин. М.: ИМЭМО РАН, 2010. С. 61–80; Фарукшин М. Х., Зазнаев О. И. Политическая идентичность в контексте политической культуры. Казань: Центр инновационных технологий, 2009. 42 с. и др.

⁷ Губогло М. Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки. М.: Наука, 2003. 764 с.; Кудрявцев И. Е. «Национальное Я» и политический национализм // Полис. 1997. № 2. С. 77–94; Лебедева Н. М. Социальная идентичность на постсоветском пространстве: от поисков самоуважения к поискам смысла // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 3. С. 48–58; Светлицкая Е. Б. Новая российская идентичность // ОНС: общественные науки и современность. 1997. № 1. С. 72–81; Чагилов В. Р. Политизированная этничность: опыт методологического анализа. М.: Прометей, 1999. 252 с.; Шестаков А. А. Контрверзы идентичностей: родина и отечество в российской посткоммунистической культуре // Проблемы методологии. Самара: Изд-во Самарский гос. ун-т, 1998. С. 152–161 и др.

⁸ Касымжанов А. Х. Оймен ұғынылған дәуір. Қазақ халқының философиялық мұрасы. Фарабитану. Жиырмаматдық. Астана: Аударма, 2006. 440 б.; Касымжанов А. Х. Самоопределение и духовное наследие // Вестник КазНУ. Серия: Философия. Культурология. Политология. 2011. № 2 (37). С. 4–6; Молдабеков Ж. Ж. Государственность Казахстана: эволюция становления. Алматы: Білім, 2001. 160 с.; Молдабеков Ж. Ж., Уталиева Ж. Т. Проблема социокультурной и психологической адаптации оралман и их вхождение в казахстанское общество. Алматы, 2009; Молдабеков Ж. Ж. Роль культуры в гармонизации межэтнических отношений. Алматы, 2011; Молдабеков Ж. Ж. Интеллектуальная нация. Стратегический курс и культурно-национальные факторы становления. Алматы: Казахский нац. университет им. аль-Фараби, 2015. 430 с.; Шайкемелев М. С. Казахская идентичность. Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2013. 272 с.; Шайкемелев М. С. Identity Politics in Managing the System Risks of Nation-Building: on the Example of the Republic of Kazakhstan // Baltic Journal of European Studies Tallinn University of Technology, 2019. Vol. 9, No. 1 (26), pp. 99–114; Шайкемелев М. С. The Space of Ethnonational Identities of Kazakhstan Society: Principles and Models of Stratification // Central Asia and the Caucasus. Journal of Social and Political Studies, CA&C Press AB, Sweden, 2019. Vol. 20, Issue 4, pp. 107–121; Шайкемелев М. С. Казахская идентичность в контексте модернизации общества. Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2020. 232 с.

⁹ Кадыржанов Р. К. Этнокультурный символизм и национальная идентичность Казахстана / Под общ. ред. З. К. Шаукеновой. Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2014. 168 с.; Кадыржанов Р. К. Государственные символы и национальная идентичность Казахстана // Эл-Фараби_Аль-Фараби. 2014. № 2 (46). С. 98–106; Кадыржанов Р. К., Нугманова К. Ж. Общечеловеческие и национальные ценности в изменяющемся обществе. Алматы: Акыл кітабы, 1997. 219 с.; Нугманова К. Ж. Ценностные ориентации

В результате проведенного анализа научной литературы, раскрывающей различные аспекты политической идентичности, можно сделать вывод, что данная тема находится в центре внимания как зарубежных ученых, так и казахстанских и российских исследователей. Несмотря на наличие значительного объема работ по данному вопросу, тему нельзя считать всесторонне разработанной. В то же время необходимо отметить, что на сегодняшний день нет работ, в которых была бы концептуализирована проблематика политической идентичности в современном Казахстане. Вместе с тем анализ и переосмысление доступных источников и материалов по данной теме открывают новые возможности для обобщения, что позволяет выйти на новый уровень научного обобщения и придать исследованию целостный характер.

Объектом исследования является политическая идентичность в контексте политики формирования идентичностей.

Предметом исследования является процесс формирования и трансформации политической идентичности в контексте политики формирования идентичности.

Цель исследования состоит в выявлении особенностей формирования и трансформации политической идентичности в контексте политики формирования идентичностей в современном Казахстане.

Для достижения заявленной цели поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать и систематизировать теоретико-методологические подходы к исследованию и определить авторскую интерпретацию политической идентичности;
- исследовать эволюцию и выявить особенности концептуализации категории политической идентичности в политической науке;
- охарактеризовать направления и технологии конструирования политической идентичности;
- раскрыть особенности формирования национальной и политической идентичности в современном Казахстане;
- осуществить анализ содержания государственной политики Казахстана в сфере формирования политической идентичности;
- определить характеристики институциональных практик и раскрыть проблемы формирования политической идентичности в современном Казахстане;
- оценить условия, альтернативы и возможные сценарии дальнейшего конструирования политической идентичности в современном Казахстане.

Методология и методы диссертационного исследования включают неинституциональный подход, позволяющий проанализировать исторический и социокультурный контекст, влияющий на формирование политической

казахстанского общества: теоретико-методологический анализ. Алматы: КазНИИКИ, 2002. 186 с.; Нугманова К. Ж. Политическая измерение гражданского общества. Алматы: КазНИИКИ. 2003. 296 с. Баймагамбетов С. З. Культурная политика: разработка, реализация, проблемы (исторический анализ). Алматы: Казахстан, 1998. 159 с.; Нургалиева Ж. К. Поиски новой этнической идентичности в Республике Казахстан как национализирующем государстве // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. № 12 (3). С. 77–83 и др.

идентичности в современном Казахстане, а также выявить особенности межэлитных и межнациональных отношений в данном вопросе. Институциональный подход позволяет проанализировать специфику функционирования государственных и общественных институтов Казахстана. Структурно-функциональный подход используется для анализа места этих институтов в политической системе и особенностей их участия в формировании политической идентичности. Системный подход позволил показать политику властей Казахстана как целостную и сложную концепцию формирования политической идентичности. Методология исследования также включает в себя метод исторического анализа, который позволяет выявить корни и этапы формирования казахстанской политической идентичности. В работе также используется метод контент-анализа, позволяющий анализировать различные официальные документы Республики Казахстан по тематике диссертационного исследования.

Источниковую базу исследования составили:

- нормативно-правовые акты Республики Казахстан по тематике диссертационного исследования;
- документы политических партий и этнически ориентированных организаций Республики Казахстан;
- тексты публичных выступлений политических и общественных деятелей Республики Казахстан;
- материалы социологических исследований, анализирующих различные аспекты социально-политической жизни Республики Казахстан;
- материалы масс-медиа Республики Казахстан.

Наиболее существенные научные результаты и их новизна:

- обобщено категориальное осмысление политической идентичности в контексте заявленной темы;
- методологическая база концептуализации политической идентичности адаптирована применительно к целям и задачам исследования;
- выделены и охарактеризованы направления и технологии конструирования политической идентичности;
- выявлены особенности становления национальной идентичности в контексте формирования политической идентичности в современном Казахстане;
- выявлены и проанализированы особенности государственной политики Казахстана в сфере формирования политической идентичности;
- определены и охарактеризованы институциональные практики и раскрыты проблемы формирования политической идентичности в современном Казахстане;
- определено влияние внутренних и внешних факторов на формирование политической идентичности в современном Казахстане;

– предложена авторская интерпретация возможных сценариев трансформации политической идентичности на основе прогноза дальнейшего развития современного Казахстана.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Политическая идентичность является развитой формой коллективной идентичности. Она не полностью совпадает с другими идентичностями, такими как этническая, национальная или государственная. Однако она тесно связана с национальной идентичностью, которая означает идентификацию индивида себя с данным этносом и его государством. Основой для формирования политической идентичности являются политические принципы, исторические и культурные представления о государстве, уровень образования и другие факторы, воспринимаемые и разделяемые индивидом, а также его готовность следовать установленным ориентирам.

2. Конструирование и существование политической идентичности обусловлено обоюдной потребностью, как со стороны индивида, так и со стороны государства. Индивид через политическую идентичность добивается возможности позиционирования себя как члена определенного сообщества на основе общности ценностей, представлений, предпочтений, а государство через политическую идентичность имеет возможность управлять политически структурированным обществом, получать его поддержку и использовать его мобилизационные возможности. Политическая идентичность не является постоянной величиной. Под влиянием определенных факторов (изменения в государственной политике, кризисные состояния, появление нового лидера и т.д.) предпочтения индивида могут измениться в пользу альтернативных вариантов.

3. В структуре политической идентичности можно выделить следующие основные уровни: идеологический, партийный и персонифицированный. Ее конструирование осуществляется в следующих направлениях: во-первых, формирование базовой политической идентичности на основе первичной социализации, а впоследствии на основе ситуаций, с которыми сталкивается индивид; во-вторых, развитие базовой политической идентичности, приводящее к трансформации политических ценностей, взглядов, представлений индивидуума в достаточно стабильную систему; в-третьих, формирование личностной политической идентичности, основанной на глубоком понимании индивидом сущности и содержания системы политических ценностей, позволяющей ему принимать или отвергать их.

4. Проводимую политической элитой Казахстана политику по построению политической идентичности можно оценить как консервативно-национальную, что обусловлено спецификой этнической структуры государства и существующей системой ценностей, присущих титульной нации, а также международной политической турбулентностью и возникновением новых очагов напряженности в регионе.

5. Специфику формирования национальной идентичности современного

Казахстана определяет национализирующий тренд, т.е. политика «казахизации», направленная монополизацию всех сфер общественной жизни представителями титульной нации, а также переименование и возвращение исторических названий населенным пунктам, улицам, различным учреждениям или присвоение новых названий с учетом этнических особенностей общества. В то же время в республике действует негласное правило, предусматривающее обязательное представительство других наций в органах государственного и муниципального управления.

6. Политика официальных властей Казахстана направлена на решение задач создания стабильной гражданской солидарности и консолидированной политической нации, нивелирования проявлений возможных ценностных расколов, конкуренции идентичностей, которые все еще существуют в обществе. Власти Казахстана проводят системную политику по формированию идентичности как симбиоза казахских и элементов этнической идентичности других народов, проживающих в государстве.

7. В политике формирования политической идентичности огромная роль отводится различным институтам гражданского общества, которые должны оказывать общественную поддержку политическому классу, стремиться к активному участию в политической жизни общества. Однако эти институты недостаточно сильны и занимают периферийное положение в политической жизни общества. Они не являются самостоятельными субъектами, которые могли бы оказать влияние на власть на пути к ее авторизации или демократизации, выступают лишь инструментами в руках лидеров для укрепления своей власти и защиты себя от возможных рисков.

Теоретическая значимость работы заключается в научном обобщении существующих материалов по теме диссертационного исследования, анализе малоисследованных аспектов конструирования политической идентичности в современном Казахстане, выявлении факторов, влияющих на ее формирование. Материалы, выводы и обобщения автора расширяют знания о специфике формирования политической идентичности в республике, выявляют факторы, препятствующие ее становлению, и определяют возможные направления дальнейшего исследования темы.

Практическая значимость работы. Результаты и выводы, полученные в ходе исследования, могут быть востребованы государственными структурами и политическими организациями Казахстана, стать основой для совершенствования механизмов конструирования политической идентичности в условиях существующих противоречий и трудностей, вызванных как внутренними, так и внешними факторами. Материалы исследования также могут быть полезны преподавателям высших учебных заведений, аспирантам, студентам, а также специалистам, занимающимся проблемами, обозначенными в данном диссертационном исследовании.

Степень достоверности полученных результатов основана на использовании работ ведущих зарубежных, российских и казахстанских ученых по

исследуемой проблеме, эмпирических данных, а также корректном использовании методов обоснования выводов и рекомендаций.

Апробация результатов исследования. Результаты работы представлены в 11 научных публикациях, 5 из которых изданы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, в том числе 1 в издании, входящем в международную систему цитирования Scopus. Основные положения диссертации излагались и обсуждались на 5 международных, всероссийских и республиканских конференциях в г. Нур-Султане (июнь 2020, октябрь 2021), г. Душанбе (декабрь 2022), г. Петрозаводске (2023).

Диссертация обсуждена на заседании кафедры политических наук Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина и рекомендована к защите.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы, содержащего 196 названий. Общий объем работы – 187 стр.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, раскрывается степень ее научной разработанности, характеризуется источниковая база, определяются цели и задачи, объект и предмет, методологические основы и методы исследования. Отражается научная новизна с указанием положений, выносимых на защиту, формулируется теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования проблем политической идентичности» раскрывается суть политической идентичности, рассматриваются подходы к изучению политической идентичности, анализируются направления и технологии конструирования политической идентичности.

В первом параграфе «Политическая идентичность как объект политологического анализа» уточняется содержание категорий «идентичность», «национальная идентичность», «политическая идентичность», анализируются исторические предпосылки и социально-культурные основания политической идентичности, выявляются признаки, а также характеризуются ее функции.

Автор рассматривает политическую идентичность как сложный социально-политический феномен, основанный на природно-климатических условиях, историческом опыте государственного строительства, специфике хозяйственной деятельности, религии, ментальных и психологических особенностях, которые обеспечивают единство индивидов и социальных групп вокруг политических идей и представлений о способах и механизмах создания органов власти и их функционирование.

Политическую идентичность необходимо рассматривать как развитую форму коллективной идентичности. Она не полностью совпадает с другими идентичностями, такими как этническая, национальная или государственная. Однако она тесно связана с национальной идентичностью, которая означает идентификацию индивида себя с данной этнической группой и ее государством.

По результатам проведенного анализа автор в структуре политической идентичности выделяет два уровня: институциональный уровень, выражаемый через государственные и другие общественно-политические институты и неинституциональный уровень, связанный с идеями, представлениями, ментальностью, национально-культурными особенностями, традициями, обычаями, ценностями.

В качестве основ для формирования политической идентичности диссертант выделяет политические принципы, исторические и культурные представления о государстве, уровень образования и другие факторы, воспринимаемые и разделяемые индивидом, а также его готовность следовать установленным ориентирам.

Политическая идентичность проявляется как с положительной, так и с отрицательной стороны. Позитивная сторона политической идентичности выражается через идентификацию индивидом себя с обществом единомышленников, составляющих большинство, и поддержку предлагаемых политических смыслов и ценностей. Негативная сторона проявляется в активном или пассивном противодействии господствующей идеологии, установленному политическому и социально-экономическому порядку.

Для политической идентичности характерны кризисы, которые возникают в переломные моменты общественного развития. Они возникают в результате неэффективного функционирования политической системы, ухудшения экономического состояния, обострения социальных отношений.

Политической идентичности присущ ряд важных функций. Среди них автор выделяет политическую структуризацию общества, формирование системы обратной связи между властью и обществом, повышение активности политического участия широких масс, формирование референтных групп, способных сплотить общество вокруг определенных идей и программ, а также агрегировать и артикулировать интересы широких слоев населения.

Автор среди факторов, оказывающих влияние на формирование политической идентичности, выделяет процесс социализации, уровень развития общегражданской и политической культуры, особенности социальной стратификации, социальный статус индивида, а также уровень его образования, различные материальные и вербальные символы, место проживания индивида, культурные особенности территории, этнический и расовый состав населения.

Во втором параграфе «Концептуализация категории политической идентичности в политической науке» анализируются различные теоретические подходы к изучению политической идентичности.

Политическая идентичность стала предметом изучения, начиная со второй половины XX в. Первые исследования проводились в рамках двух подходов – институционального и бихевиорального. Ученые связывали политическую идентичность с партийной и идеологической идентичностью, и проводимые исследования были направлены на прогнозирование электорального поведения избирателей.

В диссертации отмечается, что для определения политической идентичности, помимо партийной и идеологической идентичности, также использовалась персонифицированная идентичность, т.е. была выдвинута идея о том, что на формирование политической идентичности индивида существенное влияние оказывает политический лидер, который предлагает ему набор политических ценностей и смыслов, благодаря которым индивид начинает идентифицировать себя с этим лидером. При этом диссертант считает, что определение политической идентичности через партийную, идеологическую и персонифицированную идентичности, которые дополняют друг друга, расширяет возможности для уточнения и обогащения содержания политической идентичности.

К исследованию проблем политической идентичности в парадигме западной науки российские ученые обратились со второй половины 80-х гг. прошлого столетия. В центре внимания оказались проблемы, связанные с этнической идентичностью в полиэтнических и многоконфессиональных обществах, региональной идентичностью в контексте анализа региональных политических режимов, национальной идентичностью, связанной с определением места России в новых геополитических реалиях.

В постсоветский период к проблемам идентичности и различным ее вариациям обратились и представители казахстанской политической школы. Их работы, так же как и российских ученых, основаны на теоретических подходах, разработанных западными исследователями. Казахские ученые проводят исследования проблем, связанных с формированием казахского самостоятельного этноса, этнической и национальной идентичности казахстанцев, гражданской идентичности в Казахстане и др.

Автор отмечает, что конструирование политической идентичности обусловлено обоюдной потребностью, как со стороны индивида, так и со стороны государства. Индивид через политическую идентичность добивается возможности позиционирования себя как члена определенного сообщества на основе общности ценностей, представлений, предпочтений, а государство через политическую идентичность имеет возможность управлять политически структурированным обществом, получать его поддержку и использовать его мобилизационные возможности.

В заключение параграфа отмечается, что политическая идентичность не статична и не является постоянной величиной. Под воздействием определенных факторов (изменение политики государства, кризисные состояния, появление нового лидера и т.д.) предпочтения индивида могут меняться в пользу альтернативных

вариантов. Кроме того, представляется возможным конструировать политическую идентичность, управлять данным процессом и направлять его в требуемое русло.

Третий параграф «Направления и технологии конструирования политической идентичности» посвящен анализу уровней политической идентичности, факторов, влияющих на ее формирование, этапов, направлений и технологий формирования политической идентичности.

В структуре политической идентичности выделяются следующие основные уровни: идеологический, партийный и персонифицированный. При этом в работе отмечается, что политическая идентичность формируется под влиянием ряда факторов, определяющих ее характер. Ситуационный фактор связан с внешними условиями, которые влияют на индивида в процессе формирования идентичности. Базовый фактор предполагает, что индивид обладает определенными знаниями о политике и политических отношениях, которые позволяют ему идентифицировать себя с определенным политическим сообществом. Надситуативный фактор означает, что индивид обладает достаточными и стабильными знаниями в области политики, позволяющими ему сделать рациональный выбор.

В формировании политической идентичности автор выделяет четыре этапа: первый этап связан с первичной социализацией, получением начальных знаний о политике, политической жизни общества и политических лидерах; на втором этапе под влиянием различных ситуаций происходит формирование ситуационной политической идентичности, которая не отличается устойчивостью, где индивид может изменить свои взгляды; третий этап характеризуется формированием базисной политической идентичности, где у индивида обнаруживается собственная политическая позиция; на четвертом этапе происходит становление личностной политической идентичности, сформированная на глубоком осознании человеком своих позиций, собственной системы политических ценностей, позволяющая ему отождествлять себя с определенной политической партией, идеологией или личностью.

Диссертант выделяет следующие направления конструирования политической идентичности: во-первых, формирование базовой политической идентичности на основе первичной социализации, а впоследствии на основе ситуаций, с которыми сталкивается индивид; во-вторых, развитие базовой политической идентичности, в результате чего происходит трансформация политических ценностей, взглядов, представлений индивида в достаточно устойчивую систему; в-третьих, формирование личностной политической идентичности, основанной на глубоком понимании индивидом сущности и содержания системы политических ценностей, позволяющей ему принимать или отвергать ее.

В диссертации отмечается, что важнейшую роль в формировании политической идентичности играет использование исторической памяти народа, интерпретация прошлого в интересах сегодняшнего дня через создание традиций, мифов, легенд, прославление прошлого.

Характеризуя виды политической идентичности, автор отмечает, что партийная (партийно-политическая) идентичность выражается через соотнесение индивида себя с политической партией на основе общности в понимании целей и задач развития общества и государства, а также системы политических ценностей, представлений и взглядов; идеологическая идентичность предполагает идентификацию индивидом себя с другими лицами или группой лиц на основе тождественности разделяемых представлений, взглядов относительно вопросов модели устройства общественно-политического строя, ее реализации на практике; персонифицированная политическая идентичности возникает на основе позитивного восприятия индивидом политического лидера, как на эмоциональном, так и рациональном уровне, и зависит от имиджа лидера, а также от его системы взглядов, которая может обеспечить ему поддержку сторонников.

Вторая глава «Политическая идентичность в современном Казахстане: от советского универсализма к построению собственной модели идентичности» посвящена анализу особенностей становления национальной идентичности, политики властей в сфере формирования политической идентичности, а также изучению и выявлению особенностей институциональных практик и проблем формирования политической идентичности в современном Казахстане.

В первом параграфе «Особенности становления национальной идентичности в современном Казахстане» исследуется эволюция становления национальной идентичности, выделены ее особенности и отличительные черты.

В первые годы независимости власти Казахстана, в соответствии с общественным запросом и расстановкой социально-политических сил в государстве, пытались выстраивать национальную идентичность на основе этнической идентичности, что актуализировало задачу изучения истории казахского народа, широкого внедрения традиций и культуры, развитие их языка и литературы.

В общественно-политическом дискурсе, особенно в казахском сегменте, предпочтение отдавалось идее создания моноэтнического государства и модели идентичности, характерной для такого образования. Однако из-за особенностей национальной структуры страны этот вариант на тот момент не имел шансов быть реализованным, а попытки его волюнтаристской реализации могли привести к непредсказуемым последствиям для молодого государства, вплоть до потери собственной субъективности. Поэтому предпочтение было отдано варианту синтеза элементов казахской, казахстанской и транснациональной идентичности, что могло обеспечить в государстве социальное согласие.

По мнению диссертанта, текущая стратегия формирования национальной идентичности на основе гражданской идентичности как доминирующей показывает, что Казахстан использует советскую модель национальной идентичности при значительной роли титульной нации, что может создать предпосылки для проявления недовольства со стороны других этнических групп превалярующим положением титульной нации.

Как считает автор, специфика формирования национальной идентичности современного Казахстана определяется национализирующей тенденцией, т.е. политикой «казахизации», направленной на монополизацию представителями титульной нации всех сфер общественной жизни, а также переименованием и возвращением исторических названий населенным пунктам, улицам, различным учреждениям и присвоением новых названий с учетом этнических особенностей общества. В то же время в республике существует негласное правило, согласно которому представительство других наций в органах государственной власти и муниципалитетах является обязательным.

Второй параграф «Государственная политика в сфере формирования политической идентичности в современном Казахстане» посвящен анализу документов, выявлению и характеристике особенностей политики конструирования политической идентичности, проводимой казахстанскими властями.

Власти Казахстана с момента обретения суверенитета проводят последовательную политику по формированию политической идентичности в республике, что предполагает развитие национальной и гражданской идентичности. Для достижения поставленной цели сформирована нормативно-правовая база, которая в соответствии с происходящими изменениями, как в стране, так и в мире, постоянно совершенствуется.

По мнению диссертанта, проводимую политической элитой республики политику по конструированию политической идентичности можно оценить как консервативно-национальную, определенную спецификой этнической структуры государства и существующей системой ценностей, присущих титульной нации, а также международной политической турбулентностью и возникновением новых очагов напряженности в регионе.

Как считает автор, содержание нормативно-правовой базы, функционирующей в Казахстане, свидетельствует о векторе развития государства и общества по демократическим лекалам, однако отсутствие опыта государственного строительства, низкие стартовые условия после обретения независимости, проблемы социально-экономического характера, имеющиеся некоторые противоречия в обществе, особенности ментальности и политической культуры ограничивают возможности демократизации общества и политических отношений в республике.

В то же время, как отмечает автор, хотя и наблюдается преемственность в политике, проводимой политической элитой страны во всех сферах общественной жизни, тем не менее, проводится пересмотр существующей нормативной базы, что свидетельствует о незавершенности процесса транзита политической власти от старой элиты к новой, который начался в 2019 г. Этот период продолжается по настоящее время и его можно считать переходным периодом, который предполагает создание прочных основ для поступательного развития Казахстана.

Третий параграф «Институциональные практики и проблемы формирования политической идентичности в современном Казахстане»

посвящен выявлению и анализу особенностей практик и проблем этого процесса в Казахстане.

Формирование и зрелость политической идентичности во многом зависит от состояния институтов гражданского общества. Эта аксиома находит понимание у политического класса и отражается в его политике. Шаги, предпринимаемые в направлении развития этих институтов в Казахстане, все еще недостаточны, и, с другой стороны, следует отметить, что институциональное развитие не может автоматически привести к достижению зрелых форм политической идентичности в условиях невысокого уровня развития политической культуры.

Ближайшие задачи политической элиты современного Казахстана, как представляется, будут связаны с сохранением и укреплением собственного единства, устранением факторов, приведших к кризису политической системы и укреплением государственных институтов власти, предотвращением проявления предпосылок для новых протестов, защитой суверенитета государства, укреплением позиций Казахстана на международной арене, что должно активизировать процесс развития и укрепления политической идентичности в республике.

Автор отмечает, что политика официальных властей Казахстана направлена на решение задач по созданию устойчивой общегражданской солидарности и консолидированной политической нации, нивелированию проявлений возможных ценностных расколов, конкуренции идентичностей, которые все еще характерны для казахстанского общества.

Официально провозгласив идею евразийства, власти Казахстана проводят планомерную политику по формированию национальной идентичности как симбиоза казахских и элементов этнической идентичности других народов, проживающих в государстве. В то же время активно реализуется программа возвращения этнических казахов, проживающих за рубежом, на родину, что должно было обеспечить перевес титульной нации в структуре национального состава Казахстана.

Как показывает анализ общественно-политической жизни Казахстана, в политике формирования политической идентичности огромная роль отводится различным институтам гражданского общества, среди которых Национальный курултай, Ассамблея народа Казахстана и др., которые, по мнению властей, должны обеспечивать общественную поддержку политическому классу, стремиться к активному участию в политической жизни общества.

Важнейшая роль в конструировании политической идентичности принадлежит политическим партиям, которых нельзя рассматривать как самостоятельных и сильных субъектов политических отношений. В силу особенностей общества и неструктурированности взглядов и позиций относительно политико-идеологических предпочтений, партии в Казахстане занимают периферийное положение политической жизни общества. Они не являются самостоятельными субъектами, которые могли бы оказать существенное влияние на власть на пути к ее авторизации или демократизации, выступают лишь

инструментами в руках лидеров для укрепления своей власти и ограждения себя от возможных рисков.

Для формирования политической идентичности в Казахстане активно реализуется политика символизма. Удачно сконструированный символизм, отвечающий на вопросы «кто я?», «кто мы?», «мы и они?» в сочетании с пространственным символизмом позволяет снять противоречия в сознании индивида и помогает ему отказаться от навязанной парадигмы прошлого и сформировать новую политическую идентичность.

В качестве факторов, препятствующих формированию политической идентичности, автор отмечает:

- доминирование в общественном сознании ценностей и значения этнической идентичности, нежели национальной и гражданской, как основы политической идентичности;

- титульный этнос не является единым, поскольку присущие ему внутренние противоречия отчетливо свидетельствуют о преобладании в его структуре региональных и субэтнических компонентов, которые усложняют процесс его консолидации;

- неравномерное развитие чувства национальной и гражданской принадлежности у представителей различных этнических групп страны. Главной причиной такого состояния является статус языка титульной нации, который, хотя и является официальным, так и не стал языком межнационального общения;

- казахская культура распространяется и функционирует только в казахской культурной среде и не принимается другими этническими сообществами;

- невысокий уровень политической культуры значительной части населения, обусловленный присущими социокультурному пространству двумя типами менталитета – западным и восточным, слабым развитием партийной системы, институтов гражданского общества, преобладающими в обществе семейно-патриархальными, трайбалистическими, патронатно-клиентелистскими отношениями;

- специфическое место и роль СМИ в системе общественно-политических отношений, детерминированное усилением регулирующих и контролирующих функций со стороны государства.

Среди потенциальных рисков, которые могут разрушить политическую идентичность, диссертант выделяет:

- недостаточную консолидацию политического класса республики;
- нарушение социальной справедливости при распределении богатств страны, недостаточные условия для социальной мобильности, особенно для молодежи;

- несвоевременную реакцию на запросы общества на политические реформы, демократизацию и соблюдение принципов социальной справедливости;

- информационно-политическое деструктивное влияние извне, способное

поощрять сепаратистские силы в государстве;

– геополитическое напряжение в регионе, способное повлиять на суверенитет Казахстана, увеличить миграционный поток в республику, распространить влияние радикальных религиозных организаций.

В **заключении** подведены итоги работы, сформулированы основные выводы и намечены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Кабазиев М. Ш. К вопросу об этнической и гражданской политической идентичностях граждан современного Казахстана / М. Ш. Кабазиев // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2022. № 4; (0,6 п.л.).

2. Кабазиев М. Ш., Керимов А. А. Этническая составляющая политической идентичности современного Казахстана / М. Ш. Кабазиев, А. А. Керимов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2022. № 4. С. 42-45; (0,5 п.л./0,25 п.л.).

3. Кабазиев М. Ш. Формирование национальной идентичности Республики Казахстан: особенности и противоречия / М. Ш. Кабазиев // Современная Европа. 2022. № 7 (114). С. 221-231; (0,85 п.л.); Kabaziyev M. S. Formation of the national identity of the Republic of Kazakhstan: features and contradictions / M. S. Kabaziyev // Modern Europe. 2022. No. 7 (114). pp. 221-231 (Scopus).

4. Кабазиев М. Ш. Идея Евразийства в контексте конструирования политической идентичности современного Казахстана и ее институциональное воплощение / М. Ш. Кабазиев // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2023. № 1 (74). С. 68-73; (1 п.л.).

5. Кабазиев М. Ш. Изобретение традиций Республики Казахстан в аспекте этнической идентичности / М. Ш. Кабазиев // Социально-политические науки. 2023. Т. 13. № 1. С. 52-57; (0,65 п.л.).

Другие публикации по теме исследования:

6. Кабазиев М. Ш. «Выработка защитных механизмов в формировании национальной идентичности в посткоронавирусный период» [Электронный ресурс] / М. Ш. Кабазиев // В сб. материалов «Вирусный удар COVID-19 как реальность вселенской катастрофы: Новые сценарии политических поворотов и экономических бедствий». Материалы международной конференции, проведенной Международным центром геополитического прогнозирования «Восток – Запад», 10 июня 2020 г., г. Нур-Султан; (0,3 п.л.).

7. Кабазиев М. Ш. «О казахстанско-китайских отношениях. Опыт Казахстана в укреплении и сохранения многообразия культур» [Электронный ресурс] / М. Ш.

Кабазиев // Международная научно-практическая онлайн конференция «Казахстан-Китай: 30-летие независимости Республики Казахстан и казахстанско-китайское вечное всестороннее стратегическое партнерство». 24 сентября 2021 г., г. Нур-Султан; (0,2 п.л.).

8. Кабазиев М. Ш. «Цивилизационная и национальная идентичность в глобальном пространстве конкуренции и сотрудничества» [Электронный ресурс] / М. Ш. Кабазиев // Международная экспертная диалоговая площадка: «Парадигма вызовов Нового мирового порядка. Перспективы контуров безопасности. Время перемен». 17 марта 2022 г., г. Нур-Султан; (0,2 п.л.).

9. Кабазиев М. Ш. Республика Казахстан: этническая идентичность и изобретение традиций / М. Ш. Кабазиев // Постсоветские исследования. 2022. № 6 (5). С. 612-619; (0,65 п.л.).

10. Кабазиев М. Ш. Евразийская интеграция: реалии и перспективы / М. Ш. Кабазиев // Новые вызовы – новые исследования: Сборник статей V Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2023. С. 130-134; (0,2 п.л.).

11. Кабазиев М. Ш. Современные конфликты как угроза национальной безопасности / М. Ш. Кабазиев // Человек и общество сегодня: вопросы взаимодействия в современном мире: Сборник статей Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2023. С. 141-145; (0,2 п.л.).