

Л. Н. КОГАН КАК ОСНОВОПОЛОЖНИК УРАЛЬСКОЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Н. Б. Кириллова

Аннотация. 20 марта 2023 г. исполнилось 100 лет со дня рождения Льва Наумовича Когана, – доктора философских наук, профессора Уральского государственного университета им. А. М. Горького, академика, заслуженного деятеля науки РФ. Анализируя научно-теоретическую, педагогическую и творческую деятельность Л. Н. Когана, автор отмечает ее междисциплинарность, которая связана с разработкой многих значимых концепций, обогативших отечественную гуманитарную науку и ставших основой для следующих научных поисков и открытий.

Ключевые слова: Л. Н. Коган, культура, вопросы культурологии, феноменология культуры, культурная деятельность, культурная политика.

L.N. KOGAN AS THE FOUNDER OF THE URAL CULTURAL SCHOOL

N. B. Kirillova

Abstract. March 20, 2023 marked the 100th anniversary of the birth of Lev Naumovich Kogan – Doctor of Philosophy, Professor of the Ural State University named after A. M. Gorky, academician, Honored Scientist of the Russian Federation. Analyzing the scientific-theoretical, pedagogical and creative activity of L. N. Kogan, the author notes its interdisciplinarity, which is associated with the development of many significant concepts that enriched the domestic humanities and became the basis for the following scientific searches and discoveries.

Keywords: L. N. Kogan, culture, questions of cultural studies, cultural phenomenology, cultural activity, cultural policy.

Введение

Актуальность исследования обусловлена прежде всего тем, что творческо-педагогическая деятельность Л. Н. Когана напрямую связана с формированием и последующим развитием науки культурологии. При всем многообразии научных интересов (философских, социологических, филологических, искусствоведческих и др.) и творческих исканий Л. Н. Когана стержневым понятием в его исследованиях была культура; проблемам ее развития и современного бытия он посвятил монографии, учебные пособия, научные и газетные статьи, эссе. Его труды – у истоков создания отечественной и уральской культурологической школы.

Свидетельством того, что в круг научных интересов ученого входили как теоретические, так и практико-ориентированные вопросы культуры, является краткий перечень монографий (в том числе коллективных, созданных под его руководством) советского периода: «Вопросы духовной культуры советских ра-

бочих» (М., 1969), «Очерки теории социалистической культуры» (в соавторстве с Ю. Р. Вишневым, Свердловск, 1972), «Духовный мир советского рабочего» (М., 1972), «Культурная деятельность» (М., 1981), «Политическая культура» (Фрунзе, 1984), «Культура в условиях НТР» (Саратов, 1987), «Политика и культура» (Свердловск, 1991) и др. Эти работы – доказательство широкого подхода Л. Н. Когана к вопросам культуры, к исследованию ее специфики как многогранного синтетического явления в рамках новой научной методологии. Целью данной статьи является обоснование основных методологических положений изучения теории и истории культуры в контексте подходов разных гуманитарных наук, как их трактовал Л. Н. Коган.

Результаты исследования

Известно, что культурология как наука появилась на Западе в 1950-е гг. на стыке теоретических и практических интересов, на базе изучения как истории культуры, так и ее современного состояния. Хотя осмысление проблем человека и созданного им искусственного мира – мира культурных традиций, норм и ценностей уходит в далекое прошлое.

В России термин «культурология» становится легитимным в период, когда переживает сначала кризис, а затем и крах марксистско-ленинская идеология как оплот СССР, когда в вузах начинают закрываться кафедры научного коммунизма, истории КПСС, исторического материализма, политэкономии социализма. Это свидетельствует, что культурология формируется в деидеологизированном научном пространстве. Однако, как отмечают исследователи, появление профессиональных кафедр культурологии в вузах России далеко не сразу решило все ее теоретические и методологические проблемы [1, с. 93].

Многие ключевые вопросы новой науки были дискуссионными. Среди основных:

- что понимать под культурологией?
- может ли культурология стать самостоятельной научной дисциплиной?
- есть ли у культурологии своя методология?

Рассматривая все подходы к культуре в разных науках, несложно заметить, что культурология – наука комплексная и сформировалась она на пересечении нескольких научных подходов. Главный источник – философия культуры. Именно на ее основе формируется теоретическая база культурологии. Параллельно развивается история культуры как отдельная структура классической науки. Напомним, что Л. Н. Коган работал в Уральском государственном университете им. А. М. Горького, где философский и исторический факультеты были хорошо известны в профессиональной гуманитарной сфере. Кроме того, здесь на протяжении многих лет выпускающей, а не общеобразовательной была кафедра истории искусств, возглавляемая академиком РАХ Б. В. Павловским. Таким образом, кафедра культурологии, созданная в 1990 г. в Уральском университете по инициативе Л. Н. Когана, опиралась на солидную научно-образовательную базу [Там же, с. 94], что послужило основой создания факультета искусствове-

дения и культурологии (сегодня – департамент искусствоведения, культурологии и дизайна Уральского федерального университета им. Б. Н. Ельцина).

Первым теоретическим источником отечественной культурологии в постсоветской России стало учебное пособие Л. Н. Когана 1993 г. «Теория культуры» [2], в котором автор ставит перечисленные проблемные вопросы, параллельно пытаясь ответить на другие. К примеру: является ли теория культуры синонимом культурологии или у каждой свое поле исследования? Как соотносится теория культуры с отдельными ее видами (теорией литературы, музыки, изобразительного искусства, театра, кино)? как разграничить теорию культуры и философию культуры и нужно ли такое разграничение? [Там же, с. 5].

До этой работы учебных пособий по теории культуры в стране практически не было. Правда, в 1976 г. вышел учебник «Основы марксистско-ленинской теории культуры» (он был переиздан в 1986 г.), где Л. Н. Коган был в числе авторов [3]. Сам ученый честно признал этот опыт неудачным из-за того, что учебник был написан сухо и неинтересно, во многих главах превозносилась культура «развитого социализма» и критиковались немарксистско-ленинские подходы к теории культуры [2, с. 3]. Более актуальными и востребованными в научно-образовательном процессе считались «Проблемы теории культуры» (под ред. Н. С. Злобина, 1977) [4], «Очерки теории культуры» ленинградского ученого Ю. М. Шора (1989) [5] и «Актуальные проблемы развития культуры» челябинских исследователей В. С. Цукермана и С. С. Соковикова (1990) [6], авторы которых осмысливают методологические аспекты исследования культуры.

Однако главным научным бестселлером в стране в 1991 г. стала монография В. С. Библера «От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в XXI век», которая перевернула традиционный взгляд на бытие культуры, концентрируя внимание на ее коммуникативной функции и диалогичности в условиях информационной эпохи [7]. Высоко оценивая эту работу, Л. Н. Коган отметил, что главное в ней – глубокий анализ принципов диалогического мышления, продолживший теорию диалога М. М. Бахтина [8] и ставший необычайно актуальным в конце XX века, когда эти «ценные идеи» стали объектом исследования разных гуманитарных наук [2, с. 128].

В предисловии к указанному учебному пособию Л. Н. Коган подчеркнул, что поставил перед собой архисложную задачу: в достаточно небольшой по объему книге изложить огромный и непростой курс «Теории культуры». Закономерно и то, что выстраивая свою концепцию, исследователь шел от категории философии как первоосновы новой науки. А систему категорий культуры рассматривал как единство трех уровней:

- философские категории;
- категории, общие для культуры в целом;
- категории отдельных видов культуры [2, с. 5–6].

Что имел ввиду исследователь под общекультурологическими категориями? Прежде всего преэмптильность, социальную память, культурную норму, культурную коммуникацию, диалогичность культуры, актуальную культуру и др. К этой же группе общих категорий культуры он относил те основные концепты

и понятия, на которых базировались разные эпохи развития человечества (яркий пример – миф, мифология, мифотворчество). Говоря о категориях, раскрывающих историю развития культуры, Л. Н. Коган особое место уделяет категории цивилизации при всей ее дискуссионности и неразработанности в гуманитаристике 1990-х гг. [2, с. 111–126]. В современной парадигме новой мировой цивилизации само понятие культуры, как отмечают исследователи, «трансформируется до неузнаваемости с точки зрения традиционного понимания» [9, с. 519]. То есть Л. Н. Коганом сформированы разные теоретико-методологические подходы к анализу типологии культур: культурно-исторический, институциональный, формационный, цивилизационный. На их основе сегодня базируются многие научные исследования, используя «в качестве критериев типологии культуры многие факторы: политический режим, историческую периодизацию, религию, территориальную целостность, уровень промышленного развития, воздействие глобализационных процессов» [10, с. 342].

Таким образом, Л. Н. Коганом были сформулированы и обоснованы те концептуальные идеи теории культуры, которые легитимизировали культурологию как новую научную дисциплину и определили основные параметры не только образовательных, но и научных исследований многих кафедр культурологии в первые годы их становления и в последующие периоды развития. Отметим, что каждая из анализируемых научных проблем предстала в учебном пособии Л. Н. Когана в качестве отдельной главы:

1. Культура и теория культуры.
2. Культура – материя – дух.
3. Культура и время.
4. Культура и пространство.
5. Природа – культура – общество.
6. Культура и политика (здесь были обоснованы термины «политическая культура» и «культурная политика», актуальные и сегодня).
7. Культура и свобода (не случайно новая гуманитарная наука рождается в условиях демократизации общества).
8. Культура и цивилизация.
9. Диалогичность культуры.
10. Вечные проблемы культуры.

Как видим, теоретические основания изучения культуры, предложенные Л. Н. Коганом, базируются на междисциплинарности, что свидетельствует о новаторском подходе ученого к специфике формирующейся науки. Последующие десятилетия подтвердили этот «культурный поворот» и сегодня, как отметила И. Г. Хангельдиева, «в результате не просто мультидисциплинарности, но и трансдисциплинарности, о которой стали все чаще писать, гуманитаристика обретает новое качество, хотя многие стереотипы остаются достаточно сильными» [11, с. 565].

Констатируя, что культура – объективно существующее социальное явление, познаваемое нашим сознанием, Л. Н. Коган вводит понятие «феноменология культуры», которое, по его определению, «не только создает определенную

модель культуры как общественного явления, но и осуществляет при этом определенную *редукцию*, т. е. стремится раскрыть смысл культуры». Цель феноменологии культуры – «свести всю сложнейшую, многообразную систему культуры к некоторыми простым, но наиболее общим ее смыслам. <...> Смысл не задается культуре извне, он не предназначен ей некой высшей силой. Смысл культуры – в ней самой». Вот почему задача феноменологии культуры – «не только разработать научную модель этого явления, облегчающую его познание, но и выявить ее смысл» [2, с. 141].

Особое место в феноменологии культуры, по мнению Л. Н. Когана, занимают так называемые вечные проблемы, к каковым исследователь относит систему смысложизненных понятий и категорий. Их он сводит к следующим трем группам: 1) судьба и свобода; 2) жизнь, смерть, бессмертие; 3) вечное и преходящее [12, с. 5–6]. Эти общечеловеческие проблемы стали основой размышлений и анализа в уникальной книге Л. Н. Когана «Вечность. Преходящее и непреходящее в жизни человека» (1994).

Продолжая исследование феноменологии культуры, он пишет: «В процессе развития культуры, в ее мировой истории век за веком кристаллизуются те ценности национальных культур, в которых наиболее полно воплощаются общечеловеческие нормы, принципы, идеалы, социальные чувства и т. д. Культура – бессмертие человечества, каждой его эпохи, нации и народа. <...> Без культуры нет социальной памяти, но столь же верно, что и без социальной памяти не может формироваться и развиваться ни одна культура, ни один из ее видов» [12, с. 168–169].

Обращаясь к «вечным» проблемам культуры, Л. Н. Коган ставит вопрос и о «вечных» принципах и нормах, утверждая еще в теории культуры, что они проверены опытом многих столетий и сформулированы в «Ветхом Завете» Библии как десять заповедей Моисея, повторены и дополнены в Нагорной проповеди Иисуса Христа в «Евангелии» от Матфея [2, с. 152–153]. Таким образом, по мнению исследователя, в Библии, в христианстве, как и в культуре других религий, отражен многовековой социальный опыт разных народов мира – в этом их непреходящее значение.

Наиболее сложным в контексте истории культуры, по мнению Л. Н. Когана, является понятие «цивилизации». Он пишет о том, что цивилизация – очень емкое понятие, «ибо оно одновременно фиксирует как единство всего мирового исторического процесса, так и его бесконечное многообразие. Цивилизация характеризует завоевания в развитии производства, образа жизни и культуры в данный исторический период» [2, с. 111]. Главное, что волнует Л. Н. Когана в данном процессе, – состояние культуры и человека в современной глобальной цивилизации [Там же, с. 114]. Многие идеи Л. Н. Когана оказались востребованными в новейших исследованиях ученых разных гуманитарных направлений.

Таким образом, исходя из научных идей Л. Н. Когана, следует отметить, что связь культурологии с другими гуманитарными науками обусловлена не только категориями «время», «вечность», «пространство», «традиции и новации», но и вопросами человековедения. Возможно, именно поэтому ученого интере-

совало не только вечное, но и переходное – то, что было злободневным, гуманистичным, реальным и осмысленным в определенный период. Вот почему он неоднократно обращался к эпохе Возрождения, к героям Шекспира и Сервантеса, подчеркивая, что именно тогда «менялся образ жизни общества, – не только содержание мышления, но и его стиль, формировался принципиально новый тип личности, совершался грандиозный переход от культуры традиционной к новому типу культуры индустриального общества. Это была эпоха сложного и мучительного становления личности как индивидуальности» [13, с. 7]. Так пишет Л. Н. Коган в книге «Философия: серьезная и веселая. Очерки о философии Уильяма Шекспира», в которой он отмечает, что «переходные эпохи – эпохи самых острых и непримиримых конфликтов, ломающих судьбы многих тысяч людей» [Там же].

«Человековедение», исходя из сказанного, является определяющим в творчестве Л. Н. Когана, где большое место отводится исследованию личности. Главным «человековедческим» видом искусства для него была литература, и неслучайно объектом исследования у него часто были литературные персонажи (писателей не только эпохи Возрождения) – герои Гомера и Гёте, Толстого и Достоевского, Булгакова, Оруэла и др. Для Л. Н. Когана «человековедение» – проблема, которая объединяет многие науки, так как развитие личности – сложный социальный процесс. Это сквозная тема ряда его работ, ей он посвятил книги «Цель и смысл жизни человека» (1984) и «Человек и его судьба» (1988). В первой он размышляет о «социальных силах личности», о предназначении человека, которое дает ему «сущностную силу», составляя в совокупности «объективные социальные качества личности» [14, с. 17]. Во второй книге, размышляя о смысле жизни, он пишет: «Анализ неразрывно связанных смысложизненных проблем – жизненного пути человека, его судьбы, смысла жизни и смерти, преходящего и вечного в человеческой жизни, подлинного и мнимого богатства человека и т. д. – в отрыве друг от друга принципиально невозможен» [15, с. 8].

Можно согласиться с Ю. Р. Вишневым в том, что развитие личности по Когану – «это не только предмет социологического, философского, исторического и других видов анализа, это, прежде всего, процесс социализации, то есть усвоение человеком знаний, культурных норм и ценностей, всего того, что составляет социальные силы личности, включая ее призвание, творческий потенциал, возможность самореализации» [16, с. 9]. И поскольку жизнь человека понимается Л. Н. Коганом как «развивающаяся активная позиция», то призвание – это не только «результат, но и развивающийся процесс: жизненный путь, судьба» [Там же, с. 13]. Призвание – это то, что пронизывает все виды человеческой деятельности. То есть не только профессиональная специализация личности, но и расширение ее творческого потенциала, а их взаимосвязь свидетельствует о такой важной особенности призвания как *самореализация* и *самоутверждение*. При этом «без внутренней активности личности, ее активной жизненной позиции всестороннее развитие принципиально невозможно» [14, с. 127].

В последние годы жизни Л. Н. Когана сфера культуры находилась в состоянии кризиса из-за социально-экономических преобразований в России, последовавших после крушения СССР и процесса формирования рыночной экономики.

Этот период функционирования культуры в обществе Л. Н. Коган назвал «культурой коммерческого феодализма» [17, с. 149]. По его оценке, современный кризис связан с тем, что «компрадорская финансово-торговая буржуазия стремится подчинить культуру себе» путем «субсидирования близкой и понятной ей культуры и созданию своей собственной субкультуры» [Там же]. А отсюда пропаганда зарубежной массовой культуры в ее «китчевом» варианте в кино, литературе, в театре и на эстраде. Этот кризис культуры, являющийся отражением кризиса всего российского общества, может быть преодолен, по мнению ученого, только «путем совершенствования современной культурной политики государства», выработка которой необходима, «иначе возникает угроза вырождения человека, его превращения в существо неполноценное, утверждающееся в узкоутилитарной сфере» [Там же, с. 151]. Только целенаправленная государственная культурная политика способствует формированию гуманистических, «человековедческих» приоритетов в жизни современного общества.

Выводы

Подводя итоги, хочется отметить, что за двадцать пять лет, прошедших со дня его ухода, Лев Наумович Коган не только не забыт, он в делах и памяти своих учеников, коллег, друзей и последователей [18]. Л. Н. Коган по праву считается основателем уральской культурологической и социологической научных школ. В Уральском федеральном университете с 2016 г. функционирует музей Л. Н. Когана, включенный в структуру учебного процесса; его имя носит одна из лучших аудиторий УрФУ, в память о выдающемся ученом в Екатеринбурге проходят ежегодно Когановские чтения, которые приобрели статус международной конференции. Студенты и аспиранты пишут научные работы о его творчестве. А все те, кто знал и любил Льва Наумовича, не перестают удивляться его эрудиции и «трудоголизму», вспоминая присущие ему коммуникабельность, душевную щедрость, доброту и юмор.

Завершить хочется словами героя Шекспира:

«... Он Человек был, Человек во всем.

Ему подобных мне уже не встретить...»

Литература

1. Кириллова Н. Б. Уральская культурологическая школа: истоки, реалии, перспективы // Изв. Урал федер. ун-та. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2021. Т. 27, № 3. С. 93–100. DOI: 10.15826/izv1.2021.27.3.059.
2. Коган Л. Н. Теория культуры : учеб. пособие. Екатеринбург: УрГУ, 1993. 160 с.
3. Основы марксистско-ленинской теории культуры : учеб. пособие / А. И. Арнольдов, Л. Н. Коган, В. И. Межуев и др. М.: Высшая школа, 1976. 300 с.
4. Проблемы теории культуры / сост. и отв. ред. Н. С. Злобин. М.: НИИ культуры, 1977. 259 с.
5. Шор Ю. М. Очерки теории культуры. Л.: ЛГИТМИК, 1989. 158 с.
6. Цукерман В. С., Соковников С. С. Актуальные проблемы развития культуры : учеб. пособие. Челябинск: ЧелГИК. 1990. 75 с.
7. Библер В. С. От Наукоучения к логике культуры. М.: Политиздат, 1991. 412 с.

8. *Бахтин М. М.* Проблемы поэтики Достоевского. СПб.: ООО «Изд. группа «Азбука-Аттикус»; изд-во «Азбука», 2015. 416 с.
9. *Астафьева О. Н., Никонорова Е. В., Шлыкова О. В.* Культура в цифровой цивилизации: новый этап осмысления стратегии будущего для устойчивого развития // *Обсерватория культуры*. 2018. Т. 15, № 5. С. 516–531. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-516-531.
10. *Тен Ю. П., Приходько Л. В.* Анализ типологии культур на основе междисциплинарного подхода // *Обсерватория культуры*. 2020. Т. 17, № 4. С. 340–350. DOI: 10.25281/2072-3156-2020-17-4-340-350.
11. *Хангельдиева И. Г.* Гуманистика в цифровую эпоху: новый ренессанс? // *Обсерватория культуры*. 2021. Т. 18, № 6. С. 564–573. DOI: 10.25281/2072-3156-2021-18-6-564-573.
12. *Коган Л. Н.* Вечность. Преходящее и непреходящее в жизни человека. Екатеринбург: УрГУ, 1994. 208 с.
13. *Коган Л. Н.* Философия: серьезная и веселая. Очерки о философии Уильяма Шекспира. Челябинск: ЧИРПО, 1996. 154 с.
14. *Коган Л. Н.* Цель и смысл жизни человека. М.: Мысль, 1984. 252 с.
15. *Коган Л. Н.* Человек и его судьба. М.: Мысль, 1988. 283 с.
16. *Вишневский С. Ю.* О научном творчестве Л. Н. Когана // Феномен многогранной творческой личности : материалы юбилейн. конф. / под ред. С. Ю. Вишневского, Г. Е. Зборовского и др. Екатеринбург: ИПЦ «Маска», 2008. С. 5–15.
17. *Коган Л. Н.* Культура коммерческого феодализма // *Культура и рынок : тезисы док. Международ. симпозиума в г. Екатеринбурге. 27–30 мая 1994 г.* Екатеринбург: УрГУ, 1994.
18. *Л. Н. Коган: «Я жил» / Ю. Р. Вишневский, Б. З. Докторов, Г. Е. Зборовский и др.* // *Социол. журнал*. 2018. Т. 24, № 1. С. 152–175.

УДК 008

МУЗЫКАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЕКАТЕРИНБУРГА (СВЕРДЛОВСКА) В ТВОРЧЕСКОЙ СУДЬБЕ КОМПОЗИТОРА И ДИРИЖЕРА А. Г. ФРИДЛЕНДЕРА

О. Л. Девятова

Аннотация. Статья посвящена истории и культуре музыкального Урала, в которой большую роль сыграли незаурядные композиторы, создавшие его славное прошлое и проложившие новые пути в будущее. На примере творческой судьбы А. Г. Фридендера – петербуржца по происхождению и воспитанию, раскрывается его прочная связь с культурой Екатеринбурга (в дирижерской деятельности в Свердловской филармонии, оперном театре; в композиторском творчестве – в создании балетов – «Горная сказка», «Каменный цветок» по сказам уральского писателя П. П. Бажова и др.; в сфере музыкального образования – на кафедрах оперной подготовки и композиции в Уральской консерватории). Делается вывод об органичном соединении в творческой судьбе А. Г. Фридендера двух культурных традиций: петербургской и уральской, которые сформировали большого музыканта, дирижера, композитора и педагога, чья богатая плодотворная деятельность внесла свой неопределимый вклад в музыкальную культуру Свердловска (Екатеринбурга) – Урала, и шире – России в целом.

Ключевые слова: музыкальная культура, дирижер, композитор, традиции, творчество, Свердловск, оперный театр, филармония, консерватория.