

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А. М. ГОРЬКОГО

# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ РУССКОГО СТИХА

Программа и методические указания к спецкурсу

Екатеринбург  
Издательство Уральского университета  
2001

Подготовлено  
кафедрой русской литературы  
филологического факультета

Утверждено  
учебно-методической комиссией  
филологического факультета  
2 мая 2001 г.

Составитель О. В. Зырянов

Разделение литературы на роды (лирику, эпос и драму) не исключает ее деления на *поэзию* и *прозу* (точнее, *поэзию* и *прозаику*) как формы структурно-семантической организации художественного текста. В свою очередь, поэзия не может быть по достоинству оценена вне того, что принято называть «материей стиха» (термин Е. Эткинда). Стиховая форма для поэтического произведения не является каким-то ненужным привеском или избыточным украшением. У стиха, в отличие от прозы, свои законы. «Говорят, что в стихах – стихи не главное, – писал А. С. Пушкин. – Что же главное? проза? должно заранее истребить это гонением, кнутом, кольями...». Приведенные слова гениального поэта и признанного знатока «стихов российских механизма» говорят сами за себя, подтверждая особую природу поэтического текста, вообще немыслимую вне стиховой материи.

Следует принять во внимание поистине важнейшее обстоятельство: как история поэзии неизбежно включает в себя историю стиха, так и восприятие поэтического текста, тем более его филологический анализ, оказываются невозможны без известных представлений по теории стиха, без знания основ стиховедческой культуры. Этим обстоятельством, собственно говоря, и продиктован выбор темы предлагаемого спецкурса. *Предметом* его рассмотрения становится стих русской классической поэзии, т. е. национальная форма стиха, взятая в ее теоретическом и историческом аспектах. Наряду с постановкой историко-теоретических задач спецкурс предусматривает в качестве важнейшей методической цели обоснование стиховедческого подхода к анализу поэтического текста.

Но что же составляет предмет стиховедческого анализа? Чаще всего его пытаются свести к более или менее полному описанию метрической схемы произведения, к определению типа клаузул (т. е. риф-

менных окончаний) и строфической организации. Нормативный план стиховой формы, взятой к тому же в отрыве от общего смысла произведения, – вот что рассматривается в большинстве встречающихся учебников по стиховедению. И то, что подобные стиховедческие разборы выглядят излишне формализованными и абстрактными, объясняется, с нашей точки зрения, как неизбежная расплата за обнаруживаемый в практике филологического анализа разрыв формы и содержания.

Отличительная черта поэтического текста – совершенная слитность содержания и словесного выражения, или стиховой формы. Поэтому любой разрыв формы и содержания уже непоправимо сказывается на понимании поэтического текста. Область стиха – это не отдельный уровень языковой системы, вообще не автономная сфера, которую можно было бы при желании локализовать и рассматривать в отрыве от эстетического целого. Стих – это *форма* существования поэтического *смысла*: и его костная материя (метрика), и мышечная ткань, мускулатура тела (ритмика), и система кровоснабжения (звуковая организация), и тончайшее нервное сплетение (интонация). Если брать еще шире, то стих – это определенный эстетический код, феномен культуры, явление национально-историческое. Вот почему стиховедение не может быть только нормативной дисциплиной или автономным руководством по теории стиха. Оно призвано соответствовать прежде всего задачам искусствоведения, т. е. стать составной и закономерной частью эстетического анализа текста.

Как писал Е. Эткинд еще в начале 1970-х годов, «многие узловые проблемы эстетики, связанные с поэзией, ожидают не только разрешения, но и постановки». С тех пор практически мало что изменилось в филологической науке, и к числу наиболее актуальных проблем все еще относятся следующие, зафиксированные исследователем узловые проблемы: «соотношение прозы и стиха, рассмотренное принципиально-теоретически и исторически (без истории об этом соотношении говорить невозможно); ритм и его различные виды и формы – от композиционного макроритма до малых, микроритмических форм; различные виды “конфликтов”, создающих высокое напряжение, скрытую или явную энергию поэтической формы – между статикой метрической или строфической решетки и динамикой живой речи, между привычностью поэтической традиции и нежиданностью индивидуального изображения, между бессодержательностью звуковой формы слова в языковой системе и его осмысленностью в системе художественной».

Отличительной чертой предлагаемого спецкурса как раз и является подход к стиху как к явлению *эстетическому*. Стих в нашем представлении не ограничен сферами метрики и ритмики, рифмы и строфики (этими традиционно выделяемыми областями нормативного стиховедения, изучение которых, кстати сказать, имеет богатую, плодотворную историю). Программа спецкурса включает в себя также перспективные задачи современной стихолингвистики – установление структурных связей стиха с фоникой, грамматикой, стилистикой и семантикой, хотя и ими не исчерпывается полностью. Чтобы оправдать звание эстетического, анализ стиха, с нашей точки зрения, должен затрагивать глубинные структуры поэтического текста: не только метрику, но и ритмику (и индивидуальную интонацию), не только рифму, но и всю звуковую организацию (в том числе и область фоносемантики и звукообразности), не только строфику, но и поэтический синтаксис (а в идеале – и тематическую композицию). Более того, стиховедческий анализ должен включать в себя и сферу поэтической семасиологии, которая, по словам Ю. Н. Тынянова, занимается деформацией языковых значений под влиянием ритмического фактора. Только в аспекте «стих и смысл» стиховедческий анализ перестает быть ненужным довеском к эстетическому разбору поэтического произведения и получает свое истинное значение как неотъемлемая часть целостного смыслового анализа.

То, что называется «механизмом (или материей) стиха», не действует изолированно от органического феномена художественной целостности, от поэтики и эстетики художественного творчества. В плане методологического решения проблемы «стих и смысл» нам близка позиция М. М. Гиршмана, отстаивающего *принцип единства филологии* в стиховедении, активно сопротивляющегося лингвоцентристским теориям, господствующим в современной науке о стихе. «Закон поэтической организации, – провозглашает ученый, – это вместе с тем и закон смыслоустройства стиха, закон его семантического развертывания». Поэтому разговор о специальных стиховедческих понятиях (нормативный аспект), об общих и частных законах и тенденциях собственно стихового развития (историко-теоретический

подход) мы будем дополнять размышлениями над практической философией стиха, конкретной эстетикой поэтического текста. Если основные темы спецкурса представляют своего рода пролегомены в теорию и историю стиха, то система методических заданий по отдельным темам и проблемные вопросы к зачету ориентирует слушателей спецкурса на решение экспериментальных задач и конкретную практику стиховедческого анализа.

#### Список основной литературы

- Шенгели Г. А.* Техника стиха. 2-е изд. М., 1960.
- Квятковский А. П.* Поэтический словарь. М., 1966; Изд. 2-е, испр. М., 1998.
- Жирмунский В. М.* Теория стиха. Л., 1975.
- Мысль, вооруженная рифмами: Поэтическая антология по истории русского стиха / Сост., авт. ст. и примеч. В. Е. Холшевников. Л., 1982; 2-е изд., доп. Л., 1987.
- Богомолов Н. А.* Стихотворная речь. М., 1988. Или: *Он же.* Стихотворная речь. М., 1995.
- Илюшин А. А.* Русское стихосложение. М., 1988.
- Руднев П. А.* Введение в науку о русском стихе. Вып. 1. Тарту, 1989.
- Гаспаров М. Л.* Очерк истории русского стиха: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. М., 1984; Изд. 2-е, доп. М., 2000.
- Он же.* Русские стихи 1890-х–1925-го годов в комментариях. М., 1993.
- Русский стих: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика: В честь 60-летия М. Л. Гаспарова. М., 1996.
- Холшевников В. Е.* Основы стиховедения: Русское стихосложение. Л., 1972; изд. 3-е. СПб., 1996.
- Федотов О. И.* Основы русского стихосложения: Метрика и ритмика. М., 1997.
- Эткинд Е.* Материя стиха. СПб., 1998.
- Стиховедение: Хрестоматия / Сост. Л. Е. Ляпина. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1998.
- Тарановский К.* О поэзии и поэтике. М., 2000.

## ПРОГРАММА СПЕЦКУРСА

### Вводное занятие

Разграничение понятий «стихи», «поэзия» и «лирика». Многозначность понятия «стих». Представление о стихе как «речи заключенной» (В. К. Тредиаковский). Меры повтора как основа стиха. Соблюдение в классическом стихе принципа изосиллабизма, изотонизма, слогового метра и рифмы. Общее представление об основных системах стихосложения.

Методологические проблемы стиха. Отношение стиха к материалу, форме и содержанию художественного произведения. Эксперименты по переводу стихов в прозу. Стих как явление лингвистики, поэтики и эстетики.

Наука о стихе. Нормативное стиховедение, или стихосложение (наука о том, как *писать* стихи). Констатирующее, или объясняющее, стиховедение (наука о том, как *пишут* стихи). Уровень точности в стиховедении. Принцип единства филологии в подходе к поэтическому тексту. Стих как явление историческое. Национальные формы стиха. Соотношение истории стиха и истории поэзии.

### Список литературы

- Гаспаров М. Л.* Русский стих 1890-х–1925-го годов в комментариях. М., 1993.
- Баевский В. С.* История русской поэзии: 1730–1980 гг.: Компендиум. 2-е изд., испр. и доп. Смоленск, 1994.
- Харлап М. Г.* О стихе. М., 1966.
- Жовтис А. Л.* Стихи нужны... Алма-Ата, 1968.
- Кожин В. В.* Как пишут стихи. М., 1970. Или: *Он же.* Стихи и поэзия. М., 1980.
- Эткинд Е.* Разговор о стихах. М., 1970.
- Он же.* Материя стиха. СПб., 1998.
- Гаспаров М. Л.* Лингвистика стиха // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. 1994. Т. 53, № 6. С. 28–35. Или: Славянский стих: Стиховедение, лингвистика и поэтика. М., 1996. С. 5–17.
- Ярхо Б. И.* Методология точного литературоведения // Контекст-1983. М., 1984. С. 137–167.
- Гиришман М. М.* Стих и смысл или стих как смысл?: (Еще раз о смысловой выразительности стиха) // Вопр. лит. 1971. № 6. С. 198–202.
- Он же.* Принцип единства филологии в стиховедении // Русское стихосложение: Традиции и проблемы развития. М., 1985. С. 60–68.

*Вишневский К. Д.* К вопросу об использовании количественных методов в стиховедении // Контекст-1976. М., 1977. С. 130–159.

*Гаспаров М., Исаков О.* Стиховедение и ЭВМ: Новые проблемы и решения // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1989. Т. 48, № 2. С. 149–155.

*Кормилов С. И.* Современная учебная литература по стиховедению // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. 1991. № 4. С. 79–83.

## Тема 1. Стих и проза

Стих как метрически (ритмически) упорядоченная речь. Нетрадиционные формы стиха: белый, вольный, раешник, свободный (или верлибр). Мнимая проза. Вэрсэ. Проза метризованная и ритмизованная. Стихотворения в прозе. Стиховые раритеты и проблема стиха.

Фразовый (синтагматический) характер прозы. Парадигматический характер собственно стиховых членений. Стих как двухмерная речь, тип речи с двойной сегментацией. Трансформация стиховой синтагматики в парадигматику. Стих как «система сквозных принудительных парадигматических членений» (М. Шапир).

Изоморфизм строения стиха. Эксперименты с вертикальным чтением. Эффект «тесноты стихового ряда». Деформация семантики под влиянием ритмического фактора. Законы «протекания стиха»: звуковые повторы, «семантическое эхо», синонимы и омонимы поэтической речи (Б. Ларин). Поэзия как саморазвивающаяся речь.

### Список литературы

*Томашевский Б.* Ритм прозы: («Пиковая дама») // Томашевский Б. О стихе: Ст. Л., 1929. С. 254–318.

*Эйхенбаум Б. М.* Поэзия и проза // Тр. по знаковым системам. Вып. 5. Тарту, 1971.

*Баевский В. С.* Стих и поэзия // Проблемы структурной лингвистики. 1980. М., 1982. С. 254–269.

*Золян С. Т.* О принципах композиционной организации поэтического текста // Проблемы структурной лингвистики. 1983. М., 1986. С. 60–74.

*Орлицкий Ю. Б.* Стих и проза в русской литературе: Очерки истории и теории. Воронеж, 1991.

*Марков В. Ф.* О свободе в поэзии: Статьи, эссе, разное. СПб., 1994.

*Шмидт В.* Проза как поэзия. СПб., 1994. С. 9–34. Или: Русская новелла: Проблемы теории и истории. СПб., 1993. С. 63–83.

*Шапир М. М.* Стих и проза: пространство-время поэтического текста // Славянский стих: Стиховедение, лингвистика и поэтика. М., 1996. С. 41–49.

*Ларин Б. А.* О лирике как разновидности художественной речи: Семантические этюды [1927] // Ларин Б. М. Эстетика слова и язык писателя. Л., 1974. С. 54–101.

*Кормилов С. И.* Моностих в русской литературе и культуре: традиционализм и антитрадиционализм // Традиции в контексте русской культуры. Череповец, 1995. С. 89–94.

*Он же.* Маргинальные системы русского стихосложения. М., 1995.

*Сухарев Д.* «Семантику выводим из поэтики», или Самодвижение жизни и речи // Вопр. лит. 1996. № 3. С. 236–255.

*Федотов О. И.* Между стихом и прозой // Федотов О. И. Основы русского стихосложения. М., 1997. С. 288–324.

## Тема 2. Стих и язык

Теория «от языка» («Нет ничего в стихе, чего не было бы в языке»). Разграничение *системы стиха* и *систем стихосложения*. Теория «от культуры» («В языке нет самого явления стиха»). Понятие стихемы. Графическое и акустическое выражение стихового единства. Интонационное оформление стиха. Паузация в стихе. Метрическая выделенность клаузул и цезур. «Единство и теснота стихового ряда» (Ю. Тынянов). Явление вокализации. Стих как «функциональная системно-экспрессивная форма речи» (Л. Тимофеев).

Стихемa и колон. Отношение стихемы к формам грамматическим и словарным. Теория «организованного насилия стиха над языком» (Р. Якобсон). Явление стихового переноса (enjambement). Виды переносов (reje, contr-reje, doubl-reje). Соотношение словоразделов и стопоразделов, цезур и диерез. Понятие стихового параллелизма. Ритмико-синтаксические клише. Стих как «эстетическая форма языка, и причем форма композиционная, надграмматическая» (М. Кенигсберг).

### Список литературы

*Томашевский Б. В.* Стих и язык. М.; Л., 1959. С. 9–68.

*Якобсон Р. О.* О чешском стихе преимущественно в сопоставлении с русским. Берлин; М., 1923.

*Кенигсберг М. М.* Из стихологических этюдов. I. Анализ понятия «стих» [1923] // Philologica. 1994. № 1/2. С. 149–185.

*Тынянов Ю. Н.* Проблема стихотворного языка [1924]. М., 1965. Или: *Он же.* Литературный факт. М., 1993. С. 23–121.

*Винокур Г. О.* Понятие поэтического языка [1947] // Винокур Г. О. О языке художественной литературы. М., 1991. С. 24–32.

- Бобров С. П. Теснота стихового ряда // Рус. лит. 1965. № 3. С. 109–124.
- Бухштаб Б. Я. О структуре русского классического стиха // Учен. зап. Тарт. гос. ун-та. Вып. 236. Тарту, 1969. С. 384–408.
- Тимофеев Л. И. Слово в стихе. М., 1982. С. 48–92.
- Жовтис А. Л. Стих как двухмерная речь // Ритм, пространство, время в художественном произведении. Алма-Ата, 1984. С. 3–9.
- Бродский И. А. Нобелевская лекция // Бродский И. А. Избранные стихотворения. М., 1994. С. 464–475.

### Тема 3. Метр и ритм

Гениальное открытие А. Белого летом 1908 года («Стихи одного метра разнятся ритмом»). Метр как семиотическая (знаковая) субстанция стиха. Конвенциональный (исторически условный) характер метра. Метр как абстрактная схема, модель стиха. Понятия метрического ряда, сильной (икт) и слабой позиции в стихе. Метрически *опорные* слоги (обязательно ударные или безударные). Понятие стопы. Явление скандовки. Основные метры силлабо-тоники (двусложные и трехсложные, пеоны и пентоны, односложники). Различие метрической природы двусложников и трехсложников. Метрически двойственные размеры.

Бинарная оппозиция *метр – ритм*. Теория *стопозамен*. Теория *метра-регулятора*. Ритм как система отступлений от метра. Эволюция концепции ритма в трудах А. Белого. Алгоритмизированный метр и окказиональный ритм. Актуализация в ритме иррациональной изменчивости смысла. Тернарная оппозиция *ритм – метр – ритмическая форма*. Понятия *метрической* и *ритмической тенденций*. Ритмизация метра и метризация ритма.

Соотношение *метров, размеров и разновидностей размеров*. Урегулированное чередование клаузул и анакрус. Цезура как компонент метра. Явление каталектики (в клаузулах и цезурах). Деление слогов с точки зрения метра (обязательно / преимущественно / произвольно ударные / безударные) и с точки зрения ритма (фактически ударные и безударные, основное ударение и «полуударение»). Явление ударной константы. Игра словоразделов и стопоразделов в стихе. Стих как полиритмическое явление. Ритм фонический, грамматический и семантический. Ритм и стиховая интонация.

### Список литературы

- Белый А. Опыт характеристики русского 4-стопного ямба. Сравнительная морфология ритма русских лириков в ямбическом диметре // Белый А. Символизм: Кн. статей. М., 1910. С. 286–330, 331–395.
- Он же. Лирика и эксперимент // Белый А. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. М., 1994. Т. 1. С. 176–226.
- Он же. Ритм как диалектика и «Медный всадник»: Исследование. М., 1929.
- Он же. Ритм и смысл // Учен. зап. Тарт. гос. ун-та. Вып. 515. Тарту, 1981. С. 119–146.
- Ходасевич В. Андрей Белый // Ходасевич В. Белый коридор. Омск, 1991. С. 186–187.
- Томашевский Б. Стих и ритм: Методолог. заметки // Поэтика: Временник Отд. Словесных Искусств Гос. Ин-та Истории Искусств. Вып. 4. Л., 1928. С. 5–25.
- Бенвенист Э. Семиология языка. Понятие «ритм» // Бенвенист Э. Общая лингвистика. М., 1974. С. 69–89, 377–385.
- Бонди С. О ритме // Контекст. 1976. М., 1976. С. 100–129.
- Колмогоров А. Н., Прохоров А. В. К основам русской классической метрики // Содружество наук и тайны творчества. М., 1968. С. 397–432.
- Колмогоров А. Н. Пример изучения метра и его ритмических вариантов // Теория стиха. Л., 1968. С. 145–167.
- Якобсон Р. О. Ретроспективный обзор работ по теории стиха // Якобсон Р. О. Избранные работы. М., 1985. С. 239–269.
- Харлап М. Г. О понятиях «ритм» и «метр» // Русское стихосложение: традиции и проблемы развития. М., 1985. С. 11–28.
- Шанур М. И. Metrum et rhythmus sub specie semioticae // Даугава. 1990. № 10. С. 63–87.
- Он же. Гаспаров-стиховед и Гаспаров-стихотворец // Русский стих: Метрика. Ритмика. Рифма. Строрифика. М., 1996. С. 271–310.

### Тема 4. Ритмика силлабо-тоники

Ритмические вариации 4-стопного ямба. Стопы пиррихия и спондея. Правило запрета переакцентуации. Однородные двустопия. Явление хориямба. Пеонические ритмы. Стиховедческие штудии А. Белого. Понятие первичного, вторичного и третичного ритмов. Ритм рамочный и альтернирующий. Двучленный (симметричный) и трехчленный (асимметричный) ритм в 6-стопном ямбе. Ритмические кривые К. Тарановского. Закон восходящего начала. Закон регрессивной акцентной диссимилиации.

Ритмика трехсложных размеров. Понятие о трибрахии. Стопные метры и тактовики как две формы организации стиха (концепция

М. В. Панова). Кольцовский пятисложник и трехстопный хорей. Ритмические перебои. Явление синкопы. Полиметрические композиции. Логаэды стопные и строчные. Гекзаметр и его дериваты. Исторические тенденции к тонизации и силлабизации классического стиха.

#### Список литературы

- Холшевников В. Е.* Перебои ритма как средство выразительности // Холшевников В. Е. Стихovedение и поэзия. Л., 1991. С. 209–224.
- Тарановский К.* Руски дводелни ритмови. Београд, 1953. Или: *Он же.* О ритмической структуре русских двусложных размеров // Поэтика и стилистика русской литературы. Л., 1971. С. 420–429.
- Он же.* О поэзии и поэтике. М., 2000. С. 234–256, 274–282, 300–318.
- Голенищев-Кутузов И. Н.* Словаздел в русской поэзии // Голенищев-Кутузов И. Н. Славянские литературы: Ст. и исслед. М., 1973. С. 396–416.
- Жирмунский В. М.* О национальных формах ямбического стиха // Жирмунский В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л., 1977. С. 362–375.
- Гончаров Б. П.* Белый-стихoved // Филол. науки. 1980. № 5.
- Колмогоров А. Н.* Анализ ритмической структуры стихотворения А. С. Пушкина «Арион» // Проблемы теории стиха. Л., 1984. С. 118–124.
- Гаспаров М. Л.* Русский ямб и английский ямб // *Philologica*. Л., 1973. С. 408–415.
- Он же.* Русский строфический ритм в русском четырехстопном ямбе и хорее. Легкий стих и тяжелый стих // Избр. тр. Т. 3. О стихе. М., 1997. С. 158–213.
- Он же.* Белый-стихoved и Белый-стихovedец // Там же. С. 423–438.
- Панов М. В.* Ритм и метр в русской поэзии // Проблемы структурной лингвистики, 1985–1987. М., 1989. С. 340–371.

#### Тема 5. Генезис русского стиха и проблемы силлабики

Стих фольклорный и литературный. Оппозиция *текст поющий-ся – текст произносимый*. Исходные формы стиха до XVIII века (стих былин и народных песен, молитвословный и говорной стих). Тоническая природа народного стиха. Силлабический аспект в былинном стихе. Стихотворные опыты Максима Грека (XVIII век). Поиски системы русского стихосложения в XVII веке.

История силлабического стихосложения (1670–1730-е годы). Возникновение оппозиции *стих – проза*. Проблема слога в стихе. Понятие силлабемы. Силлабический принцип и силлабическая система стихосложения. Размеры силлабики. Число слогов и место цезуры в сложниках. Характер окончания стиха. Чистый силлабизм С. По-

лоцкого. Ф. Прокопович – поэт переходной поры. Стабилизация ударения в рифме у Кантемира и Тредиаковского. Ритмизация сложников. «Письмо Харитона Макентина...» А. Кантемира. Сложники и стопники. Опыт чтения силлабики.

#### Список литературы

- Кантемир А. Д.* Собрание стихотворений. Л., 1956. С. 407–428.
- Штокмар М. П.* Исследования в области русского народного стихосложения. М., 1952.
- Панченко А. М.* Русская стихотворная культура XVII века. М., 1973.
- Федотов А. М.* Фольклорные и литературные корни русского стиха. Владимир, 1981. Или: *Он же.* Основы русского стихосложения. М., 1997. С. 52–175.
- Илюшин А. А.* Силлабическая система в истории русского стиха // Славянское барокко: историко-культурные проблемы эпохи. М., 1979. С. 316–334.
- Харлап М. Г.* Силлабика и возможности ее воспроизведения в русском переводе // Мастерство перевода. Сб. 12. М., 1981.
- Былинкин В. К.* Русская поэзия первой половины XVII века: Проблемы развития. М., 1985.
- Виршевая поэзия (первая половина XVII века) / Сост., подгот. текстов, вступ. ст. и коммент. В. К. Былинкина, А. А. Илюшина. М., 1989.
- Гаспаров М. Л.* Оппозиция «стих-проза» и становление русского литературного стиха // Русское стихосложение: Традиции и проблемы развития. М., 1985. С. 244–263.
- Он же.* Русский силлабический тринадцатисложник // Избр. работы. М., 1995. С. 9–30.

#### Тема 6. Силлабо-тоническая реформа в русском стихосложении

Трактат В. К. Тредиаковского «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (1735). Проблема стопы в стихе. Реформирование 11- и 13-сложников. Силлабический ригоризм Тредиаковского. «Письмо о правилах российского стихотворства» (1739) М. В. Ломоносова. Введение системы силлабо-тонического стихосложения. Тонический ригоризм Ломоносова. Проблема «чистых» ямбов и пиррихийев. Особая позиция А. Д. Кантемира в «Письме Харитона Макентина». А. П. Сумароков – канонизатор национальной системы русского силлабо-тонического стиха.

#### Список литературы

- Тредиаковский В. К.* Избранные произведения. М.; Л., 1963. С. 365–450.
- Ломоносов М. В.* Избранные произведения. М.; Л., 1965. С. 486–494.

*Кантемир А. Д.* Собрание стихотворений. Л., 1956. С. 407–428.  
*Тимофеев Л. И.* Очерки теории и истории русского стиха XVIII–XIX вв. М., 1958.

*Холшевников В. Е.* Русская и польская силлабика и силлабо-тоника // Теория стиха. Л., 1968. С. 24–58.

*Западов В. А.* Русский стих XVIII – начала XIX века: (Ритмика). Л., 1974.

*Тарановский К.* Ранние русские ямбы и их немецкие образцы // Русская литература XVIII в. и ее международные связи. Л., 1977. С. 31–38. Или: *Он же.* О поэзии и поэтике. М., 2000. С. 283–290.

*Илюшин А. А.* О метрике силлабо-тонического стиха // Советское славяноведение. 1986. № 5. С. 49–6.

### Тема 7. Этапы развития русской силлабо-тоники

История русского стиха XVIII – начала XX веков: проблема периодизации. Общая характеристика этапов Ломоносова и Державина, Жуковского и Пушкина, Некрасова и Фета, Блока и Маяковского. Материалы по метрике и строфике ведущих русских поэтов. Тенденции ритмического развития. Законы эволюции русской рифмы. Силлабическое и тоническое направления в истории русской силлабо-тоники. Этапы взаимодействия стиха и прозы. Проблема типологии стиха русской лирической поэзии.

#### Список литературы

*Лапина Н. В., Романович И. К., Ярхо И. Б.* Метрический справочник к стихотворениям А. С. Пушкина. М.; Л., 1934.

*Они же.* Из материалов метрического справочника к стихотворениям М. Ю. Лермонтова // Вопр. языкознания. 1966. № 2. С. 126–137.

*Вишневский К. Д.* Становление 3-сложных размеров в русской поэзии // Русская советская поэзия и стиховедение. М., 1969. С. 207–217.

Русское стихосложение XIX в.: материалы по метрике и строфике русских поэтов. М., 1979.

*Гаспаров М. Л.* Современный русский стих: метрика и ритмика. М., 1974.

*Он же.* Очерк истории русского стиха: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. М., 1984.

*Кормилов С. И.* Русская метризованная проза (прозостих) конца XVIII – начала XX века // Рус. лит. 1990. № 4. С. 31–44.

### Тема 8. Тоническая система стихосложения. Проблема верлибра

Тонический принцип в народном стихосложении. Природа народного стиха в понимании А. Х. Востокова. Представление о просодическом периоде. Народный стих и его литературные имитации. Русский гекзаметр и его дериваты. Античные логоэды. «Смешанные» размеры в поэзии XVIII века и проблема дольника.

Русский тонический стих как система. Понятие переменного междуиктового интервала. Немецкий дольник и национальная природа русского дольника. Типология форм: дольник «есенинский», «гумилевский», «цветаевский». Тенденции развития дольника в русской поэзии. Тактовик. Акцентный стих и его разновидности. Стих Маяковского и традиция рифмованного народного стиха (раешника). Компенсаторные связи в стихе: «лестница» Маяковского и проблема рифмы. Свободный стих. Определение метрической сути, генезиса и типологии верлибра.

#### Список литературы

*Востоков А. Х.* Опыт о русском стихосложении. СПб., 1817.

*Баевский В.* Востоков-стиховед // Рус. речь. 1972. № 4.

*Штокмар М. П.* Исследования в области русского народного стихосложения. М., 1952.

*Он же.* О стиховой системе Маяковского // Творчество Маяковского. М., 1952. С. 258–312.

*Колмогоров А. Н.* К изучению ритмики Маяковского // Вопр. языкознания. 1963. № 4. С. 64–71.

*Колмогоров А. Н., Прохоров А. В.* О дольнике современной русской поэзии: (Общая характеристика) // Вопр. языкознания. 1963. № 6. С. 84–95.

*Они же.* О дольнике современной русской поэзии: (Статистическая характеристика дольника Маяковского, Багрицкого, Ахматовой) // Вопр. языкознания. 1964. № 1. С. 75–94.

*Жирмунский В. М.* Стихосложение Маяковского // Жирмунский В. М. Теория стиха. Л., 1975. С. 539–568.

*Гаспаров М. Л.* Русский трехударный дольник XX века // Теория стиха. Л., 1968. С. 59–106.

*Он же.* Тактовик в русском стихосложении XX века // Вопр. языкознания. 1968. № 5. С. 79–90.

*Он же.* Народный стих Востокова // Поэтика и стилистика русской литературы. Л., 1972. С. 437–443.

*Он же.* Русский народный стих и его литературные имитации // Избр. тр. Т. 3. О стихе. М., 1997. С. 54–131.



- Жовтис А. Л.* Границы свободного стиха // *Вопр. лит.* 1966. № 5. С. 105–123.
- Баевский В. С., Ибраев Л. И., Кормилов С. И. и др.* К истории русского свободного стиха // *Рус. лит.* 1975. № 3. С. 89–102.
- Овчаренко О.* Русский свободный стих. М., 1984.
- Гаспаров М. Л.* Верлибр и конспективная лирика // *Новое лит. обозрение.* № 6. С. 25–33.
- Гаспаров М. Л., Скулачева Т. В.* Ритм и синтаксис в свободном стихе // *Очерки истории языка русской поэзии XX века: грамматические категории.* М., 1993. С. 20–43.
- Брейдо Е. М.* Акцентный стих Маяковского // *Русский стих: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика.* М., 1996. С. 51–60.
- Федотов О. И.* О метрическом составе «Песен западных славян» // *Рус. лит.* 1997. № 1. С. 14–27.

### Тема 9. Звуковая организация стиха

Общий фонетический принцип всякой поэтической техники. Звуковые повторы: ассонансы и консонансы. Явление аллитерационного стиха. Звукопись и звукоподражание. Анализ словесной инструментовки. Вокалическая решетка. Понятие звукообраза. Явление звукосимволизма. Стиховой анаграмматизм. Тавтограмма, палиндром, акростих, визуальная поэзия. Поэтическая заумь и опыты ее интерпретации. Принципы фоносемантического анализа.

#### Список литературы

- Брик О.* Звуковые повторы: (Анализ звуковой структуры стиха) // *Поэтика: Сб. по теории поэтического языка.* Вып. 2. Пг., 1919. С. 58–98. Или: *Русская словесность: От теории словесности к структуре текста.* Антология / Под ред. проф. В. П. Нерознака. М., 1997. С. 116–120.
- Якубинский Л. П.* О звуках стихотворного языка [1919] // *Якубинский Л. П. Избр. работы: Язык и его функционирование.* М., 1986. С. 163–176.
- Бернштейн С. И.* Опыт анализа «словесной инструментовки» (1-я строфа стихотворения Тютчева «Сумерки») // *Поэтика: Сб. ст. Вып. 5.* Л., 1929. С. 156–192.
- Брюсов В. Я.* Звукопись Пушкина [1923] // *Брюсов В. Я. Ремесло поэта: Статьи о русской поэзии.* М., 1981. С. 168–187.
- Иванов Вяч.* К проблеме звукообраза у Пушкина [1930] // *Пушкин в русской философской критике.* М., 1990. С. 262–269.
- Поливанов Е. Д.* Общий фонетический принцип всякой поэтической техники // *Вопр. языкознания.* 1963. № 1. С. 99–112.
- Гербстман А.* Звукопись Пушкина // *Вопр. лит.* 1964. № 5. С. 178–192.

- Невзглядова Е. В.* О звуко-смысловых связях в поэзии // *Филол. науки.* 1968. № 4. С. 23–34.
- Благой Д.* Союз волшебных звуков, чувств и дум // *Благой Д. Душа в заветной лире: Очерки жизни и творчества Пушкина.* М., 1977. С. 165–209.
- Панов М. В.* Фонетика поэтической речи // *Панов М. В. Современный русский язык. Фонетика.* М., 1979. С. 227–243.
- Вайдле В.* Эмбриология поэзии. Введение в фоносемантику поэтической речи. Париж, 1980.
- Журавлев А. П.* Звук и смысл. М., 1981.
- Степанов Ю. С.* Семантика «цветного сонета» Артюра Рембо // *Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз.* 1984. Т. 43, № 4.
- Ломинадзе С. В.* Звук и смысл // *Ломинадзе С. В. О классиках и современниках.* М., 1989. С. 30–60.
- Ронен О.* Заумь за пределами авангарда // *Лит. обозрение.* 1991. № 12. С. 40–43.
- Шанир М. И.* О «звукосимволизме» у раннего Хлебникова («Бобэоби пелись губы...») // *Культура русского модернизма.* М., 1993. С. 299–307.
- Бирюков С.* Зевгма: Русская поэзия от маньеризма до постмодернизма. М., 1994.
- Тарановский К.* Звуковая ткань русского стиха в свете фонологических дистриктивных признаков. Звукопись в «Северовостоке» Волошина // *Тарановский К. О поэзии и поэтике.* М., 2000. С. 347–363.
- Казарин Ю. В.* Проблемы фоносемантики поэтического текста. Екатеринбург, 2000.

### Тема 10. Основы рифмологии

Рифма как элемент системы стиха. Происхождение рифмы. Стихораздел и рифма. Рифменное ожидание. Рифменное мышление. Полурифмованный стих. Холостой стих. Нерифмованный (белый) стих. Рифма в силлабике и в силлабо-тонике.

Типы рифм: точные, приблизительные и неточные; омонимические и тавтологические; банальные и экзотические; богатые и бедные. Грамматизация и деграмматизация рифмы. Кризис точной рифмы. Панторифма, сквозная рифма и редиф. Внутренние и начальные рифмы. Цепные рифмы. «Левосторонние» (корневые) рифмы. Рифмы составные, разноударные, палиндромические. Рифма-ассонанс и консонанс.

#### Список литературы

- Жирмунский В. М.* Рифма, ее история и теория. Пг., 1923. Или: *Он же.* Теория стиха. Л., 1975. С. 235–430.

Томашевский Б. В. К истории русской рифмы // Томашевский Б. В. Стих и язык. М.; Л., 1959. С. 69–131.

Брюсов В. Я. Ремесло поэта: Статьи о русской поэзии. М., 1981. С. 109–148, 168–218.

Гончаров Б. П. Звуковая организация стиха и проблемы рифмы. М., 1973.

Коллер Э. О внутренних рифмах у Тютчева и Фета // Искусство слова. М., 1973. С. 231–239.

Самойлов Д. Книга о русской рифме. 2-е изд., доп. М., 1982.

Грибушин И. И. Судьба и законы русской рифмы // Урал. 1974. № 6. С. 137–141.

Гаспаров М. Л. Эволюция русской рифмы // Проблемы теории стиха. Л., 1984. С. 3–36. Или: Он же. Избранные труды. Т. 3. О стихе. М., 1997. С. 290–339.

Он же. Рифма Бродского // Гаспаров М. Л. Избранные работы. М., 1995. С. 83–92.

Минералов Ю. И. О статусе «исключений» в поэтике (из истории русской рифмы) // Русское стихосложение: Традиции и проблемы развития. М., 1985. С. 155–167.

Тарановский К. «Сладкие» и «влажные» рифмы у Лермонтова // Тарановский К. О поэзии и поэтике. М., 2000. С. 343–346.

## Тема 11. Строфическая организация стиха

Определение строфы. Схема, вариант схемы и модель строфы. Моностих. Монарх. Элегический дистих. Александрийский стих. Виды рифмовок в катрене. Правило альтернанса. Правило скрещивания рифмических цепей. Скользящая рифмовка. Октава, нона, сицилиана. Спенсорова строфа. Жанровые предпочтения строф (одическая децима, балладная строфа, строфа испанского романса и т. п.). Онегинская строфа. Терцины и цепные строфы. Субстрофы и суперстрофы. Сдвоенные строфы. Свободные строфы (строфоиды). Стансовая структура. Астрофический стих.

Твердые стиховые формы: триолет, рондель, рондо, вилланель. Ритурнель, глосса, канцона, баллада, секстина. Формы восточной поэзии: танка, пантум, газелла, рубаи. Сонет как строфическая форма и жанр. Венки сонетов. Нетрадиционные рефренные формы.

### Список литературы

Томашевский Б. В. Строфика Пушкина // Томашевский Б. В. Стих и язык. М.; Л., 1959. С. 202–324.

Вишневский К. Д. Введение в строфику // Проблемы теории стиха. Л., 1984. С. 37–57.

Он же. Балладная строфа // Поэтика и стиховедение. Рязань, 1984. С. 10–29.

Тарановский К. Ф. Из истории русского стиха XVIII в.: Одическая строфа в поэзии Ломоносова // Роль и значение литературы XVIII в. в истории русской культуры. М.; Л., 1966. С. 106–117. Или: Он же. О поэзии и поэтике. М., 2000. С. 291–299.

Измайлов Н. В. Из истории русской октавы // Поэтика и стилистика русской литературы. Л., 1971. С. 102–110.

Тюкин В. П. Венки сонетов в русской поэзии XX века // Проблемы теории стиха. Л., 1984. С. 208–215.

Герасимов К. С. Диалектика канонов сонета // Гармония противоположностей: Аспекты теории и истории сонета. Тбилиси, 1985. С. 17–51.

Серков С. Р. Строфой великого флорентийца: русская терцина // Дантовские чтения-1987. М., 1989. С. 18–40.

Никишиев Ю. М. Онегинская строфа: источник и поэтика // Филол. науки. 1992. № 2. С. 11–19.

Постоутенко К. Ю. История русской онегинской строфы (на материале XIX – нач. XX в.): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1992.

Кормилов С. И. Некоторые проблемы современной теории сонета // Филол. науки. 1993. № 3. С. 32–41.

Гаспаров М. Л. Русские стихи 1890-х–1925-го годов в комментариях. М., 1993. С. 151–219.

Шерр Б. Русский сонет // Русский стих: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. М., 1996. С. 311–326.

## Тема 12. Проблема стихотворного синтаксиса

Соотношение синтаксического и метрического членения. Виды стиховых переносов (анжамбеманов). Ритмико-синтаксические фигуры. Типы интонаций русского классического стиха (декламативный, напевный, говорной). Мелодика русского лирического стиха. Грамматика поэзии. Дискурсивные единицы поэтического текста (графика, дикция, внутренний жест). Роль визуального компонента в стихе.

### Список литературы

Эйхенбаум Б. М. Мелодика русского лирического стиха [1922] // Эйхенбаум Б. М. О поэзии. Л., 1969. С. 327–511.

Жирмунский В. М. Мелодика стиха: (По поводу книги Б. М. Эйхенбаума «Мелодика стиха»). Пб., 1922) // Жирмунский В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л., 1977. С. 56–93.

Поспелов Н. Синтаксический строй стихотворных произведений Пушкина. М., 1960.

*Холшевников В. Е.* Типы интонации русского классического стиха // Слово и образ. М., 1964. Или: *Он же.* Стихovedение и поэзия. Л., 1991. С. 85–123.

*Якобсон Р. О.* Поэзия грамматики и грамматика поэзии // Семиотика. М., 1983. С. 462–482.

*Гаспаров М. Л.* Ритмический словарь и ритмико-синтаксические клише // Проблемы структурной лингвистики. 1982. М., 1984. С. 169–185.

*Он же.* Ритмико-синтаксическая формульность в русском 4-стопном ямбе // Проблемы структурной лингвистики. 1983. М., 1986. С. 181–199.

*Он же.* Стих и грамматика: Введение // Очерки истории языка русской поэзии XX века: Грамматические категории. Синтаксис текста. М., 1993. С. 14–20.

*Он же.* Синтаксис пушкинского 6-стопного ямба // Избр. работы. М., 1995. С. 93–101.

*Ковтунова И. И.* Поэтический синтаксис. М., 1986.

*Шапир М. И.* «Грамматика поэзии» и ее создатели // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1987. Т. 46, № 3. С. 221–236.

*Золян С. Т.* «Единство и теснота стихового ряда» и поэтический синтаксис // Тыняновский сб.: Четвертые Тыняновские чтения. Рига, 1990. С. 100–111.

*Казарин Ю. В.* Поэтический текст как система. Екатеринбург, 1999. С. 78–147.

### Тема 13. Стих и смысл

Органическая и историческая связь между формой и содержанием в стихе. Метрика и семантика. Наблюдения К. Тарановского над семантическим ореолом 5-стопного хорея: жанрово-тематическая ориентация, мотивная структура, синтетическая связь с ритмом человеческого шага, изобразительная функция цезуры, фразеология «лермонтовского цикла», ритмико-синтаксические фигуры с глаголом движения.

Ритмика и семантика. Ритмический и смысловой курсив. Индивидуальный семантический ореол ритма. Ритмико-фразовые уподобления в стихах. Прямое продолжение традиции: модификационное и комбинативное наследования. Полемическое отталкивание. Явление стиховой пародии. Связь между стихом и жанром.

#### Список литературы

*Астахова А.* Из истории и ритмики хорея // Поэтика. Вып. 1. Л., 1926. С. 54–66.

*Тарановский К.* О взаимоотношении стихотворного ритма и тематики [1963] // Тарановский К. О поэзии и поэтике. М., 2000. С. 372–403.

*Шервинский С. В.* Ритм и смысл: К изучению поэтики Пушкина. М., 1961.  
*Смирнов И. П.* О ритмико-фразовых уподоблениях в стихах // Теория стиха. Л., 1968. С. 218–226.

*Вишневский К. Д.* Метрика Некрасова и ее жанрово-экспрессивные характеристики // Проблемы жанрового разнообразия в русской литературе XIX в. Рязань, 1972. С. 242–254.

*Он же.* Экспрессивный ореол пятистопного хорея // Русское стихосложение: Традиции и проблемы развития. Л., 1985. С. 94–113.

*Федотов О. И.* К вопросу о семантике метра в лирике А. Блока // Метод, стиль, поэтика русской литературы XX в. Владимир, 1977. С. 100–130.

*Дрогалкина Ж. А., Налимов В. В.* Семантика ритма // Бессознательное: Природа. Функции. Методы исследования. Тбилиси, 1978. Т. 3. С. 293–301.

*Гаспаров М. Л.* Метр и смысл: К семантике русского 3-стопного хорея // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1976. № 4. С. 357–366.

*Он же.* Семантический ореол метра: К семантике русского 3-стопного ямба // Лингвистика и поэтика. М., 1979. С. 282–308.

*Он же.* Семантический ореол 3-стопного амфибрахия // Проблемы структурной лингвистики. 1980. М., 1982. С. 174–192.

*Он же.* Тынянов и семантика метра // Тыняновский сб.: Первые Тыняновские чтения. Рига, 1984. С. 105–113.

*Он же.* Метр и смысл. Об одном механизме культурной памяти. М., 1999.

*Новинская Л. П.* Соотношение метра и жанра в оригинальной лирике Ф.И. Тютчева // Жанр и композиция литературного произведения. Петрозаводск, 1984. С. 69–79.

*Мерлин В. В.* Грамматика метра: к семантике 3-сложных размеров // Проблемы стихотворного стиля. Алма-Ата, 1987. С. 17–28.

*Шапир М. И.* «Семантический ореол метра»: Термин и понятие: (Историко-стихovedческая ретроспекция) // Лит. обозрение. 1991. № 12. С. 36–40.

*Он же.* «Горе от ума»: Семантика поэтической формы: (Опыт практической философии стиха) // Вопр. языкознания. 1992. № 5. С. 90–105.

*Он же.* Из истории «пародического балладного стиха». 1–2 // Антимир русской культуры: Язык, фольклор, литература. М., 1996. С. 232–266, 355–404.

### Тема 14. Эстетика стиховой формы

Стих как системная целостность. Принципы целостного анализа стихотворного текста. Понятие творческой индивидуальности. Опыт сравнительной характеристики поэтических систем: метрика, ритмика, рифмология, строфика. Соотношение стиховых характеристик и жанра. Поэтика графических композиций. Строфическая традиция и эксперимент. Феноменология лирической композиции. Опыт ана-

лиза двух- и трехкатренной лирики. Проблемный статус сонетной формы в русской поэтической традиции. Опыты практической филологии стиха.

### Список литературы

- Гиришман М. М.* О специфике стиховедческого анализа // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1983. Т. 42, № 1. С. 67–71.
- Щерба Л. В.* Опыты лингвистического толкования стихотворений. I. «Воспоминание» Пушкина [1923] // Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. М., 1957. С. 22–44.
- Жуковский Д. Д.* Из книги «Элементы слова» // Новое лит. обозрение. № 4 (1993). С. 46–54.
- Жирмунский В. М.* Композиция лирических стихотворений // Жирмунский В. М. Теория стиха. Л., 1975. С. 433–536.
- Гаспаров М. Л.* «Рондо» А. К. Толстого // Анализ одного стихотворения. Л., 1985. С. 181–187.
- Он же.* Рифма и жанр в стихах Б. Пастернака // Рус. речь. 1990. № 1. С. 17–22.
- Он же.* «Уснуло озеро» Фета и палиндромон Минаева // Избр. тр. О стихах. М., 1997. Т. 2. С. 39–47.
- Мазур С. Ю.* Эротика стиха: Герменевтический этюд // Даугава. 1990. № 10. С. 88–94.
- Вейдле В. В.* Критические заметки об истолковании стихотворений, по преимуществу касающиеся трудов Р. О. Якобсона, Ю. М. Лотмана и К. Ф. Тарановского // Вопр. лит. 1992. № 1. С. 284–323.
- Вишневский К.* Стих и «золотое сечение»: Анализ моделей четверостишия // Новое лит. обозрение. № 4. С. 55–62.
- Немзер А. С.* О балладном подтексте «Завещания» М. Ю. Лермонтова // Новые безделки: Сб. ст. к 60-летию В.Э. Вацура. М., 1996. С. 211–222.
- Лилли И. К.* Русская трехкатренная лирика: подступ к анализу // Русский стих: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. М., 1996. С. 182–188.
- Он же.* Динамика русского стиха. М., 1997.
- Чумаков Ю. Н.* Пир поэтики: Стихотворение Ф. И. Тютчева «Кончен пир, умолкли хоры...» // Русские пиры: (Альманах «Канун». Вып. 3). СПб., 1998. С. 123–167.
- Эткинд Е. Г.* Симметрические композиции у Пушкина // Эткинд Е. Г. Божественный глагол. М., 1999. С. 253–325.

### Зачетное занятие

К зачету по спецкурсу студент готовит проблемный вопрос: обобщает рекомендованную научную литературу, проводит самостоятельный библиографический поиск по интересующей его проблеме; отбирает художественный материал для решения поставленной исследовательской задачи, анализирует его по установленной методике, предлагает свои пути и способы решения проблемы.

### Примерные образцы проблемных вопросов к зачету

1. «Случайные метры» в речевом обиходе.
2. Логика и феноменология стиха.
3. Изоморфизм строения стиха.
4. Вертикальное чтение стихов.
5. Стих и проблемы перевода.
6. «Организованное насилие» стиха над языком.
7. О свободе в поэзии.
8. Ритмико-синтаксические клише.
9. Роль цезуры в стихе.
10. Существует ли стопа в русской силлабо-тонике?
11. Метрический репертуар поэта (по выбору).
12. Стихосложение поэта (по выбору).
13. Стихотворная техника поэта (по выбору).
14. Русский александрийский стих.
15. Гекзаметр и его дериваты.
16. Имитации народного стиха.
17. Русский свободный стих.
18. Маргинальные системы русского стихосложения.
19. Между стихом и прозой.
20. Моностих в русской поэзии.
21. Рифменное мышление поэта.
22. Стих как система.
23. Опыт анализа «словесной инструментовки».
24. Строфические композиции.
25. Стих и жанр.
26. Стиховая пародия.
27. Семантический ореол стихотворных размеров.
28. Опыт практической философии стиха (на конкретных примерах).
29. Опыт анализа двухкатренной лирики.
30. Опыт анализа трехкатренной лирики.
31. Проблемный статус сонетной формы в русской поэзии.
32. Визуальный компонент в истории русской поэзии.

33. Явление поэтической филологии.
34. Русские стиховеды и стихотворцы.
35. Стиховедческие штудии А. Белого.
36. Стиховедение и компьютер.
37. Стиховедение и эксперимент.

Учебное издание

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ РУССКОГО СТИХА

Программа и методические указания к спецкурсу

Составитель *Олег Васильевич Зырянов*

Редактор и корректор Т. А. Сасина  
Компьютерная верстка Н. В. Комариной

ЛР № 020257 от 22.11.96. Подписано в печать 30.08.2001. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Бумага для множительных аппаратов. Гарнитура Times.

Уч.-изд. л. 1,35. Усл. печ. л. 1,39. Тираж 100 экз. Заказ .

Издательство Уральского университета. 620083, Екатеринбург, пр. Ленина, 51.

Отпечатано в ИПЦ «Издательство УрГУ». 620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.