

ЛИТЕРАТУРА

- Андреева С. В.* Фатика в радиоэфире (к вопросу об употреблении синтаксических единиц разного типа) // Филол. науки. 2002. № 6. С. 47–57.
- Арсланова О. Р.* Особенности современного информационного радиовещания в России // Вестник РУДН, серия Литературоведение. Журналистика. 2009. № 2. С. 45–50.
- Земская Е. А.* Введение // Русский язык конца XX столетия (1985–1995). М., 1996. С. 12–14.
- Иссерс О. С.* Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. 3-е изд., стер. М.: Едиториал УРСС, 2003.
- Кормилицына М. А.* Стратегия партнерства и способы ее организации в современной газете // Русский язык сегодня. Вып. 5. Проблемы речевого общения. М., 2012. С. 222–230.
- Костомаров В. Г.* Языковой вкус эпохи: Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. Изд. 3-е, испр. и доп. СПб.: Златоуст, 1999.
- Купина Н. А.* «Малая пресса» Урала: стилистические приметы и аксиологические предпочтения // Стилистика сегодня и завтра: Материалы IV Междунар. науч. конф. М.: Факультет журналистики МГУ, 2016. С. 326–330.
- Рабенко Т. Г.* Фатика и средства ее реализации в радиоэфире // Вестник Томск. гос. ун-та. Филология. 2014. № 3 (29). С. 50–59.
- Стернин И. А.* Социальные факторы и развитие современного русского языка // Теоретическая и прикладная лингвистика. Вып. 2. Язык и социальная среда. Воронеж, 2000. С. 4–16.
- Стернин И. А.* Общественные процессы и развитие современного русского языка. Очерк изменений в русском языке конца XX века. Воронеж, 2004.

Порозова И. Е.
магистрант 1 к. УрФУ

ЖАНР ПУТЕВЫХ ЗАМЕТОК В АСПЕКТЕ КРАЕВЕДЕНИЯ

Путевые заметки как жанр журналистики являются разновидностью путевого очерка. Главное сходство данных жанров заключается в их назначении. В отличие от аналитических жанров журналистики,

которые сосредоточены на социально значимых проблемах в стране и мире, цель путевых очерков и путевых заметок – показывать уникальность изображаемого места, прививать любовь к родному краю. В этом заключается социальный смысл жанров. Автор путевого жанра в ходе поездки собирает материал об объекте. Но «хороший путевой очерк не может быть простым перечислением или изложением всего, что автор увидел в течение своей поездки» [Тертычный 2002: 266]. Автор очерка должен отобрать самое важное и интересное, то, что соответствует его замыслу.

В сравнении с путевым очерком путевые заметки имеют специфику: «<...> они менее объемны по масштабу описания <...> перед автором не стоит задача целостного воссоздания картины действительности. Здесь, как правило, отсутствуют крупные вставные куски, способные раздвинуть границы изображаемого времени и пространства» [Ким 2004: 211].

Цель статьи – показать на примере путевых заметок А. Копырина, опубликованных в газете «Асбестовский рабочий» [См.: Копырин 2015], как воплощается социальный смысл жанра.

Композиция путевых заметок строится на изложении маршрута путешествия. А. Копырин рассказывает о том, как группа краеведов из Асбеста, Екатеринбургa и пос. Рефтинского отправилась на поиски водяной мельницы, информация о предположительном местонахождении которой была найдена в ходе изучения одним из участников экспедиции своего генеалогического древа. Рассказав эту предысторию, автор приступает к описанию своего путешествия, которое имеет заранее заданную цель – поиски старинного объекта. В основе повествования лежит пересказ маршрута, которому следовали члены краеведческой экспедиции: стартовали от пос. Золото, дошли до старой золотопромывочной фабрики, побродили вдоль берега реки Рефт и т.д.

Место для поисков мельницы было выбрано краеведами после изучения исторических документов и карт: *При работе в архивах екатеринбуржцев Вадим Осипов нашел документы, свидетельствующие о строительстве крестьянином Быковым на реке Рефт в 1841 году водяной мукомольной мельницы. К ним прилагался план участка реки Рефт с отмеченным местом под строительство.* Автор также упоминает картину, на которой была изображена искомая мельница, однако добавляет: *Или картина была нарисована с «небольшим авторским домыслом, или за полтора века рельеф реки из-*

менился, но высокого каменистого порога, с которого падает вода на картине, на местности не нашли.

Описывая маршрут поисков, журналист сравнивает то, что видит сейчас, с тем, как это выглядело раньше, и дает эмоциональную оценку изменениям. Так, он прибегает к сравнению, говоря о геологах: *зашли в чужой поселок и, как слон в посудной лавке, навели беспорядок*; рассказывает о том, как геологи вырубали лес, перепахали землю: *Под «нож» бульдозера попали и старые стволы шахт. Теперь всё засыпано. И хотя в свое время мы успели их сфотографировать, все равно грустно: очередная достопримечательность нашего района более чем столетнего возраста прекратила свое существование.*

Социальный смысл жанра проявляется в том, что А. Копырин поднимает проблему небрежного и равнодушного отношения к историческим памятникам района. Но всё же основное его внимание сосредоточено на объектах, которые имеют ценность для местной истории. Он называет разрушенные шахты достопримечательностью района и указывает их примерный возраст. Хотя эмоциональная оценка выражена автором довольно скупой (*грустно*), но этого оказывается достаточно, чтобы проникнуться чувствами автора и понять главную мысль путевых заметок: из-за неразумной человеческой деятельности территория района теряет свою уникальность, перестает быть интересной.

Иногда автор приостанавливает рассказ о ходе поисков и переходит к описанию осеннего пейзажа, который подчеркивает особую прелесть этого места, любованию автора родной природой. В таких фрагментах текста, как правило, наиболее часто встречаются изобразительно-выразительные средства. Например: *На излучине реки, с левой стороны – высокий скалистый берег с огромными соснами на вершине. Напротив, на крутом берегу – кустарники и березы. Всё это освещено яркими солнечными лучами. На гладкой поверхности реки – отражение разноцветных деревьев, освещенных солнцем.*

Далее автор рассказывает о том, что группа поисковиков прибыла на место, где, судя по картам, должна быть водяная мельница, и начала детальное изучение местности: *не только на суше, но и в воде исследователи ищут старинное сооружение*, но не находят: оно либо разрушилось от старости, либо его снесли, чтобы не мешало сплавлять лес по реке. Поиски заканчиваются неожиданно: вместо старой мельницы члены экспедиции находят «таинственные» землянки, о

существовании которых раньше не знали. Они, как говорит автор, станут поводом для нового краеведческого исследования.

Таким образом, рассказывая о шахтах, которые попали под «нож» бульдозера, о старинной мельнице, о неожиданно найденных землянках, автор делает акцент на значимости этих объектов для истории края, поскольку им уже более сотни лет, а значит, они могут рассказать нашим современникам, как здесь раньше жили люди. К сожалению, не все из этих сооружений удалось сохранить. Авторское сожаление по этому поводу неявно, без назиданий наводит читателя на мысль о необходимости уважительного отношения к объектам старины.

ИСТОЧНИКИ

Копырин А. Поиски мельницы 1841 года // Асбестовский рабочий. 2015. № 126–127.

ЛИТЕРАТУРА

Ким М. Н. Жанры современной журналистики. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2004.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М.: Аспект Пресс, 2002.

Харитонова Ю. С.
магистрант 2 к. УрФУ

ИМИДЖ ЖЕНЩИНЫ-ТЕЛЕВЕДУЩЕЙ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ТОК-ШОУ

Сегодня на площадке острых политических дискуссий появились женщины, которые наравне с мужчинами демонстрируют свою позицию, высказывают компетентное мнение. Авторитетность личности, сила убеждения и влияния на аудиторию напрямую зависят от имиджа медиаперсоны [Осетрова 2004: 12]. В основе имиджа лежит психологическая составляющая, потому что именно мотивы и установки личности диктуют внешние реакции человека. На психологической основе покоятся три других элемента: во-первых, *внешность*;

© Харитонова Ю. С.