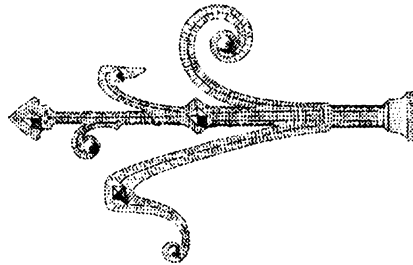


КОНФЕРЕНЦИИ



МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА»

14–15 сентября 2007 г. в г. Туапсе на базе практик и отдыха Тюменского государственного университета прошла международная научно-методическая конференция «Формирование инновационного потенциала вузов в условиях Болонского процесса».

Конференция проводилась в рамках инновационной образовательной программы ТюмГУ «Формирование инновационного научно-образовательного комплекса Тюменского университета для обеспечения эффективности природопользования в условиях интенсивного освоения ресурсов Западной Сибири» под эгидой приоритетного национального проекта «Образование». Целями конференции было обсуждение проблем формирования и администрирования инновационного потенциала вузов, опыта реализации инновационных образовательных программ вузов, реализации положений Болонского процесса, менеджмента качества образования, академической корпоративной культуры, установление сотрудничества между вузами России, реализующими инновационные образовательные программы.

Содействие в организации и финансовую поддержку конференции оказали: Департамент стратегического развития Тюменской области, Департамент образования и науки Тюменской области, ООО «Сибнефтепровод», ОАО «Сибкомплектмонтаж», ОАО «Авиакомпания «UTair», Тюменская региональная общественная организация выпускников ИГиП (ТРООВ ИГиП), ООО «Тюментрансгаз». С докладами выступили зарубежные гости: вице-президент по международным связям Университета Роберта Шумана М. Артмеер (г. Страсбург, Франция), начальник международного отдела Университета Поля Верлена П. Тифин, директор магистерской программы по международному праву Университета Поля Верлена Ж. Вальтер (г. Мец, Франция), проректор по внешним связям Университета Вулверхэмптона М. Таунсенд (Великобритания), помощник ректора Белорусского государственного технологического университета В. И. Воскресенский, заведующий кафедрой экономической теории, директор лаборатории исследований

проблем переходной экономики Университета Черногогория В. Драшкович.

В работе секций и пленарного заседания приняли участие более 20 вузов из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Новосибирска, Ижевска, Челябинска, Волгограда, Омска, Майкопа, Ханты-Мансийска, в том числе четыре вуза, реализующих инновационные образовательные программы: Уральский государственный технический университет — УПИ (г. Екатеринбург), Санкт-Петербургский государственный университет, Уральский государственный университет им. А. М. Горького (г. Екатеринбург), Новосибирский государственный технический университет. Всего в работе конференции приняло участие более 70 человек. По материалам конференции опубликован сборник научных статей.

Участники конференции отметили, что в XXI в. система высшего образования играет ключевую роль в инновационном развитии общества. В обществе значимые задачи университетов не ограничиваются развитием и сохранением базовой науки; они активно участвуют в толковании, распространении и практическом применении новых знаний. Однако деятельность вузов сводится не только к подготовке будущей профессиональной, технической и социальной элиты. Вузы превращаются в комплексные и крупномасштабные учреждения, для управления которыми требуется новая корпоративная культура. Эти изменения миссии и структуры вузов и их научно-исследовательской деятельности обусловили необходимость их дальнейшего реформирования. Университеты оказались в центре исключительно плотной сети организаций, связанных со знанием и инновационной экономикой, ориентированной на коммерческий результат.

Присоединение России к Болонскому процессу породило новые вызовы. Образовательные стратегии Болонского процесса в России до сих пор четко не определены. Развитие двухуровневой подготовки — это один из критериев инновационности в рамках национального проекта. Однако двухуровневая подготовка не коррелируется с главной задачей российско-

го высшего образования — достижение качества образования высокого уровня, повышение его конкурентоспособности. Находясь на рынке труда усвоит через 5–7 лет массу бакалавров и магистров, обучающихся на основе академически ориентированных государственных образовательных стандартов второго поколения, до сих пор действующих, которые практически не предполагают специальной профессиональной подготовки? Двухуровневая подготовка не приведена в соответствие со структурой экономики России, не разработана национальная стратегия в связи с присоединением к Болонскому процессу, не определена национальная идея интеграции России в единое европейское образовательное пространство, не созданы правовые условия для развития академической мобильности.

Национальный проект «Образование» создал предпосылки для успешного развития инновационного потенциала вузов. Однако реализация инновационных программ идет непросто. Из-за технократического подхода к финансированию инновационной образовательной программы в ней не нашлось места для финансирования человеческого фактора — основного образовательного ресурса университета, отсюда дефицит академических и управленческих компетенций персонала, необходимых для формирования и развития инновационного потенциала. Не разработаны институциональные механизмы, инфраструктура массовой подготовки новых преподавателей-исследователей, очевиден дефицит новой академической корпоративной культуры. Отсутствуют правовые, институциональные и финансовые стимулы для академического персонала по освоению инновационных образовательных технологий: интернет-технологий, «кейс-стади», тренинговых технологий, проектных методов обучения. Отсутствует на законодательном уровне перечень технологических навыков и умений преподавателя высшей школы. Применение инновационных технологий не является аккредитационным показателем при оценке качества деятельности вуза.

Не налажено правовое сопровождение инновационных проектов, отсутствует нормативно-правовая база, регламентирующая порядок проведения внутренних конкурсов, повышения квалификации, зарубежных стажировок. Нацпроект реализуется в условиях правового вакуума, правовых коллизий, слабости административного консультирования вузов, отсутствия прозрачности контрольных процедур, множественности субъектов контроля.

Высокая динамика производства, обновление знаний, мощное развитие информационных компьютерных технологий требуют значительных усилий в области улучшения менеджмента качества образовательных услуг.

В условиях общества знаний необходимо обеспечивать непрерывность образования, его комплексность и системность. Создание системы непрерывного образования — одна из составляющих миссии современного университета.

В результате работы конференции были выработаны следующие рекомендации:

1. Министерству образования и науки:

— разработать национальную стратегию развития ВПО в связи с присоединением России к Болонскому процессу;

— провести переговоры с аналогичными ведомствами европейских стран, подписавших Болонскую декларацию и документы, дополняющие и развивающие ее, о заключении двусторонних межведомственных соглашений (многостороннего соглашения) по вопросам совместной реализации принципов Болонского процесса;

— разработать нормативно-правовую базу для реализации инновационных проектов и образовательных экспериментов, для развития академической мобильности; внести в законы Российской Федерации «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» соответственно разделы «Образование на основе совместных (в том числе международных) программ» и «Профессиональное образование на основе совместных (в том числе международных) программ»; соотнести на законодательном уровне термины «ступень» и «уровень» высшего профессионального образования; устранить правовые коллизии и пробелы в части реализации магистерских программ;

— разработать проект новой Программы развития ДПО в Российской Федерации на 2007–2010 гг. с учетом перехода системы образования к экономике знаний и широкого использования технологических инноваций в образовании.

2. Федеральному агентству по образованию совместно с учебно-методическими объединениями оценить целесообразность формирования общероссийского образовательного портала, имеющего единый справочно-поисковый аппарат для поддержания межвузовского информационного обмена.

3. НПФК организовать в целях развития непрерывного образования широкое обсуждение проблем и перспектив развития дополнительного профессионального образования в условиях реализации приоритетного национального проекта «Образование».

4. Учебно-методическим объединениям выработать единые требования к содержанию учебно-методических комплексов и критериям наполнения ими образовательных порталов вузов.

5. Вузам:

— активизировать работу по укреплению связей системы ВПО и ДПО с профессиональными объединениями работодателей с целью уменьшения дисбаланса между спросом на рынке труда и предложением на рынке образовательных услуг;

— рассмотреть вопрос о необходимости создания системы сервисов по управлению ресурсами университета, что может способствовать повышению оперативности и качества работы подразделений, снижению трудозатрат, усилению контроля на всех уровнях, формированию единой базы информации;

— кадровым службам, научным и учебно-мето-

дическим подразделениям вузов обеспечить системный и комплексный подход к повышению квалификации профессорско-преподавательского состава, соответствующей потребностям инновационной экономики;

— развивать применение активных методов обучения, основанных на творческом подходе как преподавателей, так и студентов, к приобретению знаний; транспарентных и объективных процедур измерения академических достижений;

— включать в учебные планы дисциплины инновационного содержания, междисциплинарные курсы;

— активизировать работу по обеспечению и расширению масштабов академической мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава; принять на уровне вуза ряд документов нормативно-методической базы, обеспечивающих академическую мобильность вузов (типовые документы было бы целесообразно разработать централизованно): Положение о реализации долгосрочных совместных образовательных программ (с приложением образцов документов и методических указания по организации долгосрочных образовательных программ); Положение о реализации краткосрочных совместных образовательных программ (с приложением образцов документов и методических указаний по организации краткосрочных образовательных программ); Порядок оформления «европейского приложения» к диплому выпускника вуза (с приложением образца, методики пересчета оценок успеваемости и трудоемкости курсов);

— посредством миссий и кодексов академического поведения активно и целенаправленно способствовать распространению этических ценностей и практик; обеспечить реальное функционирование стан-

дартов и процедур этико-ориентированного академического поведения;

— формировать у выпускников новые компетенции и навыки успешного предпринимателя и эффективного менеджера (проектный поиск, структурирование и анализ информации, способность к социализации, принятие рисков, управление изменениями, навыки командной работы, лидерства);

— готовить студентов и слушателей для успешной карьеры в глобальном контексте: владение иностранным (английским) языком как ключевая профессиональная компетенция; преподавание специальных предметов на английском языке; формирование кросс-культурной компетенции студентов и слушателей; совершенствование российских стандартов бизнес-этики и их адаптация под международные стандарты;

— формировать у профессорско-преподавательского персонала особые компетенции и навыки (владение методами и технологиями тьюториала и обучения взрослых, преподавание дисциплин на английском языке, навыки консультационной и экспертной работы).

Участники конференции отмечают, что вхождение в Болонский процесс российского образования и его модернизация неизбежны. Согласимся с мнением Германа Верри: «Подобно тому, как невозможно отменить колесо или промышленное производство, так невозможно отменить и глобализацию. Она есть, и спрятаться от нее не удастся. Поэтому неконструктивно просто сидеть и обдумывать, насколько она полезна для высшего образования. Здесь вопрос должен ставиться так: как справиться с ней и извлечь из нее максимум пользы без ущерба для важнейших общечеловеческих ценностей».

Г. Ф. Куцев, Л. М. Волосникова

