

БУЛДАКОВА Ю. В.
Вятский государственный университет

ЛИТЕРАТУРНЫЙ БЛОГ В СИСТЕМЕ МЕДИА

Аннотация: Статья посвящена изучению литературного блога как части современной медиасистемы. Предмет исследования – жанровая специфика и дискурсивные практики авторов литературного блога, сформированные и традициями смежных с блогом жанров, и сферой интернет-медиа. Изучение литературного блога требует комплексной методологии. Исследование записей опирается на филологический анализ эго-текстов, идеи рецептивной критики и социологического анализа литературного текста. Проведенное исследование дает основания говорить о жанрово-стилевой целостности записей, общности дискурсивных практик и авторского поведения в литературном блоге.

Ключевые слова: блог, литературный блог, медиа, жанр, авто-фикшн, автор, читатель.

BULDAKOVA YU. V.

LITERARY BLOG IN MEDIA SYSTEM

Abstract: The article is devoted to the study of the literary blog as part of the modern media system. The subject of the study is the genre specificity and discursive practices of the authors of a literary blog. It formed both by the traditions of genres adjacent to the blog, and by the sphere of Internet media. Researching of a literary blog requires a complex methodology. The study of posts is based on the philological analysis of ego-texts, the ideas of receptive criticism and the sociological analysis of the literary text. The investigation gives a reason to speak about the genre-and-style integrity of the posts, the commonality of discursive practices and the author's behavior in a literary blog.

Keywords: blog, literary blog, media, genre, auto-fiction, author, reader.

Литературный процесс в контексте медиасистемы представлен маргинальными жанрово-стилевыми явлениями, специфика которых связана с отходом от существующих жанровых и стилевых форм, а не накоплением или сочетанием свойств традиционных жанров. Изменения, происходящие в блоге как метажанре (гипержанре), в наибольшей степени демонстрируют процессы трансгрессивности, трансмедийности, маргинализации. Так, блог первоначально продолжает традиции автодокументальной прозы, дневника, путевой литературы, но достаточно быстро начинает менять текстовые и экстралингвистические черты под влиянием культурных практик мультимедиа. Сближение с медиа, публицистикой, рекламой продолжает системный отход блога от дневникового дискурса в сторону публицистики и пропаганды, с их повышенной публичностью псевдоинтимного пространства, акцентированной субъективностью авторской позиции, ко-

торая предстает как общезначимая, тягой к воздействующей, убеждающей речи. В текстовом блоге как базовом жанровом образовании блогосферы сочетаются игровое начало литературного, писательского дневника, риторические установки публицистики, дискурсивность бытового дневника. Потенциал его жанрово-стилевой маргинальности определяется неустойчивой, непредзаданной жанровой формой и содержанием дневника.

Показательным явлением с точки зрения тенденций развития жанров медиа, явления жанровой маргинальности, своеобразия жанра блога является литературный (филологический) блог (блог литератора, блог писателя).

К литературному блогу мы относим блог писателей, поэтов, публицистов (литературных критиков), филологов, т. е. отбор произведен на основании не только тематики (публикации литературных произведений в рамках блога, т. е. блоги авторов-любителей; публикации о литературе, книгах, любительские рецензии) или только статуса, узкой профессиональной принадлежности авторов, но в целом системной связи блога с литературным процессом как социокультурным феноменом порождения, распространения, рецепции и рефлексии произведений литературы. В этом отношении литературный блог выступает важной частью литературного дискурса, связывающей различные литературные институции.

Безусловно, литературный блог не может единолично определять основные векторы развития блогосферы, поскольку его целевая аудитория невелика; существование и развитие (изменение качественных характеристик), наличие собственной читательской (зрительской, слушательской) аудитории указывает на специфичное место, «нишу» литературного блога в медиасистеме. Литературный блог и обособливается от магистральных путей развития блогосферы (как «глубокий тик-ток», «глубокий интернет»), и в то же время повторяет происходящие в ней изменения, поэтому изучение литературного интернета важно для понимания сущности блога как жанра, его истории и современного статуса в медиaprостранстве.

Изучение литературного блога требует комплексной методологии, которая опирается на филологический анализ эго-текстов (дневника, мемуаров, записной книжки, маргиналий, авто-фикшн), идеи рецептивной критики и социологического изучения текста. В качестве материала исследования мы выбрали блоги в Facebook [текст статьи был сдан в печать до 4 марта 2022 года, когда было принято решение о блокировке доступа к сети Facebook (принадлежит компании Meta Platforms, Inc.) на территории Российской Федерации. – Прим. ред.] (ограничившись только этим наиболее репрезентативным медиaprостранством) пишущих на русском языке литераторов в широком смысле слова, литературных критиков, филологов Б. Акунина, А. Аствацатурова, О. Балла, Д. Быкова, Е. Вежлян, Е. Гришковца, Д. Драгунского, И. Иртеньева, Б. Кенжеева, К. Кобрин, Н. Коляды, М. Кучерской, О. Лекманова, Л. Петрушевской, Н. Подосокорского, Ю. Подлубновой, З. Пронченко, Т. Толстой, С. Чупринина, М. Черняк, М. Чудаковой (до октября 2021 г.) и др. Отбор авторов произведен не только на основании институциональной близости, но и по принципу активности как авторов блогов и публикации оригинальных текстов. Включены в выборку, но детально не исследованы блоги, редко наполняемые материалами, основное содержание которых – репосты; подобные

блоги важны с точки зрения оценки количества литературных блогов, присутствия авторов в медиапространстве, описаний функций блога – в данном случае возможно использование блога как средства коммуникации, т. к. читатели могут написать его автору; как показателя заинтересованности автора страницы в чтении тех или иных блогов – они указывают и на некую «нулевую», или «читательскую» группу в типологии литературных блогов.

Аудитория литературного блога включает «друзей» и «коллег» автора (т. е. круг знакомых, который позволяет активизировать дружескую беседу и полемику, обсуждение общих тем на одном языке, тем самым формируется представление об идеальном читателе литературного блога), заинтересованных читателей-«филологов», которые могут входить в группу идеальных читателей, и более традиционную для блога часть аудитории – «фанатов», читателей, любителей творчества. Такая замкнутая, специфичная аудитория блогов ориентирована на создание текста, а не только его тиражирование (репост), содержательное обсуждение и полемику, поиск смыслов, готова к большим объемам разнородной информации. Свободный доступ к комментированию и реакция на записи позволяет читателям-«фанатам» вмешиваться в общение автора и его «друзей». Между тем авторы не всегда защищают свой круг идеальных читателей от реплик и критики, вступают в полемику, напрямую обращаются к «фанатам», это отличает литературный блог от литературной переписки, описанной Ю. Тыняновым. При этом близость тем, принципов беседы-дискуссии «для своих», записей, обращенных к квалифицированному читателю-писателю, филологу, указывает на сложность генетических связей литературного блога с различными документальными жанрами, акцентируя его маргинальность.

Сложные связи литературного блога с предшествующей традицией эго-текстов, маргиналий, авто-фикшн, литературной переписки, влияние магистральных и периферийных дискурсивных практик блогосферы, неоднородность читательской аудитории и специфика институционального положения авторов – все это создает жанрово-стилевую целостность записей, общность дискурсивных практик и авторского поведения в литературном блоге.