

## **Будущее догматизма в религии: как теряются непогрешимость и авторитет**

**Дмитрий Евгеньевич Маевский,**

*студент 2-го курса обучения*

*Институт общественных наук и международных отношений*

*Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия*

*dmitr.maev@yandex.ru*

**Аннотация.** Данное исследование нацелено на рассмотрение эволюции восприятия догматических вопросов в современной религии перед вызовами глобального мира, общественного сознания и запросами человека. С помощью изучения исторического развития догматики и психологических аспектов был сделан ряд выводов о том, что авторитет догматики даже в глазах верующих падает по мере того, как падает авторитет института религии, поэтому догматическая область и ее трактовки становятся более пластичными.

**Ключевые слова:** догма, догматизм, религия, общество, развитие

**Благодарности:** Хлезову Александру Алексеевичу, доктору философских наук, кандидату исторических наук, профессору кафедры истории Севастопольского государственного университета.

## **The Future of Dogmatism in Religion: How Infallibility and Authority Are Lost**

**Dmitriy E. Maevsky,**

*Undergraduate student of the 2<sup>nd</sup> year*

*Institute of Social Sciences and International Relations*

*Sevastopol State University, Sevastopol, Russia*

*dmitr.maev@yandex.ru*

**Abstract.** This study aims to examine the evolution of the perception of dogmatic issues in modern religion in the face of the challenges of the global world, social consciousness and human demands. Through the study of the historical development of dogmatics and psychological aspects, a number of conclusions were made that the authority of dogmatics even in the eyes of believers falls

as the authority of the institution of religion declines, so the dogmatic field and its interpretations become more malleable.

**Keywords:** dogma, dogmatism, religion, society, development

**Acknowledgments:** Alexander A. Khlevov, Doctor of Philosophy, Dean-Didate of History Science, Professor of the Department of History, Sevastopol State University.

В свете динамики социокультурного развития современного мира, а также моральных и общественных глобальных вызовов, стоящих перед ним, в данном исследовании ставится цель определить линию и степень изменчивости догматических постулатов, понять их возможные дальнейшие трактовки под влиянием общества. Центральным объектом исследования выступают догматика и догматизм в самом широком понимании.

Погружаясь в научную базу поднимаемой темы, можно заметить точку соприкосновения для различных дисциплин: истории, теологии, религиоведения, психологии. И действительно, ряд теоретиков из упомянутых областей старались в той или иной степени определить роль догматики в религиозном сознании человека. Среди таких авторов можно выделить психиатра Зигмунда Фрейда и теолога Ханса Кюнга. Примечательно, что оба автора находятся в полностью противоположных позициях касательно вопросов догматики.

Средние века окончательно закрепили рациональную и идеологическую неприкосновенность догматики: не могли подлежать сомнению боговдохновенность священных текстов, теоцентричность мира, морально-нравственные запреты [1]. В связи с процессом секуляризации систематическое изменение общественного сознания затронуло и религиозную сферу. Внутри христианства и иудаизма начинают формироваться школы историко-богословской мысли, подвергающие ревизии различные догматические вопросы, например протестантизм в христианстве и прогрессивизм в иудаизме. Данные процессы становятся первым ударом по образу непогрешимости догматических положений, открывается возможность пересмотреть не саму догму, а взгляд на определенную догму, ее трактовку [2]. Догматизм, как способ восприятия основ веры и выражения ее в ритуалах, в отрыве от самой по себе догматики, стал поддаваться

изменениям. Может ли это означать, что в скором времени человек изменит и саму догму?

Фрейдистская школа характеризует выражение веры в догмы как навязчивое состояние (компульсию) [3, р. 570]. Она не отрицает вклад догматики в человеческую культуру и систему ценностей, однако придерживается позиции полной ревизии догмы, но не с целью ее развития, а упразднения через утрату авторитета [4]. Такой исход фрейдисты считают благоприятным для дальнейшей истории человечества. Религиозные историки и теологи, ставшие на путь критического переосмысления священных текстов и преданий, уверены в необходимости отмены не догмы, но системы принуждения и духовного насилия в отношении тех, кто стремится опровергнуть те или иные морально-нравственные или исторические аспекты догм [5]. Примером служат внутррелигиозные дискуссии вокруг допустимости абортов, эвтаназии, контрацепции, внебрачных отношений и т. д.

В заключение можно резюмировать, что религиозный человек в настоящее время не стремится изменить формулировку догмы, а лишь морально-нравственную и теологическую трактовку под давлением социокультурных явлений и перемен, когда то, что было недопустимо, становится дозволенным и одобряемым. Исторически трактование догматики могло исходить лишь от авторитетного собрания верующих, будь то церковь или институт учительства, теперь разномыслие в догматических вопросах нормализуется в широких кругах религиозных общин, степень духовного авторитета самого института религии падает. В то же время пал и непогрешимый статус догматики, а ее авторитетность варьируется от того, насколько верующий человек доверяет институту религии.

#### Список источников

1. *Канаков Д.* Место и роль религиозного догматизма в истории общества и культуры // Науч. вестн. МГТУ ГА. 2014. № 203. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rol-religioznogo-dogmatizma-v-istorii-obshchestva-i-kultury> (дата обращения: 13.02.2022).

2. *Михайлов П.* Истина веры: история или развитие? Два историко-богословских проекта XIX века: «История догматов» и «Догматическое

развитие» // Христиан. чтение. 2017. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istina-very-istoriya-ili-razvitie-dva-istoriko-bogoslovskih-proekta-xix-veka-istoriya-dogmatov-i-dogmaticheskoe-razvitie> (дата обращения: 13.02.2022).

3. *Thouless R.* The Psychology of Religious Dogma // Journal of Philosophical Studies Vol. 5, No. 20 (Oct., 1930). P. 569–571.

4. *Фрейд З.* Будущее одной иллюзии // Владимир Бибихин. URL: [http://www.bibikhin.ru/budushee\\_odnoy\\_iluzii](http://www.bibikhin.ru/budushee_odnoy_iluzii) (дата обращения: 13.02.2022).

5. *Кюнг Х.* Христианский вызов // Предание.ру : православ. портал. URL: <https://predanie.ru/book/220407-hristianskiy-vyzov/> (дата обращения: 13.02.2022).