

<https://doi.org/10.17059/udf-2022-4-22>

УДК 314

JEL J10, J18

МЕТОДЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ: ОБЗОР КЛАССИФИКАЦИЙ¹

Н. П. Неклюдова

Институт экономики УрО РАН (г. Екатеринбург, Россия)

<https://orcid.org/0000-0002-5026-1394>

Автор для корреспонденции: Н. П. Неклюдова (neklyudova.np@uiecr.ru)

Аннотация. Целью настоящей статьи являются обзор примеров проектной деятельности в сфере народонаселения и классификация их методов. Материалом исследования послужили научные статьи зарубежных исследований по тематике «demographic engineering», содержащие в полном тексте статьи те или иные упоминания о видах и методах демографического проектирования. Рассматриваются классификации методов демографического проектирования в зарубежной литературе. Приведены структурные схемы классификаций. Дана краткая характеристика методов относительно параметра классификации. Предлагается авторская концепция краткой классификации методов демографического проектирования для целей демографического развития регионов России.

Ключевые слова: демографическое проектирование, демографическое конструирование, демографическая инженерия

Methods of Demographic Engineering: a Review of Classifications

N. Neklyudova

Institute of Economics of the Ural Branch of RAS (Yekaterinburg, Russia)

<https://orcid.org/0000-0002-5026-1394>

Corresponding author: N. Neklyudova (neklyudova.np@uiecr.ru)

Abstract. The aim of the paper is to review methods of demographic engineering and their classifications. For that purpose, the research analyses foreign studies on «demo-graphic engineering», containing in the full text of the article certain references to the types and methods of demographic engineering. The classifications of demographic engineering methods in foreign literature are considered. Structural schemes of classifications are presented. The study provides a short description of the methods according to the classification parameter. The author's brief classification of demographic engineering methods for the purposes of demographic development of Russian regions is proposed.

Keywords: demographic engineering

Введение

Демографическое проектирование — целенаправленное воздействие органов государственного управления, общественных организаций и социальных институтов на демографические установки населения, демографическое поведение и демографические процессы с целью обеспечения

¹ © Неклюдова Н. П. Текст. 2022.

демографической безопасности, демографического благополучия и демографической устойчивости на определенной территории.

Идея управляемого демографического развития не нова. Существует несколько подходов к вопросу об управляемости демографических процессов. Исторически первым научным трудом, поднимающим вопрос регулирования численности населения, в середине XVIII в. был трактат немецкого теолога Иоганна Петера Зюсмилхя «Божественный порядок изменений в роде человеческом, подтверждаемый данными о происходящих в нем процессах рождаемости, смертности, размножения» [1]. В своем труде Зюсмилх объяснял демографические закономерности выражением «божественного духа». Второй подход — это подход, в котором демографические процессы рассматриваются в качестве самоорганизующихся систем. И, прежде всего, здесь, конечно, нужно упомянуть Томаса Мальтуса, который в своем «Опыте о законе народонаселения» вывел статистический оптимум населения, перейдя который начинают действовать «разрушительные факторы» (войны, эпидемии, голод и др.), корректирующие рост численности населения [2]. Мальтус впервые указал на возможность негативных последствий роста населения и выдвинул идею регулирования численности населения. Еще один ученый, который считал, что численность населения саморегулируется и поддерживается в равновесии, — это Герберт Спенсер [3]. То есть у Зюсмилхя о поддержании демографического равновесия заботится Бог, Мальтус пытался возложить эту заботу на самих людей, Спенсер верил в регуляторные механизмы природы. И третий подход — это подход, в котором демографическое развитие рассматривается в качестве сферы, за которую несет ответственность правительство. То есть здесь признается, что на качественный и количественный состав населения возможно влиять целенаправленно. При этом одни считают, что это недопустимо и аморально, другие считают, что в целях социально-экономического благополучия можно и нужно этим пользоваться. В российской истории в качестве первых документов подобного рода можно назвать письмо М.В. Ломоносова И.И. Шувалову «О размножении и сохранении народа» от 1 ноября 1761 г. [4] и Манифест от 4 декабря 1762 г., в котором содержалось приглашение всем желающим европейцам переезжать и селиться в России [5]. На данный момент доступны исследования, посвященные формированию демографического оптимума [6, 7], репродуктивному регулированию рождаемости [8], конструированию нового человека [9], вопросам социального программирования [10, 11].

Что касается демографического проектирования (*demographic engineering*), то до настоящего времени это явление не удостоивалась внимания исследователей, хотя в зарубежной литературе накоплен некоторый опыт подхода к управлению и развитию демографических процессов с точки зрения их проектирования [12].

Целью настоящей статьи являются обзор примеров проектной деятельности в сфере народонаселения и классификация их методов. Как отмечают

В. И. Якунин и соавторы, «государственное управление, политическая и общественная практика вполне могут существенно влиять на демографические процессы. Страновой и исторический опыт свидетельствуют об этом достаточно убедительно. Примеры подтверждают и позитивные итоги, и отрицательное (неудачное) воздействие. Поучительный опыт помогает увидеть возможности управления демографическим развитием и предостеречь от ложных, неэтичных или безнравственных способов государственного управления» [13].

Материалы и методы

Материалом исследования послужили научные статьи зарубежных исследований по теме демографического проектирования (*demographic engineering*), содержащие в полном тексте статьи те или иные упоминания о видах и методах демографического проектирования. Поиск проводился по базе Web of Science и в поисковом сервисе Google Scholar. На первом этапе был выполнен количественный анализ посредством выявления общего числа публикаций, содержащих в названии или в ключевых словах термин «*demographic engineering*». Область поиска была ограничена общественными науками (*Social sciences*). На втором этапе были отобраны те работы, в которых встречается классификация методов демографического проектирования. На третьем этапе проведен анализ этих классификаций по качественным и количественным характеристикам.

Результаты и обсуждение

Одна из наиболее оформленных классификаций методов демографического проектирования приведена Милицией Букман в ее статье «Demographic Engineering and the Struggle for Power» (Демографическое проектирование и борьба за власть) [14]. Как видно из названия публикации, автор рассматривает методы влияния на демографические характеристики населения региона в контексте борьбы за власть между этническими группировками. В качестве примеров чаще всего приводятся те методы, которые применялись на территории бывшей Югославии в 1990-х гг. М. Букман выделяет следующие методы демографического проектирования:

- Манипуляции с демографической статистикой.
- Пронаталистская политика:
 - активная;
 - пассивная.
- Ассимиляция:
 - активная (насильственная);
 - пассивная (добровольная).
- Изменение административно-территориальных границ.
- Экономические стимулы:
 - прямые;

- косвенные.
- Перемещения населения:
 - этническое ослабление (размывание);
 - этническая консолидация;
 - этническая чистка.

Манипуляции с демографической статистикой (в том числе с данными переписи населения). М. Букман справедливо отмечает, что если численность населения важна для определения политического и экономического статуса этнической группы, то определение численности этой группы имеет решающее значение. Таким образом, процесс сбора, компиляции, анализа и интерпретации статистических данных становится политизированным. Если вдруг выяснится, что правящая этническая группа на самом деле не является демографически доминирующей, ее власть становится слабой [14]. При этом если этнические группы, не входящие в руководство, более многочисленны, то может возникнуть политическая нестабильность. Перепись населения как инструмент нацистроительства также рассматривается в работе отечественных исследователей И.И. Краснопольской и Г.С. Солодовой, которые также полагают, что «государство как инициировавший перепись субъект имеет большой набор инструментов для проведения собственных идей» [15].

Пронаталистская демографическая политика предполагает увеличение численности населения посредством стимулирования уровня рождаемости. М. Букман выделяет пассивную и активную пронаталистскую политику. Пассивная ограничивается лозунгами и призывами политических или религиозных лидеров к деторождению. В качестве примера приводит известное высказывание Я. Арафата: «Лучшее оружие палестинцев — чрево арабской женщины». Активная пронаталистская политика влечет за собой прямую денежную компенсацию, финансовые стимулы (например, снижение пенсионного возраста для матери за каждого рожденного ребенка) и запрет контроля над рождаемостью (запрет аборт). К пронаталистской политике относятся также мероприятия по искоренению антинаталистских (негативно оценивающих возникновение новой жизни) идей из средств массовой информации; пропаганда социальных установок, превозносящих роль материнства, увеличение пособий на детей, изменение налоговой структуры таким образом, чтобы принести пользу семьям с детьми и препятствовать семьям с одним ребенком или без детей, попытка усложнить разводы и др.

Ассимиляция подразумевает устранение различий между этническими группами, поскольку ожидается, что малочисленные (или более слабые) этнические группы будут подстраиваться под большую, доминирующую или титульную группу. Легче всего это происходит в сферах религии и языка. Как и в случае с пронаталистской политикой, ассимиляция может быть пассивной или активной. В первом случае население поощряют и стимулируют к обращению в другую веру или приобщению к другой

культуре на добровольной основе. Наградой может быть встраивание (вливание) в доминирующее общество или финансовая выгода. В случае же активной ассимиляции обращение в другую веру реализуется насильно под угрозой смерти. Массовое обращение в этом случае воспринимается как насильственный переход в иную веру в обмен на право жить на своем нынешнем месте. Отказ принять участие в массовых обращениях обычно влечет за собой изгнание или убийство не подчинившихся лиц.

Изменение административно-территориальных границ. На численный и этнический состав населения государства или региона внутри государства можно повлиять изменением границ, независимо от того, была корректировка границ произведена путем войны, в результате мирных переговоров или внутривластных решением. Существуют многочисленные этнические (или религиозные) группы населения, разбросанные по разным странам и желающие объединить свои территории для создания нового государства, например, испанские и французские провинции басков или курдские регионы в Иране, Ираке и Турции. Создание Израиля имело целью объединить рассеянные народы, а объединение Западной и Восточной Германии было направлено на объединение немцев в одно государство.

Экономические стимулы. Используя экономические стимулы, правительства могут повышать или снижать нынешнее и будущее благосостояние конкретных групп населения и таким образом прямо или косвенно влиять на демографические переменные. Прямые экономические стимулы — это стимулы, которые непосредственно влияют на численность населения (в том числе этническую), побуждают людей к размножению, ассимиляции и переселению. Примерами таких стимулов являются единовременные выплаты родителям при рождении каждого ребенка, пособия на детей, которые будут выплачиваться в течение ряда лет, учет лет воспитания детей в пользу трудового стажа для начисления пенсионных выплат, кредиты по низким процентным ставкам, жилищные сертификаты и благоприятная налоговая структура. Сюда же относятся экономические стимулы для увеличения числа людей, которые ассимилируются в доминирующую культуру. Наиболее эффективным экономическим стимулом в отношении ассимиляции является участие в доминирующей экономике. Действительно, ассимиляция в отношении языка, религии и гражданства позволяет людям стать экономически и социально более мобильными и, таким образом, влечет за собой ожидание более высоких экономических выгод в виде заработной платы, продвижения по службе и тому подобного. Экономические стимулы также используются для побуждения населения к переселению. Иногда страны платят другим государствам непосредственно за переселение населения.¹ М. Букман отмечает, что хотя не вся экономическая политика напрямую влияет на демографическую

¹ Недавний пример Великобритании, которая заплатила Раунде 120 миллионов фунтов за перевозку и адаптацию мигрантов (https://www.ng.ru/world/2022-06-14/6_8460_britain.html).

структуру, политика, которая заставляет этническую группу чувствовать себя менее благополучно, ограничивает ее права и ущемляет ее экономические возможности, может косвенно привести к тому же результату. Такие косвенные экономические стимулы могут, например, включать дискриминацию в вопросах труда, избирательную налоговую политику, избирательность в проектах развития, этническую дискриминацию в образовании и манипулирование доступом к природным ресурсам. Подобные меры нацелены на дискриминацию между этническими группами внутри общества. В качестве примера приводится использование конституции для публичного определения доминирующей этнической группы (или расы) и предоставления ее языку официального статуса. Подобное явное выражение этнической или языковой иерархии в условиях межэтнической вражды не сулит ничего хорошего «нетитульному» населению (это относится, в частности, к конституциям прибалтийских постсоветских государств). Конституция Малайзии, например, содержит поправку, которая предоставляет правительству право устанавливать квоты для малайцев на должности на государственной службе, стипендии, разрешения и лицензии [14].

Насильственные перемещения носят принудительный характер; они применяются либо во время войны, либо когда считается необходимым немедленное изменение демографического состава. М. Букман выделяет 3 типа насильственных перемещений в зависимости от целей. Этническое ослабление, или размывание, предполагает переселение людей в ту или иную местность с целью размывания ранее существовавшего населения. Этническая консолидация — это переселение людей в определенную местность с целью укрепления желаемой этнической группы. Этническая чистка — это изгнание людей с территории, чтобы избавить существующее население от «нежелательных лиц».

Еще одной работой, в которой рассматривается классификация методов демографического проектирования, является книга Пола Морланда «Demographic Engineering: Population Strategies in Ethnic Conflict» («Демографическое проектирование: стратегии демографического развития в условиях этнических конфликтов»), изданная в 2014 г. Под демографическим проектированием П. Морланд понимает «целенаправленное осуществление конфликтующими этническими группировками стратегий, направленных на увеличение их демографической мощи, либо как самоцель, либо как средство достижения военной или политической власти, чтобы обеспечить присутствие, сохранение и распространение группы на определенной территории» [16]¹. Автор выделяет «жесткое» (*hard*) и «мягкое» (*soft*) демографическое проектирование. Жесткие методы — это методы, направленные на изменение численности населения путем рождения, перемещения или уничтожения людей. Эти методы включают селективную демографическую политику, влияющую на рождаемость,

¹ Перевод цитаты Н. П. Неклюдовой.

иммиграцию, эмиграцию и геноцид. К «мягким» методам демографического проектирования П. Морланд относит недемографические инструменты, такие как смещение административно-территориальных границ, изменения в определении национальных или этнических групп и т. д.

И, наконец, еще один вариант видения методов демографического проектирования представлен Керемом Ёктемом в его исследовании, посвященном взаимосвязи демографического и топонимического проектирования осуществлявшихся на территории бывшей Османской империи [17]. Для Ёктема методы демографического проектирования — это всевозможные способы влияния на численный и этнический состав населения, которые государства проводят в собственных интересах. С точки зрения нацистроительства он делит их на конструктивные и деструктивные. К деструктивным относит такие методы, как ассимиляция, расселение, депортация, массовые убийства, к конструктивным — политику идентичности, политику в области культуры и государственное строительство.

Как видно из приведенного обзора, демографическое проектирование чаще всего воспринимается как система управления демографическими процессами, основанная на численном или политическом превосходстве одной этнической группы над другой. Соответственно, методы демографического проектирования также в основном представляют собой меры по изменению численного состава того или иного этноса на определенной территории. Таким образом, основной акцент делается на одном или нескольких ключевых демографических факторах (численность, этнический состав, расселение населения) и упускаются из вида другие важные смыслы демографического проектирования. Представляется, что понятие демографического проектирования гораздо шире, которое может рассматриваться как инструмент обеспечения демографической безопасности, демографической устойчивости и демографического благополучия, который при умелом использовании может принести положительные результаты как для государства в целом, так и для всей совокупности этнических и демографических групп населения.

Заключение

Методология демографического проектирования представляет собой изучение методов целенаправленного преобразования качественных и количественных характеристик населения региона. Эти методы отличаются значительным разнообразием, что создает предпосылки для их классификации. Ниже приводятся критерии, на базе которых, в свою очередь, в дальнейшем можно будет выделить специфические методы проектирования для разных видов демографической политики и демографических групп.

Критерии классификации методов демографического проектирования:
— виды демографического поведения (репродуктивное, миграционное, матримониальное (брачное), самосохранительное);

- степень охвата объекта проектирования (локальные, региональные, национальные);
- степень гуманности / этичности;
- степень легальности;
- степень открытости для объекта проектирования (явные / неявные);
- степень воздействия (принудительные / добровольные);
- сила воздействия (мягкие / жесткие);
- скорость воздействия (быстрые / медленные (долгосрочные)).

В дальнейшем на основе предложенных критериев планируется выделить специфические методы проектирования для разных видов демографической политики и демографических групп.

Список источников

[1] *Süßmilch J.P.* Die göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechts, aus der Geburt, Tod, und Fortpflanzung desselben erwiesen: 2 Teile. Berlin, 1741. 539 p.

[2] *Malthus T. R.* An essay on the principle of population, as it affects the future impovement of society, with remarks on the speculations of Mr. Godwin, M. Condorcet, and other writers. The Lawbook Exchange, Ltd., 1998. 126p.

[3] *Spencer H.* A Theory of population, deduced from the general law of animal fertility // *The Westminster Review*. 1852. No 57. P. 468-501. [New Series, I(II)].

[4] *Ломоносов М. В.* О сохранении и размножении российского народа. Ч. II // *Андрология и генитальная хирургия*. 2018. Т. 19. №. 1. С. 81-85.

[5] Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 1-е. СПб., с 28 июня 1762 г. 1764 г. Т. 16 (1830). URL: <https://www.prlib.ru/item/358609> (дата обращения: 07.05.2022).

[6] *Притула О. Д., Давыдова С. Г., Фетисова Г. В.* Демографический оптимум. Понятие, критерии, подходы к определению и прогнозированию // *Вестник Новгородского филиала РАНХиГС*. 2019. Т. 9. №. 1-1. С. 98-110.

[7] *Ирих И. С.* Демографический оптимум как цель экономической и демографической политики // *Самарский научный вестник*. 2014. № 1(6). С. 58-60.

[8] *Русанова, Н. Е.* Репродуктивные возможности демографического развития: дисс. ... д-ра экон. наук. Москва. 2010. 415 с.

[9] *Меренков А. В.* Конструирование «нового человека». Разрушение связей природного и социокультурного // *Koinon*. 2021. Т. 2, No 2. С. 7-22. <http://doi.org/10.15826/koinon.2021.02.2.013>.

[10] Уши машут ослом. Современное социальное программирование / *Гусев Д. Г., Матвейчев О. А., Хазеев Р. Р., Чернаков С. Ю.* Пермь: ООО «Студия Зёбра», 2006. 192 с.

[11] *Кара-Мурза С. Г.* Манипуляция сознанием. Москва : Родина, 2018. 432 с.

[12] *Неклюдова Н. П.* Демографическое проектирование как инструмент социально-экономического развития региона // *Human Progress*. 2021. Т. 7, вып. 4. С. 8. URL: http://progresshuman.com/images/2021/Tom7_4/Neklyudova.pdf, свободный. <http://doi.org/10.34709/IM.174.8>.

[13] Государственная политика вывода России из демографического кризиса / Якунин В. И. и др. Directmedia, 2013. С. 198.

[14] *Bookman M.* Demographic Engineering and The Struggle for Power // Journal of International Affairs. 2002. Vol. 56 (1). Pp. 25-51.

[15] *Краснопольская И. И., Солодова Г. С.* Перепись населения как инструмент строительства наций // Мир России. Социология. Этнология. 2016. Т. 25. №. 1. С. 55-78.

[16] *Morland P.* Demographic Engineering: Population Strategies in Ethnic Conflict Farnham. UK: Ashgate Publishing, 2014. 212 p.

[17] *Öktem, K.* The Nation's imprint: Demographic engineering and the change of toponymes in Republican Turkey. European Journal of Turkish Studies // Social Sciences on Contemporary Turkey. 2008. № 7. <https://doi.org/10.4000/ejts.2243>.

References

[1] *Süßmilch J. P.* Die göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechts, aus der Geburt, Tod, und Fortpflanzung desselben erwiesen: 2 Teile. Berlin, 1741. 539 p.

[2] *Malthus T. R.* An essay on the principle of population, as it affects the future improvement of society, with remarks on the speculations of Mr. Godwin, M. Condorcet, and other writers. The Lawbook Exchange, Ltd., 1998. 126 p.

[3] *Spencer H.* A Theory of population, deduced from the general law of animal fertility // The Westminster Review. New Series, I(II). 1852. No. 57. Pp. 468-501.

[4] *Lomonosov M. V.* On the preservation and reproduction of Russian people multiplication. Part II // Andrology and Genital Surgery. 2018. Vol. 19(1). Pp. 81-85.

[5] The complete collection of laws of the Russian Empire. Collection of the 1st St. Petersburg, from June 28, 1762 to 1764, 1830. Vol. 16. URL: <https://www.prlib.ru/item/358609> (accessed on 07.05.2022).

[6] *Pritula O. D., Davydova S. G., Fetisova G. V.* Demographic optimum: concept, criteria, approaches to determination and forecasting // Bulletin of the Novgorod branch of RANEPА. 2019. Vol. 9, No. 1-1(11). Pp. 98-110.

[7] *Irikh I. S.* Demographic optimum as the objective of economic and demographic policy // Samara Journal of Science. 2014. No. 1(6). Pp. 58-60.

[8] *Rusanova N. E.* Reproductive opportunities of demographic development: speciality 08.00.05 "Economics and management of the national economy: dissertation for the degree of Doctor of Economics. Moscow. 2010. 415 p.

[9] *Merenkov A. V.* Constructing a "new man": the destruction of natural and socio-cultural connections // Koinon. 2021. Vol. 2, No. 2. Pp. 7-22. <http://doi.org/10.15826/koinon.2021.02.2.013>.

[10] Ears wave a donkey. Modern social programming / D. G. Gusev, O. A. Matveychev, R. R. Khazeev, S. Yu. Chernakov. Perm: Zebra Studio, 2006. 192 p.

[11] *Kara-Murza S. G.* Manipulation of consciousness. M: Rodina. 2018. 432 p.

[12] *Neklyudova N. P.* Demographic engineering as a method for socio-economic development of a region // Human Progress. 2021. Vol. 7(4). URL: http://progresshuman.com/images/2021/Tom7_4/Neklyudova.pdf, <http://doi.org/10.34709/IM.174.8>.

[13] State policy of Russia's withdrawal from the demographic crisis / V. I. Yakunin et al. Directmedia, 2013. 198 p.

[14] *Bookman M.* Demographic Engineering and The Struggle for Power // Journal of International Affairs. 2002. Vol. 56 (1). Pp. 25-51.

[15] Krasnopol'skaya I. I., Solodova G. S. National Census as an Instrument of Nation Building in the Postindustrial Age // Universe of Russia. Sociology. Ethnology. 2016. Vol. 25, No. 1. Pp. 55-78.

[16] *Morland P.* Demographic Engineering: Population Strategies in Ethnic Conflict Farnham. UK: Ashgate Publishing, 2014. 212 p.

[17] *Öktem K.* The Nation's imprint: Demographic engineering and the change of toponymes in Republican Turkey // European Journal of Turkish Studies. Social Sciences on Contemporary Turkey. 2008. No. 7. <https://doi.org/10.4000/ejts.2243>.