

**А. В. Степанов**

*Российский государственный  
профессионально-педагогический университет  
Екатеринбург*

**Т. М. Степанова**

*Уральский федеральный университет  
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина  
Екатеринбург*

## **КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УНИВЕРСАЛИЗМА ДИЗАЙНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Аннотация:** Универсализм дизайна рассматривается в рамках таких культурологических понятий, как «культурный универсализм» и «культурные универсалии». Отмечается, что объективные реализации дизайна в социуме подтверждают сопряженность дизайнерской стратегии с данными категориями культурологических практик. Определяется, что постоянно возникающие ситуации с новыми социокультурными траекториями дизайна требуют адекватного перманентного культурологического исследования.

**Ключевые слова:** культурный универсализм, культурные универсалии, дизайн, культурология, культурный синтез.

**A. V. Stepanov**

*Russian State Vocational Pedagogical University*

*Yekaterinburg*

**T. M. Stepanova**

*Ural Federal University*

*the first President of Russia B. N. Yeltsin*

*Yekaterinburg*

## **CULTUROLOGICAL ASPECT OF DESIGN UNIVERSALISM IN MODERN CONDITIONS**

**Abstract:** The universalism of design is considered within the framework of such cultural concepts as «cultural universalism» and «cultural universals». It is noted that the objective implementation of design in society confirms the conjugation of the design strategy with these categories of cultural practices. It is determined that constantly emerging situations with new socio-cultural design trajectories require an adequate permanent cultural research.

**Keywords:** cultural universalism, cultural universals, design, cultural studies, cultural synthesis.

Универсализм дизайна — это актуализирующаяся тема последних двух десятилетий нашего времени. Тема презентуется в научно-теоретической литературе последних лет, связанной с дизайном, под разными терминологическими маркерами: «холистический дизайн», «глобальный дизайн», «универсальный дизайн», «трансфессиональный дизайн» и др. [1; 2; 3]. Такая маркировка данного явления, отмеченного в дизайне, с одной стороны, синонимична, но с другой содержит в себе элементы терминологической «квазиконверсивности», т. е. перечисленные терминологические обозначения, эмерджентно проявляющего себя в дизайне специфического содержания проектирования, хотя и имеют общую основу, но в то же время также заключают в себе и определенные различия. Учитывая это, есть основания перевести сложившуюся ситуацию дизайнерской практики в плоскость теоретической проблемы.

Реализация этого продиктована тем, что в профессиональных теоретических и практических целях возникает необходимость переноса некоторых неотчетливых состояний содержательного проектного наполнения данных терминов с «гиперонимического» (т. е. общего) значения в значения более точные, частные — «гипонимические». Если быть более точным, то не перенести, а сбалансировать, согласовать общие и частные смыслы появившихся особенных разновидностей дизайнерской деятельности с их вербальными символами — терминами.

В подобных логических ситуациях, которые «рамочно завязаны» в оппозицию «общее — частное», перспективнее для исследования начинать рассмотрение проблемы именно с «общего». Что, впрочем, не исключает и возможной эффективности, скажем так, «обратного хода».

Начиная с «общего», сделаем ориентировочную установку на то, что наиболее характерным терминологическим обобщением рассматриваемых дизайнерских смыслов, на наш взгляд, может являться термин «универсализм», который, как известно, органичен для культурологического знания в силу того, что широко используется в понятийном аппарате культурологии. Например, термином «культурный универсализм» обозначается концептуальная идеология создания общемировой культуры на основе универсальных человеческих ценностей. Этим же термином маркируется мировоззренческая культурологическая установка на так называемое схождение культур, культурный синтез. Из смыслов термина «культурный универсализм» выводится такое понятие, как «культурные универсалии». К ним относят особые элементы культуры, принимающие «единообразный вид» во всех модусах бытия человека — общественном, историческом, цивилизационном, прогрессивном, экуменическом, экологическом и др.

Рассматривая дизайн в аспекте культурологического универсализма и культурных универсалий, можно заметить, что сам дизайн является отчетливым примером категориальности подобного рода. Дизайн несет в себе, в силу своего проектного назначения, перманентную тенденцию образования новых универсальных понятий и смыслов, которые находят материальное воплощение в разнообразии предметного мира дизайна. Базовые проектные установки дизайна — польза, удобство, эстетическая целесообразность, — это и есть, собственно, то, что связано со смыслами категории «понятия-универсалии». На их идеологической основе

проектируется и воплощается в предметные формы «подавляющее» большинство культуротворческих объектов современного мира.

Универсальные объекты дизайна распространяются в мировом пространстве, выразимся метафорически, «со скоростью света». Современные дизайнерские реализации «пересекают границы» в прямом смысле этого выражения. Они не очень «церемонятся» не с историческими предпосылками своего «вторжения» на другие территории, не с особенностями их социального строя, не обращают внимания на особенности и этапы развития «захватываемых» территорий... Словом, демонстрируют независимую степень экспансии в окружающий мир. Этим дизайн позиционирует себя как некую современную модель культурной универсализации, в которой, надо отметить, присутствуют черты и характеристики как целесообразной прагматичности, так и определенной «экспансивной агрессивности», т. е. дизайн как модель культурной универсализации, отнюдь не однозначен. Это доказывается его реальным воплощением и расположением в мировом культурном пространстве, его тенденциями проектной деятельности и материализации идей, а также планируемыми перспективами и футуристичностью.

Современный дизайн приобретает сложное диалектическое состояние, которое требует соответствующего культурологического подхода для его объективного рассмотрения. В данном случае под диалектическим состоянием дизайна понимается его внутренняя противоречивость, продуцирующая столкновение таких противоположностей, как перманентная необходимость улучшения, оптимизации среды обитания человека и процессов развития социума и личности — с одной стороны, а с другой — экспансивное «подавление» более слабых, исторически традиционных социальных локализаций. Присутствующее в таком столкновении «единство противоположностей», как правило, одерживает верх, становится доминантой дальнейшего развития социальной среды, постепенно или ускоренно приводя ее к «общему знаменателю» общекультурного прогресса.

Такая функция дизайна свидетельствует о том, что он является своеобразным «культурным универсумом», причем объективно и отчетливо выраженным в своих реализациях, а стало быть, обладает свойствами и качествами «культурного универсализма». Составляющими его структуру элементами — культурными универсалиями, в таком случае могут считаться такие понятия, как польза/прагматичность, удобство/комфорт, эстетическая целесообразность/красота. Легко

заметить, наблюдая окружающую действительность, что данными понятиями не только «пронизана» наша действительность, но и, во многих случаях управляется ими, вплоть до навязывания и манипуляции, т. е. дизайн стал носителем содержания «культурного универсализма» в том смысле, который в теории философии определяется как утверждение внутренних противоречий.

Безусловно, универсализм дизайна должен стать для культурологического знания одной из актуальных тем. Причем, актуализация данной тематики не должна носить временный характер, так как универсализм дизайна для культурологических практик является одним из существенных объектов (и предметов) исследования, связанных с так называемыми вызовами для нашего времени. Конкретизируем, что модальности дизайна являются вызовами, которые не ситуативно и эпизодически возникают в нашем мире, а вызовами постоянно действующими (перманентными), определяющими развитие общемирового социума по различным направлениям и траекториям.

Появляющиеся в профессиональном поле дизайна траектории можно рассматривать в соотнесении «культурного универсализма дизайна» с возникающими в практике проектирования новыми направлениями (разновидностями) дизайна. Например, «глобальным дизайном», «универсальным дизайном», «трансфессиональным дизайном», «холистическим дизайном», «архитектурным дизайном», «арт-дизайном» и др. [1; 2; 3]. Каждый из названных видов (разновидностей) дизайна, наряду с высокой степенью универсализма, присущей всем этим дизайнерским специализациям, имеет также свою специфическую особенность содержания проектной деятельности.

Поскольку дизайн в своем целостном виде может конфигурироваться только как открытая и динамичная система, то, соответственно, само культурологическое исследование дизайна приобретает определенный системный «образ», в котором должны отражаться новые аспекты социокультурных смыслов дизайн-проектирования. Наряду с общими смыслами социокультурного содержания культурологических практик, исследующих дизайн, могут появиться локальные тематики рассмотрения появляющихся новых векторов, траекторий и тенденций дизайна. Об этом, например, свидетельствует возникновение ряда разновидностей «универсально ориентированного дизайна», в которых вместе с общими принципами подходами и конфигурациями «культурного универсализма» просматриваются

особенности и особые перспективы каждого из данных видов (разновидностей) дизайнерских практик. Например, «глобальный дизайн» [3], который появился как намерение и способность практического дизайнера выйти за рамки традиционных классификаций дизайнерских профессий, вполне может приобрести новое проектное содержание, а также и культурологическое обоснование этого нового содержания. Нечто подобное может произойти и с другими «эмерджентными» дизайнерскими практиками. Статус дизайна как «культурного универсума» предоставляет такие возможности.

### **Библиографические ссылки**

1. Арт-дизайн: структура, содержание и перспективы развития специализации : сб. науч. тр. / под. науч. ред. Е. В.Ткаченко, ГОУ ВПО «Рос. гос. проф. ун-т». Екатеринбург, 2009.
2. Степанова Т. М., Степанов А. В. Дизайн: трансфессиональный аспект // Акад. вестн. УралНИИпроект РААСН. 2021. № 2 (49). С. 91–95.
3. Федоров В. А., Степанова Т. М., Степанов А. В. Глобальный дизайн: профессионально-педагогическая перспектива // Педагогический журнал Башкортостана. 2013. № 1 (44). С. 86–91.