

И. Б. Акимов

*Санкт-Петербургский гуманитарный
университет профсоюзов, Самарский филиал
Самара, Россия*

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ УРОВНЕЙ СТАДИЙ СТАНОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ*

Анализируется результат апробации модифицированной методики самооценки Дембо — Рубинштейна для определения уровней стадий становления субъектности. Установлено, что уровни стадий становления субъектности (актуальный и возможный) взаимосвязаны с актуальным смысловым состоянием, экзистенциальный компонент самопонимания взаимосвязан со стадией «Творец». Самопонимание может носить ситуативный характер (актуальный уровень) и вместе с тем проявляется через определенные промежутки времени (возможный и идеальный уровни). Генерализация и осознанность личностных смыслов на новом уровне или их блокировка на менее значимом уровне обуславливается учебной ситуацией «здесь и сейчас».

Ключевые слова: субъектность, стадии, взаимосвязь, экзистенциальный компонент, самопонимание, актуальное смысловое состояние.

Igor B. Akimov

*St. Petersburg Humanitarian
University of Trade Unions, Samara branch
Samara, Russia*

EXISTENTIAL UNDERSTANDING OF THE LEVELS OF THE STAGES OF FORMATION OF SUBJECTIVITY OF STUDENTS OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

The result of testing the modified Dembo-Rubinstein self-assessment methodology for determining the levels of the stages of subjectivity forma-

* Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 20-013-00238.

tion is analyzed. It is established that the levels of the stages of subjectivity formation (actual and possible) are interconnected with the actual semantic state, the existential component of self-understanding is interconnected with the “Creator” stage. The understanding itself can be situational in nature (actual level), and at the same time, it manifests itself at certain intervals (possible and ideal levels). Generalization and awareness of personal meanings at a new level or their blocking at a less significant level is caused by the educational situation “here and now”.

Keywords: subjectivity, stages, interrelation, existential component, self-understanding, actual semantic state.

Введение. В настоящее время повышенное внимание к индивидуальным особенностям обучающихся и ресурсам их развития (саморазвития) является одним из требований российского образования. Независимо от уровня образования, осуществление этого требования во многом зависит от индивидуальных и типичных факторов познавательной деятельности. Проблема самопонимания и самопознания определяет взаимосвязь субъекта с окружающим миром с точки зрения психологии человеческого бытия, это объясняется укорененностью индивидуального сознания в личностном бытии субъекта. Современные психологи трактуют понимание двояким образом. С точки зрения познавательного, когнитивного подхода, понимание — это один из процессов мышления, индивидуального познания, направленный на поиск смысла, осмысление знаний, полученных в ходе познавательной деятельности. С точки зрения экзистенциального подхода, понимание трактуется более ёмко — это универсальная психическая способность, способ человеческого бытия в мире. Самопонимание в этом случае достигается путем рефлексии ценностно-смысловых образований личности и контекстов субъектной активности. Становление субъектности человека, онтогенеза формирования субъекта зависит от развития самопонимания [1]. В связи с изложенным встает вопрос о том, какое место занимает экзистенциальная компонента самопонимания обучающихся в развитии их субъектности. Для ответа на этот вопрос нами была использована экпсихологическая (онтологическая) модель развития субъектности [2]. Согласно этой модели

процесс становления субъектных качеств рассматривается в онтологическом континууме «субъект спонтанной активности субъект произвольного действия». Чтобы стать субъектом произвольного действия, обучающийся должен пройти в своем развитии семь последовательно сменяющих друг друга стадий от субъекта мотивации через стадии «наблюдатель», «подмастерье», «ученик», «критик», «мастер» к стадии «творец», причем в реальной ситуации эти стадии могут формироваться у обучающегося и в иной последовательности. Проведенные ранее исследования доказали, что на каждой стадии становления субъектности формируется способ выполнения учебных действий [3, 4]. Поэтому нами была поставлена цель исследования — получить эмпирическое подтверждение согласованности уровней стадий становления субъектности, а также установить взаимосвязь с экзистенциальным компонентом самопонимания обучающихся среднего профессионального образования. В качестве гипотезы исследования выступило предположение, что показатели выраженности стадий становления субъектности обладают внутренней согласованностью и взаимосвязаны с экзистенциальным компонентом самопонимания обучающихся среднего профессионального образования.

Материалы и методы. Эмпирическое пилотажное исследование проводилось на выборке обучающихся очной формы обучения инженерной направленности третьего курса профессионального колледжа в количестве 18 человек, все юноши. Для проведения исследования были выбраны следующие методики: 1. Опросник стадий становления субъектности студентов ОСС-С4 [5]; 2. Тест «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) Д. А. Леонтьева; 3. Модифицированный вариант методики диагностики уровней стадий становления субъектности на основе методики самооценки Дембо — Рубинштейна [6]. Доказательство гипотезы осуществлялось с помощью корреляционного анализа (коэффициент корреляции тау-Кендалла) с использованием пакета STATISTICA 10.0.

Результаты. Наибольший актуальный (76) и возможный (81,5) уровень выраженности стадий субъектности наблюдается в стадии «Творец», идеальный уровень (86,2) — в стадии «Субъект мотивации», т. е. для студентов характерно творческое самовыражение,

при этом процесс обучения становится образцовым при постановке и формулировании цели обучения. Наименее выражены в актуальном и возможном уровнях стадия «Критик» (65,2 и 68,4), в идеальном уровне — стадия «Подмастерье» (75,5), для студентов критическое оценивание действий одноклассников не является приоритетным в текущий момент обучения, а также повторение действий-образца неважно для идеального процесса обучения. При измерении внутренней согласованности были получены следующие корреляции. Актуальный уровень стадий становления выявил взаимосвязи со стадиями «Наблюдатель» (0,394), «Подмастерье» (0,486), «Ученик» (0,382), «Критик» (0,387) и «Творец» (0,486). Выявлены взаимосвязи идеального уровня стадий «Субъект мотивации» (0,411), «Наблюдатель» (0,571), «Критик» (0,389), «Подмастерье» (0,354), «Ученик» (0,478) и «Мастер» (0,406). Идеальный процесс обучения возможен и без творческой составляющей. Возможный уровень стадий показал взаимосвязи высших стадий «Мастер» (0,382) и «Творец» (0,548) и стадий «Наблюдатель» (0,512), «Подмастерье» (0,382), «Ученик» (0,412), «Критик» (0,432). Студенты испытывают некоторое затруднение в самостоятельной постановке цели обучения. Таким образом, мы наблюдаем в каждом из возможных уровней внутреннюю согласованность стадий в экпсихологической модели. При анализе актуального смыслового состояния были получены прямые корреляции актуального и возможного уровней стадии «Критик» (0,532 и 0,533), возможного уровня стадий «Мастер» (0,492). Также была получена обратная взаимосвязь актуального смыслового состояния и возможного уровня стадии «Наблюдатель» (-0,592). Студенты осмысленно подходят к постановке и формулировании цели учебного действия, замечая ошибки одноклассников, при этом уверены в своих собственных способностях выполнения учебных действий. Они чувствуют себя комфортно в плане осмысленности учебной деятельности и самостоятельности собственных действий, удовлетворены результатом выбранной специальности, ясно представляют свои цели в будущем, вместе с этим при формировании действий-образца у них уменьшается контроль за событиями в учебной жизни. Анализ экзистенциального понимания стадий становления субъектности показал взаимосвязь со стадией «Творец» (0,407),

что говорит об эмоциональной включенности творческого подхода к обучению.

Заключение. Методика Дембо — Рубинштейн для определения уровней стадий становления субъектности обладает внутренней согласованностью шкал. Стадии становления субъектности актуального и возможного уровней взаимосвязаны с актуальными смысловыми состояниями самопонимания. Выявлена взаимосвязь экзистенциального проживания стадии субъектности «Творец». Учебный процесс способствует самопониманию, происходит осмысление условий объективной реальности и идентификации себя как субъекта деятельности.

Библиографические ссылки

1. *Знаков В. В.* Самосознание, самопонимание и понимающее себя бытие. Методология и история психологии. 2007. Т. 2. Вып. 3. С. 65–74.

2. *Панов В. И.* Этапы овладения профессиональными действиями: экпсихологическая модель становления субъектности // Вестн. Моск. ун-та. Серия 14: Психология. 2016. № 4. С. 16–25.

3. *Акимов И. Б.* Взаимосвязь стадий становления субъектности и способов выполнения учебных действий, обучающихся среднего профессионального образования // Вестн. Самар. гум. академии. Серия «Психология». 2020. № 2 (28). С. 39–47.

4. *Акимов И. Б.* Актуальное смысловое состояние в понимании стадий становления субъектности обучающихся среднего профессионального образования // Вестн. Самар. гум. академии. Серия «Психология». 2021. № 1 (29). С. 65–75.

5. *Панов В. И., Капцов А. В., Колесникова Е. И.* Методика оценки стадий субъектности участников образовательного процесса // Эффективность личности, группы и организации: проблемы, достижения и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. М. : КРЕДО, 2017. С. 294–296.

6. *Капцов А. В., Волкова Е. С.* Пилотажное исследование актуального, идеального и возможного уровней стадий становления субъектности старшеклассников // Вестн. Самар. гум. академии. Серия «Психология». 2022. № 1 (31). С. 104–118.