

Научная статья

УДК 323.171.1

Влияние конституционной модернизации на политическую культуру современного российского общества

Артём Саакович Мартиросян

Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия

peterslavin@mail.ru

Аннотация. В публикации рассмотрены сущность и этапы процесса конституционной модернизации Российской Федерации. Проанализированы причины и изменения в политической системе России. Выявлены особенности трансформации и варианты развития политической культуры современного российского общества.

Ключевые слова: политическая культура, трансформация, вертикаль власти, общество, Президент РФ, ценности, российское общество

Original article

Impact of Constitutional Modernization on Political Culture of Modern Russian Society

Artyom S. Martirosyan

Ural Federal University named after the first
President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

peterslavin@mail.ru

Abstract. The publication examines the essence and stages of the process of constitutional modernization of the Russian Federation. The causes and changes in the po-

litical system of Russia are analyzed. The features of transformation and options for the development of the political culture of modern Russian society are revealed.

Keywords: political culture, transformation, vertical of power, society, President of the Russian Federation, values, Russian society

Трансформация политической культуры обусловлена процессом развития государства, его политических институтов и общества в целом. Вне зависимости от политического режима трансформация происходит непрерывно, т. к. любая культура имеет свойство развиваться. Ядро политической культуры включает ценностные ориентации, установки и т. д.

Основными причинами, которые влияют на развитие политической культуры, являются: необходимость адаптации политической системы, политического режима и социума к кризисной ситуации, стремление политической элиты и (или) общества к смене политической системы и (или) режима, постепенная модернизация политического режима (естественное развитие).

За последние 30 лет политическая культура России значительно изменилась. Это проявилось как на уровне институтов власти, так и на всех уровнях общества. Изменились культурно-ценностные ориентации — место идей социализма заняли идеи капитализма, произошла ограниченная демократизация общества. Тем не менее патерналистская модель поведения никуда не исчезла.

Рассмотрим подробнее общественно-политический контекст конституционной модернизации. Так, в 1990-е гг. демократизация выражалась в стремлении населения участвовать в выборах и в формировании органов государственного управления. К 2000-м гг. первая волна демократизации, захлестнувшая российское общество, отступила. Это объясняется несколькими факторами: тяжелая экономическая ситуация в стране, кризис государственной власти и экономике (1998 г.). Все это пробудило в гражданах запрос на «сильную руку» и стабильность. Новые общественные настроения позволили федеральной власти проводить политику рецентрализации.

С 2000 г. политическая элита РФ (в лице федеральной власти) взяла на себя роль основного политического актора в стране. Для преодоления последствий кризисных 1990-х гг. руководство инициировало политику, направленную на восстановление влияния федерального

центра и выстраивание в органах государственного управления жесткой вертикали власти. Основной фигурой, вокруг которой происходила рецентрализация, являлся Президент РФ [1].

В 2000–2011 гг. между обществом и государством сохранялся негласный «пакт»: государство обеспечивает стабильность и рост уровня жизни, а общество проявляет лояльность к действиям власти. Поддавшись патерналистским настроениям, оно позволило федеральным органам выстроить систему, в основе которой заложена идея вертикали власти. Резкие изменения в этих отношениях произошли в 2011–2012 гг. К этому времени запрос общества на сильную руку и стабильность исчез, потому что государство смогло удовлетворить его. Граждане все чаще стали обращать внимание на отсутствие сменяемости власти и ее коррумпированность [2].

В 2011–2013 гг. апогеем борьбы между властью и обществом стали события на Болотной площади в столице. Победителем в данной схватке вышла федеральная власть [3]. Можно выделить ряд причин такого финала: 1) в 1991–2011 гг. в России не были сформированы или были разгромлены институты гражданского общества, был повышен электоральный ценз прохождения в парламент, что исключило возможность стихийного появления «гражданской» партии [4]; 2) оппозиция не смогла предложить обществу позитивную повестку дня — как и в 1990-е гг. объединение общества произошло против «общего врага»; 3) ограниченность протестного движения, ведущей силой которого являлись жители европейской части России.

После событий 2011–2013 гг. в российском обществе наметилась тенденция атомизации. Все большее количество людей становилось аполитичным. В 2014 г. с вхождением Крыма в состав России ненадолго в обществе возобладали настроения национального подъема и единения. Однако уже к 2016 г. тенденция атомизации вновь начинает набирать обороты. Более того, общество начинает опасаться власти и постепенно «консервируется».

В 2018–2021 гг. социум пребывал в состоянии взбудораженности, которую инициировали два человека — А. Навальный (признан экстремистом и террористом на территории РФ — *прим. ред.*) и С. Фургал. Руководитель Фонда борьбы с коррупцией активно выступал за отстранение запятнавших себя чиновников от государственного управления. Во многом А. Навальный отражал настроения, проявившиеся в обществе еще в 2011 г. С. Фургал, хотя не призывал к митингам, стал

для граждан Хабаровска фигурой, можно сказать, «мученической». Снятие его с поста губернатора области было расценено гражданами как покушение на их право выбора. Продолжительное время в Хабаровске проходили митинги в поддержку Фургала, которые в результате не повлияли на его судьбу.

Таким образом, из-за отсутствия сильного лидера и (или) общественного объединения россияне не смогли самоорганизоваться и выстроить институты гражданского общества. Отечественный социум не монолитен, он расколот: часть общества придерживается демократических ценностей, другая — «исповедует» ценности, пропагандируемые властью, третья же — верна собственным ценностям.

Исходя из этого, политику рецентрализации можно рассматривать как веяние времени. Одним из ее инструментов была конституционная модернизация — процесс внесения поправок в конституцию или изменение (дополнение) отдельных статей. Этот процесс имел волнообразный характер. Первый этап был осуществлен в 2000—2008 гг., второй этап — в 2008—2014 гг., третий — в 2014—2020 гг. На первом и втором этапах происходило урезание полномочий регионов, выстраивание вертикали власти и увеличение полномочий Президента РФ за счет урезания полномочий правительства, парламента и судебной власти.

Основными причинами последней конституционной модернизации стали необходимость решения «проблемы 2024» и естественное развитие политических институтов в парадигме «вертикаль власти». Реформа 2020 г. затронула практически все уровни (федеральный, региональный, муниципальный) управления в РФ, институты президентства и парламентаризма, судебную власть, многие сферы общественной жизни.

На политико-правовом уровне был установлен примат конституционного права над международным правом, за РФ закреплен статус правопреемницы СССР. В социальной сфере за РФ был закреплен статус социального государства. В сферу культуры также были внесены изменения, наиболее полно они отражены в статьях 67.1—69. В них институт брака определяется как союз мужчины и женщины, устанавливается дань памяти защитникам Отечества, фиксируется статус государственно образующего народа и др. Все это указывает на то, что политические элиты осуществляют развитие не только органов государственного управления, но также стремятся закрепить основные культурные ценности, которые разделяет и поддерживает большинство граждан [5].

Важнейшим изменением в сфере государственного управления стало создание нового органа власти — Государственного совета. К его основным задачам отнесено рассмотрение вопросов развития внешней и внутренней политики, организации работы органов публичной власти [6].

Понятие «публичная власть» отсутствовало в законодательстве РФ до 2020 г. и впервые было использовано во внесенных поправках. Она сродни власти государственной, но является более широким понятием, включая органы федеральной, региональной, муниципальной власти, т. е. все уровни управления [4]. Важно отметить, что председателем Государственного совета является Президент РФ, данный орган выведен за рамки системы сдержек и противовесов.

Эти изменения свидетельствуют о том, что начавшееся в 2000-х гг. строительство системы, фундаментом которой является вертикаль власти, до сих пор продолжается. Благодаря поправкам в конституцию для нынешнего Президента РФ создана платформа, куда он впоследствии может уйти, сохранив при этом часть своей политической власти.

Итак, трансформация политической культуры в современном российском обществе происходит по двум направлениям. Первый путь прокладывает государственная власть, нацеленная на централизацию и выстраивание вертикали. По второму пути движется часть общества, стремящаяся создать демократические гражданско-правовые институты. Эти «дороги» в определенные периоды пересекаются друг с другом, иногда параллельны друг другу, что свидетельствует о динамичном состоянии политической культуры российского общества.

Список источников

1. Гельман В. Я. Возвращения Левиафана? (Политика рецентрализации в современной России) // Полис. Политические исследования. 2006. № 2. С. 90–109.
2. Гельман В. Я. Из огня да в полымя: российская политика после СССР. СПб. : БХВ-Петербург, 2013. 256 с.
3. Смирнова М. В. Болотная площадь, или ветер перемен (политико-социальный анализ феномена массовых протестов в России в начале второго десятилетия XXI в.) // Вестник Российского университета дружбы народов. 2012. № 2. С. 19–28.

4. Воробьёва О. А. О понятии публичной власти // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2010. № 3 (7). С. 82–87.
5. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции от 01.07.2020 № 1-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://clck.ru/REvvg> (дата обращения: 20.03.2022).
6. О Государственном Совете Российской Федерации : федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ // Российская Газета. URL: <https://clck.ru/ecWcb> (дата обращения: 20.03.2022).