

А.В. Соколов, А.А. Фролов, М.И. Некрасов  
*Ярославль*

## СПЕЦИФИКА ИЗУЧЕНИЯ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОТЕСТА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ<sup>1140</sup>

Понятие «протест» – социальный или собственно политический – зачастую охватывает достаточно широкий круг явлений. Исследователями отмечается, что к социальному протесту может быть отнесено и «оспаривание», «отрицание» всей социальной деятельности, самих принципов общественно-политической жизни, и возмущение существующими порядками и институтами власти в целом, и выступления лишь против определенных тенденций в их политике или способов ее осуществления. Часто общее понятие «социальный протест» относится к характеристике явлений, различных по своей массовой базе, по своему социально-классовому облику, и по своей силе, по своей интенсивности, и по специфике возбуждающих их факторов.

Известно, что не все субъекты политического процесса ведут себя протестно. Многие граждане, участвуя в политике, не выражают никакого протеста. Не все граждане довольны правилами игры, господствующими нормами, проводимым политическим курсом и т.д. Однако далеко не все недовольные выражают намерение принять участие в протестных акциях и еще меньше граждан участвует в политике совершая протестные действия.

Для того чтобы различить степень недовольства, готовности принять участия в протестных акциях и действительный уровень протестной активности, в науке существуют понятия протестная активность и протестный потенциал. Под протестной активностью понимают охват (вовлеченность) граждан различными формами протестной активности и его динамику. Под протестным потенциалом понимают намерение (склонность) граждан участвовать в протестных акциях при определенных условиях (например, «если бы рабочие моего завода вышли на улицу с требованием отставки правительства, я возможно принял бы участие в демонстрации»); это совсем не означает, что рассуждающий так человек реализует свои намерения в действительности).

Согласно социологическим исследованиям Левада-центр, с 2008 г. по начало 2011 г. наблюдается рост протестной активности населения против падения уровня жизни и в защиту своих прав: индекс протест-

---

<sup>1140</sup> Статья подготовлена в рамках исследования, финансируемого за счет гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых МК-4928.2011.6

ности в данный период поднялся с 21 % до 28 %<sup>1141</sup>. Опираясь на социологическое исследование «Фонд Общественное мнение», можно сделать вывод, что в период с 14 марта 2010 г. по 3 апреля 2011 г., число граждан, лично испытывающих недовольство, готовых протестовать, выросло с 29 % до 39 %<sup>1142</sup>, что подтверждает тенденцию, зафиксированную в исследованиях Левада-центра.

Можно выделить ряд специфических характеристик современной ситуации, характеризующих развитие протестной активности: а) вступление во взрослую жизнь поколения, повзрослевшего на фоне кризиса перестройки и первых лет становления новой российской государственности; б) формирование того уровня жизни, снижение которого будет считаться серьезным потерей; в) наличие у населения готовности участвовать в протестных формах поведения; г) развитие новых средств коммуникации, облегчающих взаимодействие людей и их самоорганизацию; д) попустительство властей, как по отношению к существующим проблемам, так и иногда существующая готовность делать уступки требованиям населения только в ситуации активных протестных действий с его стороны.

Принято считать, что процесс моделирования состоит из двух основных стадий. В рамках первой – определяется объект моделирования и информационное обеспечение исследования. В рамках второй – операционализация. В ходе операционализации информации осуществляется три взаимосвязанных, но одновременно самостоятельных вида деятельности: логико-интуитивный анализ, формализация и квантификация. Соответственно выделяются и три класса моделей: содержательные, формализованные и квантифицированные, каждый из которых может выступать и как составная часть комплексного проекта, и как итоговый результат менее масштабной разработки.

Логико-интуитивный анализ – это, по существу, традиционная исследовательская практика, в ходе которой специалист, используя свои знания, логику и интуицию, создает модель изучаемой ситуации или процесса. Как правило, эта модель конструируется на основе систематизации содержательных понятий, тесно связанных с предметной спецификой изучаемого явления и эмпирическим массивом относящихся к нему информационных данных.

При рассмотрении факторов протестной активности поселения их можно систематизировать следующим образом: а) финансово-экономический фактор (рост цен и тарифов; инфляция; рост процентной ставки налогов; б) социально-экономический фактор (низкие зарплаты,

---

<sup>1141</sup> «Протестные настроения россиян» // Левада-центр, 3 марта 2011 года. URL: <http://www.lewada.ru/press/2011030304.html> (дата обращения 13.03.2011)

<sup>1142</sup> «Уровень протестных настроений»/ФОМ, 7 апреля 2011 года. URL: <http://bd.fom.ru/report/map/d11402> (дата обращения 13.02.2011)

пенсии; безработица, увольнения; плохая работа ЖКХ, необеспеченность коммунальными услугами; низкое качество медицинского обслуживания, высокие цены на лекарства; задержки выплат зарплаты; дорогое, некачественное образование); в) политический фактор (взяточничество, коррупция, произвол чиновников, бюрократизм; ограничение политических прав и свобод; недовольство властью, проводимой политикой; отсутствие законности и порядка, отсутствие стабильности; напряженность в межнациональных отношениях); г) психологический фактор (рейтинги депутатов, власти; отношение, восприятие местных властей гражданами); д) региональный фактор (недовольство действиями местных властей; уровень социальной напряженности в регионе; уровень миграции в регионе); е) информационный фактор: (недовольство работой СМИ; соотношение позитивных и негативных сообщений в СМИ).

Для перехода к решению задач последовательного наблюдения за ситуацией необходима формализация содержательной модели. Формализация предусматривает преимущественно графическую форму представления материала и повышение его компактности путем отображения явлений с помощью символов. Формализованная модель – допущения, которые могут быть сформулированы в математической формуле, путём вычисления процента протестного потенциала:

$$P = 3a_1 + 6a_2 + 5a_3 + 2a_4 + 3a_5 + 2a_6 = 100\%$$

$F_1 = 100\%$ , при условии  $F_1 = 3a_1$

$F_2 = 100\%$ , при условии  $F_2 = 6a_2$ , и т.д

Где

$P$  – это протестный потенциал

$F_1 - 6$  – факторы

$A_1-6$  – причины фактора (у каждого фактора их разное количество, это отражено в формуле - цифрой перед  $A$ )

Таким образом, определяется процент протестного потенциала, а также уровень в процентах собственно каждого фактора в отдельности, выявляется у какого фактора самый высокий/низкий процент. Это позволяет делать вывод о наличии тех/иных проблем. Чем меньше причин присутствует в факторе, тем ниже его процент, и следовательно, ниже процент протестного потенциала.

Для реализации данного проекта моделирования использовалась коммуникативная модель. Ценность данной модели состоит в выделении причин возникновения того или иного фактора роста протестной активности, обозначенного выше. За основу была взята коммуникативная модель Г. Лассуэла, которая обычно применяется в качестве иллюстрации круга основных проблем, находящихся в поле зрения политического взаимодействия, в нашем случае взаимодействия граждан и государства, выраженного в протестной форме.

В ходе моделирования и изучения протестных настроений и протестной активности можно отметить не только сами акции проекта, протестность, замеряемую в ходе социологических опросов, но и другие, косвенные показатели. В частности, к таковым можно отнести показатель порчи бюллетеней на выборах. В ситуации согласия с существующей политической системой, гражданин либо не будет пользоваться имеющимся избирательным правом, либо будет выражать предпочтение избирательным объединениям.

Рассматривая выборы в региональные парламенты по каждому из округов, следует отметить рост числа недействительных бюллетеней на выборах:

Другим косвенным показателем протестности может быть миграция. Показательными могут быть регионы, где проходили выборы 13 марта 2011 г. Выбранные регионы представляют практически всю Россию: представлены Центральный, Приволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Северо-Западный и Дальневосточный Федеральные округа. Такой разброс субъектов позволяет наиболее полно создать картину по стране в целом. Следует отметить, что в данном исследовании мы не учитываем индивидуальную специфику каждого из субъектов федерации.

Для анализа была взята информация по участию партий в выборах на сайте Центральной Избирательной комиссии России. Кроме того, были изучены данные по миграционному приросту (коэффициент в расчете на 1000 чел. населения) и приросту населения за год (в процентах) по данным Сборника Росстата «Регионы России. Социально-экономические показатели 2010».

Анализируя и структурируя данные мы получаем следующую совокупность:

Кол-во партий	Миграционный прирост	Среднее арифметическое
4	-21; 15; 3; 22; -201	-36,4
5	-74; 12; 32	-10
6	25; -30; 36; 8	9,75

Однако закономерность явно прослеживается и это уже дает основания полагать, что наша первоначальная гипотеза отчасти верна. Конечно, здесь не идет речь исключительно о протестной миграции, здесь следует учитывать и естественное движение населения, и трудовую миграцию.

Таким образом, можно говорить о том, что при изучении и моделировании протестных настроений и протестных действий в современной России, необходимо изучать целый комплекс показателей, характеризующих как открытые, так и латентные показатели настроений населения, выражающиеся иногда в достаточно специфических формах.