

Накануне войны остро встал вопрос потерянных территорий — Западной Украины и Белоруссии и, как говорила советская пропаганда, угнетения не польских национальностей. Восточные крессы, как они именуется в историографии, также являлись больной точкой советской пропаганды весь межвоенный период, поэтому не удивительно, что накануне войны пропаганда акцентировала свое внимание на этом аспекте [4, с. 73]. Также примечательно то, что постепенно разница между польским народом и правительством размывалась, хотя раньше пропагандисты четко это отмечали. Теперь же, в официальных изданиях можно было встретить материалы, указывающие просто на «поляков» [1, с. 144].

### Литература

1. *Костылев Ю. С.* Образ поляка в официальных советских текстах // Политическая лингвистика. 2006. Вып. 19. С. 131–149.
2. *Иосиф Виссарионович Сталин* (Краткая биография). М. : Гос. изд. полит. лит., 1939. 87 с.
3. *Кузнецов Б.* Польша. М. : Молодая гвардия. 1938. 50 с.
4. *Невежин В. А.* Польша в советской пропаганде 1939–1941 гг. // Россия и внешний мир: Диалог культур. М. : ИРИ РАН, 1997. С. 69–88.

УДК 94(495).03

**Юлия Дмитриевна Маева,**

*магистрант 2-го года обучения*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральский федеральный университет*

*имени первого Президента России Б. Н. Ельцина*

## КОММЕМОРАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ КОНСТАНТИНОПОЛЯ

**Аннотация.** В статье рассматривается роль коммеморации как способа хранения и репрезентации памяти константинопольцев о прошлом. В процессе анализа были определены характерные черты

коммеморативных практик, осуществлявшихся в Константинополе, и выявлены их важнейшие функции.

**Ключевые слова:** Византия, Константинополь, историческая память, коммеморация.

**Maeva Yulia,**  
*master's student of the 2<sup>nd</sup> year*  
*Ural Institute for Humanities*  
*Ural Federal University*  
*named after the first President of Russia B. N. Yeltsin*

## PRACTICES OF COMMEMORATION IN URBAN SPACE OF CONSTANTINOPLE

**Abstract.** The article is devoted the identification of urban commemorative practices of Constantinople. The analysis revealed the main characteristics and functions of the commemoration carried out in Constantinople.

**Keywords:** Byzantium, Constantinople, historical memory.

В современной исторической науке все большую актуальность приобретают исследования, посвященные анализу исторической памяти. Важную роль в рамках подобных исследований отводят изучению коммеморативных практик. Под коммеморацией следует понимать комплекс разнообразных способов фиксации и передачи памяти о значимых в рамках данного социума исторических событиях, процессах, деятелях через создание памятников, утверждение знаменательных дат, проведение массовых мероприятий и др. [1, с. 25].

Рассмотрим коммеморативные практики, имевшие место в византийском обществе. Источники фиксируют большое количество проводимых в Константинополе праздников, нацеленных в том числе на сохранение коллективной памяти: государственные ежегодные (день основания Константинополя) и нерегулярные (коронация василевса, рождение наследника) церемонии, христианские (дни поминовения святых) и унаследованные от Античности (календы, брумалии). Многие из них сопровождались массовыми зрелищами

и торжественными выходами василевса. Церемониям предшествовало украшение города, что было характерно для проводимых в Византии празднеств [2, с. 216].

Практики имели четко прописанный ритуал, который за незначительными изменениями сохранялся на протяжении всего времени существования Византии. Например, описания церемоний в честь дня поминовения (21 мая) и дня почитания (1 сентября) Святого Константина Великого, оставленные Константином VII («Книга церемоний», X в.) и Псевдо-Кодином («Трактат о должностях», XIV в.) за исключением нескольких различий, полностью совпадают [3, с. 41]. Для процессий обычно использовался один и тот же маршрут, следуя которому василевс посещал важные топографические точки Константинополя. Основной транспортной артерией, используемой для церемоний, являлась Меса [4, р. 76].

Существование в Константинополе практик коммеморации, воплощавшихся в виде церемоний и празднеств, преследовало ряд целей. Во-первых, их реализация актуализировала определенные, важные в городском социуме, символические образы (например, образ основателя столицы Константина I). Во-вторых, ежегодное повторение одних и тех же ритуалов, следовавших неизменному сценарию, обеспечивало преемственность поколений по средствам передачи культурного опыта. В-третьих, коммеморативные практики способствовали поддержанию образа общего прошлого, лежащего в основе городской идентичности.

### Литература

1. Нора П. Между памятью и историей. Проблематика мест памяти // Франция — память. СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 1999. 328 с.
2. Литаврин Г. Г. Как жили византийцы. М. : Наука, 1974. 192 с.
3. Поляковская М. А., Куц Т. В. Культ Св. Константина Великого в византийской дворцовой традиции // Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего нового времени. 2015. № 12. С. 38–49.
4. Berger A. Imperial and Ecclesiastical Procession in Constantinople // Byzantine Constantinople: monuments, topography and everyday life. Leiden; Boston: Brill, 2001. P. 73–88.