

DOI 10.15826/izv1.2021.27.4.088
УДК 37.047 + 37.018 + 371.8.06

А. В. Мальцев
Т. И. Касьянова
О. В. Закревская

ПРОФОРИЕНТАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: ВЗГЛЯД УЧИТЕЛЯ

В статье представлены материалы по изучению мнения учителей об организации профориентационной работы в современной школе. Эмпирической базой исследования являются результаты анкетного опроса учителей Свердловской области. Объем выборки — 565 человек. В статье обоснованы выводы о том, что в современной школе нужны специальные занятия по сопровождению профессионального самоопределения; для этого должны быть отдельные специалисты по профориентации, которых нужно специально готовить в системе профессионального образования. Также доказана необходимость организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки учителей.

К л ю ч е в ы е с л о в а: профессиональное самоопределение; профессиональное ориентирование; учитель; ученики; родители

Актуальность и проблема исследования

В современных условиях отмечается изменение профессий, их устаревание, преобразование, появление новых вследствие социально-экономической турбулентности; изменяется структура занятости населения, происходит интеллектуализация многих видов профессиональной деятельности, поэтому прогноз развития рынка труда затруднен. При этом успешное профессиональное самоопределение выпускников школ становится для них залогом будущей успешной профессионализации. Вместе с тем, по данным исследований Российской академии образования, около 50 % старшеклассников не соотносят выбор профессии со своими реальными возможностями; 67 % не имеют представления о сущности трудовых обязанностей, выполнение которых подразумевает избранная для продолжения обучения специальность [Чистякова]. Психологи отмечают, что для многих старшеклассников свойственен низкий уровень осмысленности своей жизни в настоящем, отсутствие целей в определении своего будущего. Для такой

МАЛЬЦЕВ Алексей Владимирович — кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии Уральского федерального университета (e-mail: a.v.maltsev@urfu.ru). ORCID: 0000-0001-8097-7863

КАСЬЯНОВА Татьяна Ивановна — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления Уральского федерального университета (e-mail: tatiana.kasianova@urfu.ru). ORCID: 0000-0002-9453-9677

ЗАКРЕВСКАЯ Ольга Вадимовна — педагог-психолог МБОУ «Гимназия № 161», г. Екатеринбург (e-mail: zakrevska@e1.ru).

© Мальцев А. В., Касьянова Т. И., Закревская О. В., 2021

личности характерны неудовлетворенность собой, низкая самооценка, пессимизм относительно перспектив, неумение принимать решения, экстернальный локус контроля поведения, эмоциональная напряженность, низкая стрессоустойчивость в значимых ситуациях. Молодые люди зачастую не способны целостно воспринимать себя и мир, настороженно относятся к людям, не готовы подчиняться требованиям группы [Шевцов, с 116].

Одной из важнейших задач школы сегодня является оказание школьникам информационной и психолого-педагогической поддержки в профессиональном самоопределении.

Проблемы поиска эффективных моделей профориентации молодежи на государственном, муниципальном уровне и уровне отдельных образовательных организаций широко обсуждаются в современной литературе. В школах реализуются программы по профориентации. Появляются интересные практики на уровне региональных систем образования. Разрабатываются сайты, появляются кабинеты, уголки по профориентации, экспериментальные площадки, курсы, семинары, актуализируются диагностики по выявлению профессиональных интересов, склонностей школьников, проводятся мониторинги [Северюкова, Ильясов, Костенко].

Вместе с тем, по мнению профессионалов, профориентация в стране испытывает системный кризис, так как отсутствует единая политика в сфере организации помощи в профессиональном самоопределении на разных этапах развития личности.

К проблемам, не позволяющим решать задачи по оптимизации профориентационной работы, относятся:

- отсутствие государственной координации процесса сопровождения профессионального самоопределения обучающихся;
- научно-методическая и организационная неготовность общеобразовательных учреждений к реализации профориентационной работы со школьниками;
- недопонимание сущности предпрофильной подготовки и профильного обучения школьников должностными лицами;
- устаревшие, неэффективные подходы и имитация сопровождения профессионального самоопределения мероприятиями для «галочки»;
- слабое социальное партнерство школ с учреждениями высшего, среднего профессионального образования, предприятиями экономической и социальной сферы и службами занятости;
- неготовность социума воспринимать обучающихся в качестве субъектов территориального и общероссийского рынков труда и услуг профессионального образования;
- неготовность учителей к педагогической поддержке профессионального самоопределения школьников [Тужилкин, Носкова, Тузикова].

В 2014 г. по заданию Министерства образования и науки Федеральным институтом развития образования была подготовлена и опубликована Концепция сопровождения профессионального самоопределения обучающегося в условиях непрерывного образования, в которой с учетом современных реалий излагается

содержание и обозначены векторы развития профориентационной деятельности в Российской Федерации. В документе подчеркивается необходимость организации системного психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения учащихся, в эффективных результатах которого заинтересованы и государство, и экономическая сфера, и рынок труда, и общественность, и образовательные учреждения разных уровней, и семья (родители обучающихся), и, наконец, сами обучающиеся [Чистякова].

С 2019 г. в стране реализуется федеральный проект «Успех каждого ребенка», который направлен на создание и работу системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи. В рамках проекта ведется работа по обеспечению равного доступа детей к актуальным и востребованным программам дополнительного образования, выявлению талантов каждого ребенка и ранней профориентации обучающихся.

В соответствии с ФГОС общего образования, идеальный выпускник (эталон, к которому должна стремиться школа) представлен как социально активная, ответственная личность, способная к осознанному выбору профессии. Главными участниками профессионального самоопределения школьников являются сами ребята, их родители и учителя. Учитель — один из основных субъектов профориентационной деятельности, но учителя зачастую не готовы к ней, не знают содержания данной работы, не мотивированы к ее выполнению. В связи с этим цель данного исследования — изучение мнения современного учителя об организации профориентационной работе в школе.

Эмпирическая база и методы

Опрос проводился в 2018–2019 гг. среди учителей школ Свердловской области, являющихся слушателями курсов повышения квалификации, путем очного и онлайн-анкетирования. Всего в опросе приняло 565 учителей. Возрастная структура выборки следующая: молодые учителя в возрасте до 30 лет — 12,4 %; учителя в возрасте от 30 до 55 лет (наиболее многочисленная группа) — 68,5 %; учителя пенсионного возраста, т. е. старше 55 лет, — 14,7 %. Выборка целевая, большая, но нерепрезентативная, поэтому есть определенные ограничения экстраполяции выводов на всю генеральную совокупность.

Вопросы анкеты позволяли выявить мнение учителей о необходимости и формах государственной координации профориентационной деятельности; важности занятий по профориентации в школе и целесообразности наличия в школе специалистов по профориентации учащихся. Учителя отвечали на вопросы о том, кому целесообразнее всего поручать работу по сопровождению профессионального самоопределения при отсутствии отдельных специалистов, каков наиболее оптимальный возраст ребят для начала занятий по профориентации, какие аспекты в вопросах профессионального самоопределения являются наиболее востребованными и какие наименее разработанными. Выяснялось мнение об участии родителей в сопровождении профессионального самоопределения учащихся, целесообразность и формы занятий для учителей по тематике профориентации.

Результаты и обсуждение

В современном мире возрастает значимость осознанного самоопределения для молодого человека. Одна из важнейших задач средней школы — дать выпускнику полноценное разностороннее общее образование, подготовить его к осознанному жизненному и профессиональному самоопределению. Это требует совершенствования теории и практики профессиональной ориентации, повышение ее качества. Подавляющее большинство учителей (69,0 % опрошенных) высказались за то, что в школе нужны специальные занятия по профориентации. Мнение, что такие занятия можно совмещать с уроками по предметам, поддержало чуть более четверти (26,5 %) учителей. При этом нужно иметь в виду перегрузку учащихся основной учебной деятельностью, о которой постоянно говорят и пишут как сами учителя, так и широкая общественность. Вместе с тем нельзя не согласиться с мнением большинства учителей, что профориентация учащихся — это самостоятельный вид дополнительной образовательной деятельности, а значит, и осуществляться она должна в том числе и на отдельных занятиях.

О важности и необходимости профориентационной работы с учащимися как стратегической задаче в работе с молодежью указывается в нормативных документах, об этом пишут и ученые, и учителя-практики. Доказательством востребованности такой работы является мнение учителей (наших респондентов) о том, что многие ученики, заканчивающие школу, не определились со своим профессиональным выбором. Проведенный нами опрос показал, что, по оценкам подавляющего большинства учителей, более 50 % выпускников не делают своего профессионального выбора к окончанию школы.

Существенно меньшая группа учителей (22,5 %) считает, что «не определившихся» менее 30 % выпускников школ. Данные оценки хотя и отражают взгляд только со стороны учителей, однако свидетельствует об остроте данной проблемы.

О том, что учителя проявляют заботу о выборе учениками своего жизненного пути, свидетельствует широкий спектр мнений по поводу той помощи, которую они ждут от государства в этом вопросе. При ранжировании высказанных учителями предложений было выявлено, что приоритетным, по мнению учителей, является разработка общероссийской программы по профориентации учащихся для различных ступеней (классов) обучения, такое мнение высказали треть из числа опрошенных. Любой программный документ в первую очередь определяет содержание деятельности, и для многих учителей в профориентационной работе с учащимися это оказалось главным.

Это, вероятно, означает, что сущность работы по сопровождению профессионального самоопределения школьников для многих учителей малопонятна и неопределенна. Осознавая трудность данной деятельности, многие учителя ждут поддержки со стороны психологов, именно поэтому 21,4 % учителей высказались за организацию обязательного психолого-педагогического сопровождения учащихся общеобразовательных школ. Школьный психолог, не имеющий такой большой аудиторной нагрузки, как большинство учителей, действительно может

взять на себя (и в большинстве случаев берет) функцию главного организатора профориентационной работы с учащимися.

Достаточно большая группа учителей (17,2 %) видят поддержку со стороны государства в вопросах профориентации учащихся в виде организационных мер, таких как обеспечение гарантированного минимума профориентационных услуг для обучающихся и их семей независимо от места проживания и создание всероссийского и региональных центров профориентационной работы с учащимися — 16,8 % опрошенных. Поскольку образовательная деятельность законодательно введена в сферу услуг и имеется перечень образовательных услуг, гарантированных государством, и услуг, осуществляемых на платной основе, то аналогичное разделение профориентационных услуг представляется вполне оправданным. По крайней мере подготовка самого перечня профориентационных услуг была бы уже значимым шагом в создании общероссийской системы профориентации учащихся. Учителя говорят о необходимости возрождения общероссийской системы профориентационных центров, которые десятилетия назад были представлены учебно-производственными комбинатами, с обязательным прохождением в них дополнительной образовательной деятельности всех учащихся общеобразовательных школ. Вряд ли в современной системе образования возможна обязательность и централизованность посещения учащимися профориентационных центров, но увеличение их числа и, главное, их эффективная работа, бесспорно, необходимы.

Лишь немногие (7,1 % опрошенных) считают, что реализация Концепции профориентационной работы с определением основных направлений деятельности может помочь в конкретной профориентационной работе с учащимися. Вероятно, сказывается не доверие учителей к методологическим документам, а зачастую просто незнакомство с ними. Также совсем небольшая часть учителей (5,8 % опрошенных) видят поддержку в лице государства в проектной деятельности (на примере центра «Сириус») или соревнований, подобных WorldSkills, вероятно, справедливо полагая, что массового охвата всех учащихся общеобразовательных школ эта проектная деятельность не принесет. Столь же небольшая доля учителей (5,7 % опрошенных) высказалась за целесообразность создания специального органа из представителей различных социальных институтов и ведомств по координации профориентационной работы. Вероятно, учитель опасается дополнительного «обюроккрачивания» и полагает, что эффективности в данную деятельность это не добавит.

Кто должен возглавить и проводить профориентационную работу в школе?

подавляющее большинство учителей (88,2 %) считают, что в школе должны быть специалисты по профориентации. Но при этом почти поровну разделились мнения респондентов о том, как подготовить таких специалистов. Половина таких сторонников (43,4 %) считает, что специалистов по профориентации нужно специально готовить в системе профессионального образования. Вторая половина (44,8 %) полагает, что для этого достаточно повышения квалификации или

профессиональной переподготовки самих учителей. В первом случае возникает необходимость разработки специальной образовательной программы и введение соответствующего профиля подготовки в педагогических вузах. Второй вариант требует определения ответственного за профориентационную работу в школе и связан с дополнительной подготовкой уже работающих учителей. Данный подход может быть менее затратным и предполагает желание и инициативность самих педагогов, что немаловажно для эффективности такой работы. Безусловно, качество данных занятий, их эффективность всецело зависят от личности учителя, его общей и профессиональной культуры.

Именно большинство (84,5 %) учителей среди сторонников специальной подготовки учителей-профориентологов отмечают необходимость проведения специальных занятий по профориентации с ребятами.

Важно при этом делать акцент на личности учителя, который должен стать транслятором позитивной, просоциальной системы ценностных координат, учитывать особенности организации учебно-воспитательной работы по данному направлению [Хасьянов, Погодаева]. Именно на занятиях по профориентации особенно важно создание творческой образовательной среды [Демин]. Необходимо внедрение такой модели занятий, где будет поощряться сотворчество учителя и ученика, где будет формироваться приоритет мотивации к образованию через всю жизнь.

Перед учителями был поставлен вопрос: «Кому целесообразно поручить профориентационную работу с учащимися, поскольку отдельных специалистов нет?»

Большинство учителей (48,7 %) считают целесообразным поручить профориентационную работу с учащимися школьным психологам (табл. 1). В программы подготовки психологов включены ряд специальных предметов, таких как психология труда, психодиагностика, позволяющих вести профориентационную работу на серьезной научной основе. Расширение учебной программы в области профориентации действительно могло бы сыграть положительную роль в подготовке ответственных за профориентационную работу учащихся среди школьных психологов. Вторыми в рейтинге, по мнению учителей, оказались классные руководители (32,7 % из числа опрошенных). Такое решение означало бы перенос ответственности за эту работу со школьного уровня на уровень отдельного класса, что может привести к децентрализации всей деятельности. Работа классного руководителя по профориентации учащихся может быть только частью общей системы профориентационной работы в школе, а координация этой системы должна быть централизованной в лице ответственного за эту работу по всей школе. По этой же причине несостоятельно мнение о поручении полностью всей профориентационной работы с учащимися учителям-предметникам (22,5% опрошенных), которые так же, как и классные руководители, должны быть привлечены к этой деятельности в рамках общешкольной координации.

Возможно, это мог бы быть учитель по предмету «Технология». Сторонники такого выбора составили 29,4 % от опрошенных учителей. И тогда профессиональная подготовка молодых специалистов могла бы включать два направления: профориентационная работа с учащимися и преподавание предмета «Технология».

Таблица 1

**Мнение учителей по вопросу
«Кому целесообразно поручить профориентационную работу с учащимися,
поскольку отдельных специалистов нет?», % от числа ответивших**

Категория работника школы	%
Психолог	48,7
Классный руководитель	32,7
Завуч по воспитательной работе	31,7
Учитель по предмету «Технология»	29,4
Учитель-предметник	22,5

Среди профессионалов есть и другие взгляды на выбор специалиста по профориентационной деятельности. Одним из направлений современной российской системы образования является тьюторство, направленное на удовлетворение индивидуальных запросов личности, раскрытие потенциала школьников. Значимость тьюторской деятельности в системе образования подтверждает факт наличия в профессиональном стандарте «Специалист в области воспитания» отдельного раздела, посвященного тьюторскому сопровождению обучающихся. Согласно этому документу, одним из трудовых действий тьютора является оказание консультативной поддержки обучающимся в процессе их профессионального самоопределения [Ревакина, Осетрин]. На практике для сопровождения процесса профессионального самоопределения тьюторство используется исключительно редко. Вопросы профессионального самоопределения школьников в программах дополнительного профессионального образования, посвященных тьюторству, представлены крайне слабо или не представлены вообще. Готовность тьюторов к осуществлению сопровождения профессионального самоопределения школьников является многомерным качеством. Авторы данной идеи делятся своими представлениями о готовности тьюторов для осуществления сопровождения профессионального самоопределения школьников. Ими разработан критериально-оценочный аппарат, обеспечивающий соотнесение каждым тьютором своих реальных умений с данными критериями. Пока же институт тьюторства, обеспечивающий индивидуализацию образовательного процесса, крайне редко обращается к практике и сопровождению профессионального самоопределения. По данным нашего исследования, тьюторы показали низкий уровень владения технологиями сопровождения профессионального самоопределения школьников. Это свидетельствует об отсутствии системных знаний этих технологий, психологических особенностей детей, что мешает в продвижении современной идеи индивидуализации, в том числе в профессиональном самоопределении [Там же].

В настоящее время профориентационная работа со школьниками распределена между различными педагогическими работниками, многие из них не обладают нужными компетенциями, что приводит к отсутствию у учителей заинтересованности в достижении реальных результатов, размыванию ответственности, пассивности.

Работа по сопровождению профессионального самоопределения требует использования методов активного обучения, важно, чтобы учащиеся при этом были полноправными субъектами деятельности. Необходимо использование разнообразных форм индивидуальной работы (логические задания, проблемные ситуации, творческие работы). Эффективными формами являются деловые игры, учебный диалог, «мозговая атака», дискуссии. Данные формы работы позволяют обеспечивать высокий уровень вовлеченности, раскрепощения учеников, глубокое личностное усвоение знаний, развивают навыки коммуникации. В целом важен широкий спектр возможностей развивающей образовательной среды [Александров]. Именно поэтому в нашем опросе в качестве основной проблемы профориентационной работы в школе учителя назвали недостаточное число технологий и конкретных практик — 49,7 % от числа опрошенных, тогда как на необходимость разработки методологических подходов к профориентационной работе указали только 27,3 % опрошенных учителей.

Возраст учащихся как условие профориентационной работы

Профессиональное самоопределение — длительный, многоступенчатый процесс. Выделяют различные стадии профессионального развития, принятые в возрастной психологии. Проблемам выстраивания карьеры на разных стадиях взросления индивида посвящены работы и зарубежных исследователей [Lee, Porfeli, Hirschi; Zhou, Li, Gao]. Важно мнение учителей об оптимальном возрасте для начала занятий по профессиональному самоопределению. Преобладающим оказалось мнение учителей о том, что наиболее оптимальным периодом для начала занятий является подростковый возраст (7–8-е классы), данное суждение высказали половина респондентов (49,2 %) (табл. 2).

Таблица 2

Мнение учителей об оптимальном возрасте (сроке) для начала занятий по профессиональному самоопределению, % от числа ответивших

Класс	%
Начальные классы	12,0
5–6-й	15,9
7–8-й	49,2
9–10-й	21,6
11-й	1,2

Аналогичную закономерность мы выявили в своих предыдущих исследованиях [Касьянова, Мальцев, Шкурин]. Подростковый период и начало ранней юности (7–8-й класс) — это возраст перехода от фантазий к осознанию своих интересов и способностей. Именно подростки делают попытки сравнивать свои возможности с требованиями определенных профессий и начинают осознавать

необходимость подготовки к вхождению во взрослый мир профессий — стараться осваивать определенные умения и навыки, приобретать специальные знания. Данный этап школьного обучения характеризуется включением в образовательную программу естественно-научных предметов: физики, химии, биологии, которые расширяют кругозор ребят. В этот период начинается ранняя профилизация обучения, связанная с формированием профильных классов. И хотя в большинстве случаев этот процесс происходит в 9-х классах или даже в старшей школе, подготовка к выбору профильных классов начинается именно в 7–8-х классах. Не случайно большинство респондентов (68,1 %), отвечая на вопрос «Как, на ваш взгляд, в реальной школьной жизни профилизация связана с профориентацией?», отметили, что профилизация помогает профориентации. Значительно меньшая часть (28,5 %) учителей считают эти два процесса самостоятельными, и совсем небольшая группа (3,5 %) учителей высказали мнение, что профилизация мешает профориентации. Однако если профилизация совпадает со склонностями и запросами выпускника, то следует признать успешность профориентации за счет обучения в профильном классе [Ревякина, Осетрин].

Вместе с тем пятая часть респондентов (21,6 %) оптимальным возрастом для начала занятий по профориентации считают 10–11-е классы. Возраст ранней юности — это период, когда жизненное и профессиональное самоопределение является главным психологическим новообразованием. Однако нужно иметь в виду, что подготовка к самоопределению у школьников происходит гораздо раньше. Не случайно среди учителей имеется достаточное число сторонников и более раннего начала профориентационных занятий.

Решение ключевых профориентационных задач

Задача профессионального выбора заключается в совмещении ответов «ХОЧУ», «МОГУ» и «НАДО» [Бендюков, Соломин, 55]. Респондентам был задан вопрос: «Какой из данных аспектов профессионального самоопределения должен быть основным на занятиях в школе?» Большую группу составили учителя, предпочитающие аспект «МОГУ» (46,5 % опрошенных) — осознание человеком своих собственных возможностей, способностей, особенностей, черт. Это психические свойства — наиболее устойчивые и существенные особенности, отличающие одного человека от другого. Для каждого типа профессий выделяют профессионально важные качества. Данный ответ, очевидно, продиктован тем, что, по мнению учителя, основой профессионального выбора должны быть способности. Одна из задач школьного педагога как раз и состоит в определении этих способностей и раскрытии их для самого ученика.

Вторым по рейтингу выбора оказался аспект «ХОЧУ» — 32,9 % опрошенных. «ХОЧУ» — это интересы, склонности, убеждения, ценностные ориентации. Это выбор критериев, норм оценивания себя, построение своих целей, задач. Это направленность и мотивы деятельности. Основным ориентиром в жизни человека являются ценности, т. е. идеи, идеалы, цели, к которым он стремится. Именно ценностными доминантами: ценность профессии, ценность карьерного

продвижения, ценность стабильности функционирования на социально-профессиональном поле, доминирующая ценность вне социально-профессионального поля — определяется личной стратегией выбора [Дидковская, с. 29].

Можно согласиться с мнением, что именно культурно-образовательная среда школы, где старшеклассники проводят ежедневно 8–10 часов, выступает основным институтом развития системы ценностей у молодых людей. Только творческая, высоконравственная атмосфера учебного заведения может создавать необходимые условия для личностного роста и формирования социальных ценностей [Севрюкова, Ильясов, Костенко].

Меньшую группу составили учителя, выбравшие в качестве главного аспекта профориентационной работы «НАДО», — 21,1 %. Здесь речь идет о будущей профессии. Во-первых, важно максимально глубоко знать мир профессий и прогнозы по его изменению. Учитывая высокую степень изменений профессионального поля, зарубежные и российские исследователи профессионального самоопределения и профессиональной карьеры считают, что необходимо делать акцент на так называемые навыки XXI в., к которым относят: критический анализ и решение проблем, творчество и инновации, предпринимательство, цифровые навыки, общение, сотрудничество, социокультурную осведомленность, саморегуляцию и рефлексию [Thijs, Fisser, Van Der Hoeven]. Большинство из этих качеств в значительной степени зависит от отношения, чем от практических навыков, и их развитие связано с положительной самооценкой и самоэффективностью учащихся, а также с их внутренней мотивацией обучения [Walma van der Molen, Kirschner].

По мнению учителей, исследование показало, насколько важно научить ребят различать понятия «профессия», «специальность» «квалификация», «должность». Необходимо познакомить школьников с классификациями профессий по различным основаниям (цели, средства, предметы, виды труда и т. д.), с критериями оценки профессиональной пригодности (медицинские показания, образовательный ценз, социально-психологические качества и т. д.).

Однако анализ профориентационной работы в школе позволяет говорить об очень слабой информированности школьников в мире профессий. Важно понимать, что низкий уровень информированности современных ребят о профессиональном мире, неопределенность их профессиональной идентичности обостряют проблему профессионального самоопределения.

Респондентам был задан вопрос: «По вашему мнению, профессиональное самоопределение учащихся — это решение задачи профессионального выбора или жизнеопределения?» Подавляющее большинство учителей (63,9 %) видят основную задачу профессионального самоопределения учащихся именно в жизнеопределении. Важно осознание того, что «...выбор будущей профессии, будущей деятельности для молодого человека — это во многом вопрос о смысле жизни, о жизненной перспективе. Это проблема скорее мировоззренческая, чем профориентационная, и все попытки профориентации будут во многом бесплодны, пока молодой человек не разберется в себе, пока не осознает свои потребности, способности, интересы, склонности направленности, устремления, ценности». Л. И. Божович, например, фиксирует двуплановость самоопределения, которое

осуществляется одновременно через выбор профессии и неконкретные искания смысла своего существования, т. е. профессиональное самоопределение интегрируется в самоопределение в целом как его сердцевина, смысловая ось [Божович, с.176].

Наименее разработанными аспектами деятельности по сопровождению профессионального самоопределения в школе, по мнению половины опрошенных учителей (49,7 %), являются технологии конкретных практик профориентации, т. е. инструменты и методы работы. Поскольку для учителей ближе и понятнее непосредственная профориентационная работа с учащимися, для которой как раз и нужны инструменты и методы, такой запрос с их стороны может быть вполне оправдан. 27,3 % респондентов считают наименее разработанными методологические подходы к организации работы (*каким образом?*). Меньшая часть опрошенных (18,1 %) назвали в качестве наименее разработанных вопросов «идеологическую» направленность профориентационной деятельности (*для чего?*). Можно предположить, что, отодвинув вопросы «идеологии» и методологии на второй план и отдав предпочтение технологиям, учителя дали понять, какой уровень профориентационной деятельности они готовы реализовать. В то же время данная информация очень важна для планирования обучения учителя по данному направлению.

Бесспорно, что в таком важном и непростом вопросе, как профессиональное самоопределение, существенную роль должна играть не только школа, но и семья и родители. Большинство опрошенных учителей (40,0 %) считают, что родители готовы к участию, но не согласны оплачивать помощь учащимся в профессиональном самоопределении. Меньшая часть учителей (20,9 %) полагают, что родители готовы к участию и согласны оплачивать услуги по профориентации учащихся. В этой ситуации возникает уже обсуждавшийся вопрос о минимальных гарантированных государством услугах, связанных с профессиональным самоопределением учащихся. Что совершенно неприемлемо — так это устранение родителей от участия в этом вопросе. По мнению учителей, часть родителей считают, что школьник сам должен решать вопрос своего профессионального самоопределения (20,2 % опрошенных), или еще более крайняя позиция: родители считают, что это обязанность школы (16,3 % опрошенных). И тем не менее большинство учителей уверены, что профориентационная работа с учащимися может быть эффективной лишь в том случае, если родители обучающихся являются ее полноправными субъектами. Так, по данным российских исследований, примерно половина старшеклассников делает выбор будущей профессии по совету или настоянию родителей. Отмечается возросшая внутрисемейная консолидация при профессиональном выборе молодыми людьми карьеры/профессии — в этом вопросе взаимовлияние родителей и детей усилилось [Демин, с. 858].

Без специальных знаний, получения дополнительной информации и навыков профориентационной деятельности трудно рассчитывать на успех и эффективность в работе с учащимися по профессиональному самоопределению. Именно поэтому подавляющее число учителей считают целесообразным проведение занятий для учителей по тематике профориентации — 89,3 % опрошенных (это

полезно, но должно быть бесплатно для учителя), но лишь 2,8 % из них готовы оплачивать такие занятия. И только незначительная группа учителей — 5,3 % не видят в этом необходимости, полагаясь на свои возможности: «Я сам могу получить эту информацию».

Заключение

Проведенное исследование подтвердило важность совершенствования профориентационной работы в современной школе, так как более половины выпускников не делают своего профессионального выбора к окончанию школьного обучения. При этом учителя не видят себя в качестве главных субъектов профориентационной деятельности, потому что у них нет на это ресурсов (необходимых знаний, времени, мотивации).

По мнению большинства учителей, профориентация учащихся — это самостоятельный вид дополнительной образовательной деятельности, а значит, и осуществляться она должна в том числе и в виде отдельных занятий. Сущность работы по сопровождению профессионального самоопределения школьников для многих учителей малопонятна и неопределенна. Учителя видят практическое решение проблемной ситуации:

- в усилении школы узкими специалистами по профориентационной работе;
- формировании у всех педагогов специальных компетенций (в системе педагогического и дополнительного профессионального образования);
- активизации родительского сообщества с его ресурсами (доверительные отношения с детьми, уровень влияния, а также финансовые ресурсы).

В современной школе недооценивается важность знаний о мире профессий, о прогнозах изменений на рынке труда.

Для совершенствования работы по сопровождению профессионального самоопределения в школе необходимы технологии конкретных практик профориентации, т. е. инструменты и методы работы. Наиболее оптимальным для начала занятий по профориентации, по мнению учителей, являются 7–8-е классы.

Большинство учителей видят основную задачу профессионального самоопределения учащихся именно в жизненном определении. Безусловно, важны более детальные исследования по вопросам развития профессиональной ориентации в современной школе.

Александров Е. Л. Модель развивающей образовательной среды как условие формирования личности учащихся: вклад калужских педагогов-новаторов // Вестн. ТГПУ. 2019. № 8 (205). С. 48–54. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2019-8-48-54>

Бендюков М. А., Соломин И. Л. Ступени карьеры: азбука профориентации. СПб., 2006.

Божович Л. И. Проблемы формирования личности. Москва; Воронеж, 1997.

Демин А. Н. Новые экономико-психологические факторы профессиональной ориентации молодежи // Психология развития человека как субъекта труда. Развитие творческого наследия Е. А. Климова : материалы Междунар. науч.-практ. конф., МГУ, Москва, 12–15 окт. 2016 г. М., 2016. С. 856–858.

Дидковская Я. В. Трансформация социального механизма взаимосвязи профессионального самоопределения и профессиональной карьеры в российском обществе : дис. ... д-ра социол. наук. Екатеринбург, 2016.

Касьянова Т. И., Мальцев А. В., Шкурин Д. В. Профессиональное самоопределение старшеклассников как общественная проблема // Образование и наука. 2018. Т. 20, № 7. С. 168–187. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-7-168-187>

Ревакина В. И., Осетрин К. Е. Профорентация школьников: опыт прошлого и проблемы настоящего // Вестн. ТГПУ. 2015. № 5 (158). С. 244–247.

Севрюкова А. А., Ильясов Д. Ф., Костенко О. А. Развитие готовности тьюторов общеобразовательной организации к сопровождению профессионального самоопределения обучающихся // Вестн. ТГПУ. 2018. № 8 (197). С. 102–109. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2018-8-102-109>

Тужилкин А. Ю., Носкова Л. П., Тузикова И. В. Организационно-педагогическое сопровождение профорIENTATIONной работы со школьниками с использованием потенциала различных практик. Н. Новгород, 2014. URL: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/10/Tujilkin.pdf>. (дата обращения: 12.06.2019).

Хасьянов В. Б., Погодаева М. В. Влияние образовательной среды на становление ценностно-смысловой сферы старшеклассников // Вестн. ТГПУ. 2019. № 8 (205). С. 21–29. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2019-8-21-29>

Чистякова С. Н. Цель Концепции определена верно // Профессиональное образование. Столица. 2015. № 10. С. 11–13.

Шевцов В. С. Трансформация ценностей и национальная безопасность Российского государства // Ценности и смыслы. 2012. № 6 (22). С. 116–121.

Lee B., Porfeli E. J., Hirschi A. Between and within-person level motivational precursors associated with career exploration // Journal of Vocational Behavior. 2016. Vol. 64. P. 125–134. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2015.11.009>

Thijs A., Fisser P., Van Der Hoeven M. Digitale geletterdheid en 21e eeuwse vaardigheden in het funderend onderwijs: een conceptueel kader // Digital literacy and 21st century skills in primary and secondary education: a conceptual framework / SLO nationaal expertisecentrum leerplanontwikkeling. Enschede, 2014.

Walma van der Molen J. & Kirschner P. Entering the labour market with the right skills]. White paper Nederlandse Vereniging voor Psychotechniek (NSvP). 2017.

Zhou X. L., Li X. X., Gao Y. M. Career Guidance and Counseling in Shanghai, China: 1977 to 2015 // Career Development Quarterly. 2016. Vol. 64, № 3. P. 203–215.

Статья поступила в редакцию 06.09.2021